

**Příloha oddílu A č. 5:
Návrh stanoviska**

Návrh stanoviska

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10- VRŠOVICE, Vršovická 65

Č. j.:
V Praze dne

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

Zpracovatel koncepce: knesl kynčl architekti s.r.o
architektonický ateliér
Šumavská 416/15, 602 00 Brno

Zpracovatelé posouzení

Hlavní řešitel: Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí osvědčení č.j. 87741/ENV/15, prodloužení autorizace č.j. MZP/2020/710/4127

Spolupráce:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.

Mgr. R. Mužík, EIA SERVIS s.r.o.

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 39738/ENV/10, osvědčení č.j. 39738/ENV/10, prodlouženo č.j.80105/ENV/14, MZP/2020/710/2019

držitel autorizace k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., č. MZP/2021/610/4536.

Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o.

Stručný popis koncepce:

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí je Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (A4 ZÚR JMK). Cílem A4 ZÚR JMK je dání ZÚR JMK do souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

A4 ZÚR JMK obsahuje změny v textové části týkající se úprav priorit, popisu žel. tratí, vložení nové specifické oblasti SOB9 (ohrožení suchem), přesun některých nadmístních záměrů mezi záměry vyplývající z PÚR, byly upraveny názvy, popis úseků a kódy dle PÚR ČR u některých záměrů železniční a silniční dopravy a elektroenergetiky. Systém center osídlení byl uveden do souladu s metodikou MMR (nové kategorie A, B, C, D, E).

Na základě aktualizované PÚR ČR (ve znění závazném od 1.3.2024) byl upraven dosavadní návrhový koridor pro elektrické vedení VVN 400 kV (TEE28), byly vymezeny další nové návrhové koridory pro elektrická vedení VVN 400 kV (TEE29, TEE30) a byla vymezena územní rezerva RTEE01.

Na základě aktualizace č. 7 PÚR ČR byla zrušena územní ochrana průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe (územní rezervy RDV01, RDV02-A, RDV02-B).

Na základě aktualizovaného Generelu LAPV (MZe, MŽP, 2020) byly doplněny plochy územní rezervy dvou nových lokalit LAPV (RLAPV11, RLAPV12).

A4 ZÚR JMK je navržena v jedné variantě.

Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu A4 ZÚR JMK proběhlo rovněž zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu A4 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Ministerstvo životního prostředí, jako orgán ochrany přírody

příslušný podle ustanovení § 75 a § 79 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení Obsahu A4 ZÚR JMK, vydalo dne 31. 5. 2023 (č. j.: MZP/2023/710/1624) toto stanovisko: Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí není nutné návrh A4 ZÚR JMK posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh ZÚR JMK nemůže mít významný vliv na životní prostředí.

Koridory navržené v A4 ZÚR JMK nezasahují na území lokalit soustavy Natura 2000. Příslušný úřad vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Samostatné hodnocení vlivů na soustavu Natura nebylo proto provedeno.

Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je pořizována zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona. Návrh Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán na veřejném jednání konaném dne xxx.

Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů návrhu A4 ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno Metodické doporučení Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory v rámci návrhu A4 ZÚR JMK vymezeny. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena s ohledem na měřítko ZÚR 1: 100 000. Při zpracovávání hodnocení byla užita zásada předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice:

- *vlivy na ovzduší a klima;*
- *vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;*
- *vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost, migrační prostupnost, územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;*
- *vlivy na ZPF;*
- *vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa;*
- *vlivy na horninové prostředí, ložiska, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;*

- *vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;*
- *hmotné statky;*
- *vlivy na kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví;*
- *vlivy na krajinu a krajinný ráz;*
- *přeshraniční vlivy.*

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé, sekundární (nepřímé), krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní, synergické vlivy a vlivy z hlediska lokalizace přesahující hranice řešeného území i hranice státu, a to na základě zhodnocení stávajícího stavu území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A4 ZÚR JMK ovlivněna zátěž území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předměty návrhu A4 ZÚR JMK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry, jež jsou vymezeny platnými ZÚR JMK, Politikou územního rozvoje ČR či záměry nadmístního významu, pro které bylo v posledních 7 letech vydáno souhlasné stanovisko, anebo byla prodloužena platnost souhlasného stanoviska dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko EIA), které mohou mít kumulativní a synergické vlivy se záměry navrhovanými v posuzované A4 ZÚR JMK. Následně bylo provedeno vyhodnocení záměrů navrhovaných v A4 ZÚR JMK s ostatními stávajícími a navrhovanými záměry nadmístního významu s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika byla provedena jejich klasifikace v příloze č. 2 s tabelárním hodnocením koridorů, resp. č. 4 s hodnocením kumulativních a synergických vlivů s doprovodným komentářem a následným podrobnějším komentářem v kapitole 6.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v příloze č. 2 s doprovodným komentářem, které jsou dále podrobněji okomentovány v kapitole 6. K zjištěným vlivům jsou následně v kapitole 8, resp. 11 „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí“ navržena opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potencionálních negativních vlivů.

Kromě výše uvedeného při pořizování návrhu A4 ZÚR JMK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce a posuzovatelkou vyhodnocení SEA, která je v rámci posuzování vlivů tohoto návrhu aktualizace na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení. V této souvislosti byla prověřena navržená minimalizační opatření na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, která navržená minimalizační opatření byla již zohledněna v platných ZÚR JMK pro jejich naplnění.

Závěry posuzování:

Všechny navržené koridory vymezené v A4 ZÚR JMK jsou hodnoceny jako akceptovatelné. A4 ZÚR JMK jako celek nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí. Potenciální mírné a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit navrhovanými opatřeními.

A4 ZÚR JMK se týká zejména technické infrastruktury, navrhuje dva nové koridory pro záměry dvojitého vedení 400 kV – TEE29 a TEE30 a mění koridor TEE28.

U změny koridoru TEE28 nebyly identifikovány potenciální významné nebo mírné negativní vlivy na složky životního prostředí.

U záměrů nového dvojitého el. vedení 400 kV TEE29 a TEE30 byly identifikovány potenciální významné negativní vlivy na PUPFL z důvodu fragmentace lesních porostů a vlivy na krajinný ráz z důvodu dotčení území se zvýšenou ochranou krajinného rázu (přírodní parky). Negativní vliv je zmírněn přítomností stávajícího el. vedení v koridoru, z těchto důvodů jsou negativní vlivy hodnoceny jako potenciální mírné až významné. Byla navržena minimalizační opatření: „*Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí a při přípravě konkrétního záměru nového el. vedení využít trasy stávajícího el. vedení.*“, „*Minimalizovat zábor a zásah do PUPFL.*“ a „*V rámci technického řešení minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.*“

Oba nové koridory TEE29 a TEE30 jsou vedeny přes ochranná pásma vodních zdrojů z těchto důvodů nelze vyloučit krátkodobé ovlivnění zdroje během realizace VN. Vliv byl hodnocen jako potenciální mírně negativní. Bylo navrženo minimalizační opatření: „*V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodních zdrojů a čistotu povrchových vod.*“

Oba nové koridory TEE29 a TEE30 kříží prvky ÚSES, kde nelze vyloučit přítomnost cenných biotopů. Riziko ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES je zejména v lesích. U el. vedení je riziko střetu ptáků s el. vodiči. Negativní vliv na biologickou rozmanitost byl u obou koridorů vyhodnocen jako potenciální mírný. Byla navržena minimalizační opatření: „*Zajistit technická opatření ke snížení rizika přímých střetů ptáků s elektrovodem.*“ a „*Minimalizovat skutečné plošné překryvy s prvky ÚSES.*“

Koridor TEE29 v oblasti mezi Javůrkem a hranicí kraje Vysočina zasahuje na poddolovaná území po těžbě železných rud. Vliv ve vztahu k elektrickému vedení je hodnocen jako zanedbatelný až mírně negativní. Bylo navrženo minimalizační opatření: „*V rámci technického řešení minimalizovat vlivy terénních nestabilit.*“

Vlivy provozu záměru na ostatní složky životního prostředí (obyvatelstvo a lidské zdraví, ovzduší a klima, zemědělská půda, hmotné statky, kulturní a historické památky) byly vyhodnoceny jako zanedbatelné.

U všech záměrů byly identifikovány krátkodobé zanedbatelné až potenciální mírné negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší, klima související s realizací záměrů v nových koridorech TEE29 a TEE30 a měněném koridoru TEE28. Bylo navrženo minimalizační opatření: „*V průběhu výstavby respektovat požadavky*

ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.“

U koridoru TEE29 byl identifikován potenciální významný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz s koridorem TEE03 (ZÚR JMK) na území nebo v blízkosti přírodního parku Údolí Bílého potoka. U koridoru TEE30 byl identifikován potenciální významný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz se stávajícími el. vedeními 400 kV a 220 kV na území přírodního parku Bobrava a v blízkosti přírodního parku Podkomorské lesy. Pro minimalizaci kumulativních vlivů bylo navrženo minimalizační opatření: „*Kumulativní vlivy na krajinný ráz minimalizovat vhodným technickým řešením.*“

Přeshraniční vlivy

Nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice České republiky.

Byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz na území Kraje Vysočina se stávajícími el. vedeními 400 kV a 220 kV. Koridor TEE29 může mít na území kraje Vysočina potenciální mírný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz také s koridorem TEE03 (navržen v ZÚR JMK a přechází do Kraje Vysočina).

Porovnání variant

A4 ZÚR JMK je navržena v jedné variantě. Bylo provedeno porovnání varianty aktivní s variantou nulovou. Z porovnání vyplývá, že z hlediska vlivů na životní prostředí je vhodnější varianta nulová.

Na základě výsledků hodnocení nebyly zjištěny takové významné vlivy na životní prostředí a lidské zdraví, aby bylo nutné navrhovat další variantní řešení. Zjištěné potenciální negativní vlivy A4 ZÚR JMK lze minimalizovat navrženými opatřeními. Pro změnu koridoru TEE28 platí opatření, která jsou již obsažena v platné ZÚR JMK (kap. D odst. (71) a (186)). Pro koridory TEE29 a TEE30 byla opatření doplněna do výrokové části do úkolů územního plánování v rámci A4 ZÚR JMK.

Zohlednění navržených opatření ve výrokové části ZÚR JMK

TEE28 Zdvojení vedení 400 kV (Slavětice-) hranice kraje – Veverské Knínice

Řešená změna ve vymezení koridoru TEE28 nevykazuje potenciální významné negativní vlivy na složky životního prostředí. Nebyly identifikovány nové negativní vlivy. Není navrženo doplnění nebo změna požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování. Na danou změnu se vztahují požadavky a úkoly z odst. (71) a (186) ZÚR JMK.

Níže jsou uvedena navržená prostorová a projektová opatření ke zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vztahující se i ke zjištěným potenciálním kumulativním a synergickým vlivům negativního charakteru, u kterých lze navrhnout minimalizační opatření v podrobnosti ZÚR a která jsou již zohledněna v platných ZÚR JMK, konkrétně ve výrokové části, a to ve formě úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru:

TEE29 dvojité vedení 400kV (Opočíněk -) hranice kraje - Veverské Knínice
(186)

- *Při zpřesňování koridoru TEE29 v územních plánech obcí a při přípravě konkrétního záměru nového el. vedení využít trasu stávajícího el. vedení.*
- *Zpřesnit a vymezit koridor TEE29 s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci střetů ptáků s el. vodiči, minimalizaci vlivů terénních nestabilit, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a minimalizaci vlivů na krajinný ráz.*

TEE30 dvojité vedení 400kV (Milín -) hranice kraje – Sokolnice
(186)

- *Při zpřesňování koridoru TEE30 v územních plánech obcí a při přípravě konkrétního záměru nového el. vedení využít trasu stávajícího el. vedení.*
- *Zpřesnit a vymezit koridor TEE30 s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci střetů ptáků s el. vodiči, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a minimalizaci vlivů na krajinný ráz.*

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A4 ZÚR JMK, podkladů dle ustanovení § 42a stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č.4 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí další požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace A4 ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví.

Je nezbytné zapracovat do Odůvodnění návrhu A4 ZÚR JMK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:

1) V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumisťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.

MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

2) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

4) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č.4 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

5) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

6) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence