

Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

II. Odůvodnění

jihomoravský kraj

KYJŠKÝ ÚŘAD

2024

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Opatření obecné povahy vydalo:	Zastupitelstvo Jihomoravského kraje
Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel:	Krajský úřad Jihomoravského kraje
Oprávněná úřední osoba:	Ing. arch. Jana Janíková
Funkce:	vedoucí odboru územního plánování
Razítko a podpis:	

POŘIZOVATEL:	Krajský úřad Jihomoravského kraje Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
ZPRACOVATEL:	knesl kynčl architekti s.r.o Šumavská 416/15, 602 00 Brno
zodpovědný projektant:	doc. Ing. arch. Jakub Kynčl. Ph.D. – autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace: 02 672
zpracovatelský tým:	doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D. – vedoucí týmu, specialista na urbanismus a udržitelný rozvoj území Ing. arch. Jiří Knesl – specialista na urbanismus a udržitelný rozvoj území Ing. arch. Bohuš Zoubek – specialista na urbanismus a udržitelný rozvoj území Ing. arch. Jan Špirit – specialista na GIS, spoluřešitel v oblasti urbanismu a udržitelného rozvoje území Mgr. Ondřej Hrejsemnou – spoluřešitel v oblasti GIS, spoluřešitel v oblasti urbanismu a udržitelného rozvoje území

Obsah

Textová část odůvodnění A3a ZÚR JMK:

A. Postup při pořízení Aktualizace č. 3a ZÚR JMK.....	1
A.1. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.....	3
A.2. Zpráva o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2016–12/2018	3
A.3. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.....	3
A.4. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.....	4
A.5. Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.....	4
B. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek obsažených v Obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK.....	9
C. Výsledek přezkoumání návrhu Aktualizace č. 3a ZÚR JMK	13
C.1. Soulad s politikou územního rozvoje.....	15
C.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	23
C.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	27
C.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	27
C.5. Vyhodnocení vyjádření sousedních krajů.....	48
D. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	51
E. Stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona	55
F. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	75
F.1. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno.....	77
F.2. Prohlášení předkladatele koncepce dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.....	78

G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	81
G.1. Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit v politice územního rozvoje.....	83
G.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).....	83
G.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.....	84
G.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, včetně stanovení využití, které má být prověřeno u ploch územních rezerv	84
G.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	89
G.6. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	89
G.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	89
G.8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.....	89
G.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.....	90
G.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu	90
G.11. Zadání regulačního plánu pro plochu nebo koridor vymezený podle kapitoly J	90
G.12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	90
G.13. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona	91
G.14. Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části.....	91
G.15. Seznam použitých zkratk a pojmů	91

G.16. Přehled použitých podkladů.....	91
G.17. Údaje o počtu listů textové části a počtu výkresů grafické části A3a ZÚR JMK.....	91
H. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů.....	93
H.1. Koordinace využívání území se sousedními kraji	95
H.2. Koordinace využívání území se sousedními státy	95
I. Vyhodnocení splnění podmínek z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	97
J. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	101
K. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu	105
K.1. Výchozí podmínky a metodika vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL.....	107
K.2. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu	108
K.3. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa	108
K.4. Souhrnný odhad záborů půdního fondu	109
K.5. Vztah k dosavadnímu řešení ZÚR JMK	111
L. Rozhodnutí o námitkách	113
M. Vyhodnocení připomínek	117
N. Seznam použitých zkratk	121

Přílohy odůvodnění A3a ZÚR JMK:

Příloha č. 1 odůvodnění – TEXTOVÁ ČÁST ZÚR JMK S VYZNAČENÍM ZMĚN

Grafická část odůvodnění A3a ZÚR JMK:

A3a/II.1. Výkres širších vztahů	M 1 : 500 000
A3a/II.2. Koordinační výkres	M 1 : 100 000
A3a/II.3. Koordinační výkres	M 1 : 50 000
A3a/II.4. Schéma dopravní infrastruktury.....	M 1 : 200 000

Kapitola A

Postup při pořízení Aktualizace č. 3a ZÚR JMK

A. Postup při pořízení Aktualizace č. 3a ZÚR JMK

A.1. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje pořizoval v letech 2012–2016 pro Jihomoravský kraj Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JMK“) podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“). ZÚR JMK byly následně vydány dne 5. 10. 2016 na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje (dále také „ZJMK“), formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2891/16/Z29 a nabylы účinnosti dne 3. 11. 2016. Jako celek byly ZÚR JMK přezkoumány ve správním soudnictví Krajským soudem v Brně i Nejvyšším správním soudem, přičemž nebyly ani z části zrušeny. Oba předmětné rozsudky, Krajského soudu v Brně ze dne 20. 12. 2017, č.j. 65 A 3/2017–931 a Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 5. 2019, č.j. 2 As 122/2018–512, shledal Ústavní soud jako ústavně konformní v řízení sp. zn. IV. ÚS 2682/19, když ústavní stížnost proti nim odmítl dne 28.04.2020. Posledně uvedeným řízením byly vyčerpány prostředky soudní ochrany proti regulaci území obsažené ZÚR JMK v její celistvé podobě

A.2. Zpráva o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2016–12/2018

Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“, z ledna 2019, byla jako klíčový vstupní podklad využita při zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2016–12/2018 (dále také „návrh Zprávy“). V návrhu Zprávy pořizovatel vyhodnotil uplatňování ZÚR JMK za období od jejich schválení a požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Projednání návrhu Zprávy bylo zahájeno 16. 1. 2019. V měsíci březnu návrh Zprávy pořizovatel upravil dle výsledků projednání a předložil ho krajské samosprávě ke schválení.

Dne 28.03.2019 byl návrh Zprávy schválen usnesením ZJMK č. 1802/19/Z20. Zpráva o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2016–12/2018 formulovala obsah zadání pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR JMK.

A.3. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje uložily pořídit „Územní studii nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ jejímž cílem bylo „*podrobně a komplexně posoudit varianty nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a ve vnitřním prostoru Brna včetně jejich možných kombinací z hlediska rozložení přepravních vztahů mezi jednotlivé kategorie sítě pozemních komunikací, přepravní účinnosti, návaznosti a kapacity sítě, urbanistického rozvoje sídel a jejich vzájemných vazeb, vlivů na životní prostředí a lidské zdraví*“. Prioritní záměry pro podrobné posouzení a doporučení výsledného řešení představovaly dálnice D43 v úseku D1 – Kuřim v koordinaci s variantami obchvatu Kuřimi, varianty jihozápadní tangenty, případně její potřebnost, a zkapacitnění dálnice D1 Slatina – Holubice s vymezením optimální polohy dálničních křižovatek ve vztahu k návaznosti na silniční síť nižšího významu.

Vzhledem k tomu, že úkolem této územní studie bylo zejména „*V podrobnějším měřítku v územně-funkčních souvislostech prověřit a upřesnit podmínky pro umístění, funkčnost a reálnost z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví navrhovaných kapacitních silnic v návaznostech na krajskou silniční síť a vnitroměstský komunikační systém města Brna a v koordinaci s ostatními významnými záměry*“

dopravní infrastruktury umístěnými v řešeném území (především železniční a letecké)“, byla předmětná územní studie z ledna 2019 rovněž klíčovým podkladem pro Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK.

Aktualizace č. 1 ZÚR JMK řešila všechny požadavky na aktualizaci celých ZÚR JMK (tj. včetně dopravních záměrů nadřazené dálniční a silniční sítě prověřených předmětnou územní studií) vyplývající ze Zprávy o uplatňování ZÚR JMK za období 2016–2018. Proces pořízení je popsán v kapitole A Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR JMK.

Aktualizace č. 1 ZÚR JMK byla vydána dne 17.09.2020 na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje (dále také „ZJMK“), formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2835/20/Z33 a nabyla účinnosti dne 31.10.2020.

A.4. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „Aktualizace č. 2 ZÚR JMK“) bylo vyvoláno potřebou společnosti NET4GAS, s.r.o., která v lednu 2020 podala návrh na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem ve věci úpravy koridoru pro záměr TEPO3 „Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná“. Hlavním důvodem byla skutečnost, že předmětný záměr byl společností NET4GAS, s.r.o. prověřen v technické studii (11/2019) s cílem nalézt optimální vedení trasy pro zdárnou realizaci nejpozději v průběhu roku 2025. Z tohoto prověření vyplynula potřeba částečně upravit koridor TEPO3 pro umístění vysokotlakého plynovodu „VTL plynovod KS Břeclav – Poštorná“. Zpracováním technické studie (11/2019) došlo ke změně podmínek, na základě kterých byl v ZÚR JMK vymezen koridor TEPO3 a vyvstala potřeba v souladu s § 5 odst. 6 stavebního zákona pořídit změnu ZÚR JMK.

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje rozhodlo usnesením č. 2518/20/Z29 ze dne 27.02.2020 o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR JMK zkráceným postupem a o jejím obsahu, a podmínilo v souladu s § 42a odst. 6 stavebního zákona její pořízení úhradou nákladů uvedených v § 42a odst. 2 stavebního zákona navrhovatelem.

Proces pořízení je popsán v kapitole A Odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR JMK.

Aktualizace č. 2 ZÚR JMK byla vydána dne 17.09.2020 na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje (dále také „ZJMK“), formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2836/20/Z33 a nabyla účinnosti dne 31.10.2020.

A.5. Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

A.5.1. Podnět oprávněného investora k pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále „KrÚ JMK“) obdržel dne 07.11.2022 návrh státní organizace Správa železnic (oprávněného investora) na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem ve věci vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) v úseku hranice kraje – Brno a v úseku Šakvice – Rakvice a úpravy koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (- Wien) v souladu s ustanovením § 42a odst. 2 stavebního zákona.

A.5.2. Rozhodnutí o pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK

Pořizovatel posoudil návrh oprávněného investora a dospěl k závěru, že splňuje všechny náležitosti podle ust. § 42a odst. 2 stavebního zákona. V prosinci 2022 pořizovatel předložil návrh oprávněného investora na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem spolu se svým posouzením a obsahem aktualizace krajské samosprávě.

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 15.12.2022 usnesením č. 1596/22/Z16 rozhodlo o pořízení Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „Aktualizace č. 3 ZÚR JMK“) zkráceným postupem a o jejím obsahu a podmínilo v souladu s § 42a odst. 6 stavebního zákona její pořízení úhradou nákladů uvedených v § 42a odst. 2 písm. f) stavebního zákona navrhovatelem.

A.5.3. Zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK

Zpracovatelem návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK se podle výsledků výběrového řízení stala společnost knesl kynčl architekti s.r.o., IČ 47912481, se sídlem Šumavská 416/15, 602 00 Brno. V souladu se smlouvou o dílo projektant v únoru 2023 zahájil práce na zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK.

Těsně před dokončením prací v červnu 2023 KrÚ JMK obdržel od Správy železnic, s.o. informaci, že na základě souběžně zpracovávané projektové dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „RS 1 VRT Velká Bíteš – Brno, a to zejména na základě podrobnějších hydrologických a geologických průzkumů, projednání s obcemi a s ŘSD ČR, došlo k částečné úpravě trasy VRT v úseku hranice kraje - Brno. Správa železnic, s.o. tedy požádala o úpravu vymezení návrhového koridoru DZ13, která by zohlednila poskytnutý aktuálnější podklad.

Výše uvedené skutečnosti bylo nutné řešit smluvně, neboť rozšířily předmět smlouvy a vyvolaly potřebu změny některých ustanovení. V případě rozšíření předmětu smlouvy šlo o vyhrazenou změnu smlouvy, která se nepovažuje za podstatnou změnu závazku. V případě rozšíření předmětu smlouvy o úpravu vymezení koridoru VRT Praha – Brno – Břeclav se jednalo o dodatečné služby, nezbytné pro řádné dokončení díla. V souladu s § 222 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, u nich nepřichází v úvahu změna v osobě dodavatele. Návrh Dodatku č. 1 ke smlouvě byl schválen na 102. schůzi Rady Jihomoravského kraje dne 14.06.2023 usnesením č. 712/23/R102.

Projektant obratem zahájil práce na potřebné úpravě návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK a předal jej v srpnu 2023 KrÚ JMK k projednání.

Pro úplnost KrÚ JMK dodává, že soulad zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje je řešen v souběžně pořizované Aktualizaci č. 4 ZÚR JMK. O pořízení Aktualizace č. 4 ZÚR JMK zkráceným postupem rozhodlo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 19. zasedání konaném dne 22.06.2023 usnesením č. 2018/23/Z19. Zahájení veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR JMK se (v návaznosti na projednání Aktualizace č. 3 ZÚR JMK) předpokládá v polovině roku 2024.

A.5.4. Projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK

V srpnu 2023 bylo podle § 42b odst. 2 a 3 v návaznosti na § 39 stavebního zákona zahájeno veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURU“) s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, dotčenými orgány, obcemi v řešeném území a obcemi sousedícími s tímto územím (dotčenými obcemi), sousedními kraji a veřejností.

S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR JMK pro veřejné projednání bylo možné se seznámit od 28.08.2023, ke stejnému datu byla uveřejněna i vlastní dokumentace návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK a VVURÚ. V souladu s § 39 stavebního zákona byla dokumentace návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK a VVURÚ vystavena k veřejnému nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách Jihomoravského kraje a v listinné podobě na odboru územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK na Žerotínově nám. v Brně.

Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK se konalo dne 03.10.202. Téhož dne se následně konalo projednání „Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území“. Dotčené orgány a MMR mohly v souladu se stavebním zákonem k dokumentaci uplatnit stanoviska. Dotčené obce, oprávnění investoři a zástupci veřejnosti mohli podat námítky proti dokumentaci. Veřejnost mohla k dokumentaci uplatnit připomínky.

KrÚ JMK obdržel celkem 31 podání, které podalo: 11 dotčených orgánů, 2 sousední kraje, 4 oprávnění investoři, 2 obce a 12 veřejnost. Všechna podání byla písemnou formou vyhodnocena. V případě potřeby bylo vypořádání s dotčeným orgánem projednáno. Konkrétně se jednalo o stanovisko MŽP (podrobněji viz níže) a o stanovisko MPO, ve kterém MPO nesouhlasilo za oblast energetiky s vymezení koridoru DZ13 „VRT hranice kraje – Brno“ z důvodu ohrožení realizovatelnosti záměrů, pro které jsou vymezeny koridory TEE03 a TEE23 (viz také níže). Sousední kraje uplatnily 2 vyjádření (bez připomínek). Ze 2 obcí jedna s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR JMK souhlasila a druhá uplatnila celkem 6 námitek proti vymezení koridoru DZ13 „VRT hranice kraje – Brno“. Ze 4 oprávněných investorů dva s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR JMK souhlasili a dva uplatnili námitku vůči vymezení koridoru DZ13 „VRT hranice kraje – Brno,“ z nichž společnost ČEPS a.s., uplatnila stejný nesouhlas jako MPO. Připomínky veřejnosti podalo 5 spolků a 7 fyzických osob (občanů) ve 12 podáních, jejichž připomínky se věcně shodovaly s námítkami, které uplatnila obec Troubsko vůči vymezení koridoru DZ13 „VRT hranice kraje – Brno. Pořizovatel všechny jednotlivé připomínky roztřídil tak, aby bylo možné vybrat a následně vyhodnotit každou obsahově odlišnou připomínku pouze jednou.

K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK bylo pořízeno „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“. Z oddílu A „Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na životní prostředí“ (dále také „SEA“) vyplynulo, že navrhovaný obsah Aktualizace č. 3 ZÚR JMK nemá přeshraniční vliv na území sousedních států. Konzultace s Rakouskem a Slovenskem tudíž neproběhly.

MŽP ve svém stanovisku č.j. MZP/2023/710/2911 ze dne 10.10.2023 souhlasilo s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR JMK, avšak k SEA uplatnilo zásadní připomínky, ze kterých vyplynula potřeba SEA upravit a upřesnit. MŽP po kontrole upravené SEA projektantovi sdělilo, že jeho požadavky byly v SEA splněny a lze požádat o stanovisko MŽP. Předmětná úprava SEA nevyvolala potřebu návrh Aktualizace č. 3 ZÚR JMK upravit a tudíž ani potřebu jej znovu projednat.

A.5.5. Rozdělení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na aktualizace 3a a 3b

Z jednání, jejichž účelem byla koordinace záměrů DZ13, TEE03 a TEE23 mezi Správou železnic, s.p. a společností ČEPS, a.s. vyplynulo, že potřeba detailnějšího prověření koordinace záměrů způsobí výrazné časové zdržení pořizované Aktualizace č. 3 ZÚR JMK. Aby nebyla zpožděna příprava VRT na úseku Šakvice – Rakvice a úprava vymezení územní rezervy u Břeclavi Správa železnic, s.p. požádala dne 05.01.2024 o rozdělení na:

- **Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK**, která bude obsahovat záměry: DZ11 prodlužující návrhový koridor pro VRT Brno – Šakvice o úsek Šakvice – Rakvice a RDZ05 VRT Rakvice – Břeclav – hranice kraje/Rakousko (- Wien) zužující vymezení územní rezervy v úseku u města Břeclav.
- **Aktualizaci č. 3b ZÚR JMK**, která bude obsahovat záměr DZ13 VRT hranice kraje – Brno, čekající na výstupy z koordinačních jednání.

KrÚ JMK vyhodnotil, že v případě VRT se jedná o záměry celospolečenského veřejného zájmu z oblasti železniční dopravy, a proto doporučil Zastupitelstvu Jihomoravského kraje žádosti vyhovět.

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 22.02.2024 usnesením č. 2465/24/Z23 rozhodlo o rozdělení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na Aktualizace č. 3a a č. 3b ZÚR JMK v souladu s ustanovením § 42a zákona č. 183/2006 Sb. ve znění účinném k 31.12.2023 a ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že veškeré nesouhlasy se věcně vztahovaly k záměru VRT Praha – Brno, který je předmětem Aktualizace č. 3b ZÚR JMK, KrÚ JMK konstatoval, že k Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů a nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky. Všechna podání byla písemnou formou vyhodnocena.

Kromě MMR byl další postup po rozdělení Aktualizace č. 3 na 3a a 3b konzultován také s MŽP, které se přiklonilo k názoru, že k Aktualizacím č. 3a a 3b ZÚR JMK bude vhodnější i SEA rozdělit na dvě samostatné dokumentace.

V souladu se smlouvou o dílo uzavřenou na plnění veřejné zakázky Aktualizace č. 3 ZÚR JMK zajistil KrÚ JMK rozdělení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK a vyhotovení Aktualizace č. 3a ZÚR JMK v souladu s vyhodnocením stanovisek dotčených orgánů, vyjádření sousedních krajů a s požadavky pořizovatele.

A.5.6. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (stanovisko NOÚP)

KrÚ JMK přípisem ze dne 23.02.2024 požádal MMR o stanovisko NOÚP k návrhu Aktualizace č. 3a ZÚR JMK, ke kterému přiložil v souladu s § 42b odst. 5 stavebního zákona podklady pro vydání stanoviska.

MMR k Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK vydalo dne 04.03.2024 pod č.j. MMR-20091/2024-81 souhlasné stanovisko.

A.5.7. Stanovisko MŽP (stanovisko SEA)

KrÚ JMK přípisem ze dne 23.02.2024 požádal MŽP o stanovisko SEA k návrhu Aktualizace č. 3a ZÚR JMK, ke kterému přiložil podklady pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v souladu s § 42b odst. 6 stavebního zákona.

MŽP vydalo k Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK dne 15.03.2024 pod č.j. MZP/2024/710/969 stanovisko (tzv. stanovisko SEA). Kompletní znění stanoviska je uvedeno v kap. E Odůvodnění Aktualizace č. 3a ZÚR JMK.

Stanovisko je souhlasné a neobsahuje žádné požadavky či podmínky vůči výrokové části Aktualizace č. 3a ZÚR JMK. MŽP však ve stanovisku SEA stanovilo dva požadavky, kterými mají být zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 3a ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví. Stanovisko SEA k těmto požadavkům mj. uvádí, že jsou *minimalizačními opatřeními projektového charakteru náležitými do fáze projektové přípravy stavby a její realizace*, tedy mimo podrobnost aktualizace. Sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno je uvedeno v kap. F Odůvodnění Aktualizace č. 3a ZÚR JMK.

A.5.8. Vydání Aktualizace č. 3a ZÚR JMK

Projektant upravil návrh Aktualizace č. 3a ZÚR JMK podle výsledků projednání a požadavků pořizovatele a předal jej na přelomu března a dubna 2024 KrÚ JMK k vydání.

Rada Jihomoravského kraje projednala materiál na své 128. schůzi dne 17.04.2023 a přijala usnesení č./24/R128, kterým doporučila Zastupitelstvu JMK aktualizaci vydat.

KrÚ JMK podle § 42 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 1 stavebního zákona následně předložil Zastupitelstvu Jihomoravského kraje návrh na vydání Aktualizace č. 3a ZÚR JMK. Před jejím vydáním ZJMK podle § 41 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, zdali Aktualizace č. 3a ZÚR JMK není v rozporu s politikou územního rozvoje, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem MMR.

Aktualizace č. 3a ZÚR JMK byla vydána na 24. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy dne 25.04.2024, číslo usnesení/24/Z24.

Kapitola B

Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek obsažených v Obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK

B. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek obsažených v Obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK

Jednotlivé části textu Obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK jsou uvedeny dále v rámečcích, pod nimi je doplněn komentář, jak byly dané záležitosti splněny.

Do vyhodnocení splnění požadavků se promítá také rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje ze dne 22. 2. 2024, kterým byla Aktualizace č. 3 ZÚR JMK rozdělena na Aktualizace č. 3a a č. 3b ZÚR JMK. Aktualizace č. 3a ZÚR JMK pak v souladu s tímto rozdělením zahrnuje pouze část záměrů obsažených v původním Obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK.

B.1.1. Část 1

Věcně se Návrh Správy železnic týká záměru vysokorychlostní tratě (VRT) v úsecích Praha – Brno a Brno – Břeclav. Pro území Jihomoravského kraje platí Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2 (dále také „ZÚR JMK“), ve kterých je pro záměry VRT v řešených úsecích vymezena územní rezerva RDZ01 VRT (Praha – Havlíčkův Brod –) hranice kraje – Javůrek, územní rezerva RDZ02 VRT Javůrek – Brno a územní rezerva RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (– Wien) v proměnlivé šířce koridoru do 600 m. V úseku VRT Brno – Šakvice je vymezen návrhový koridor DZ11 o šířce 200 m.

Splnění požadavku:

Text neobsahuje žádný požadavek. Bere se na vědomí.

B.1.2. Část 2

Předmětem řešení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK je:

1) Vymezení návrhového koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) v úseku hranice kraje Vysočina/Jihomoravský kraj – Brno (VRT Vysočina fáze I) a v úseku Šakvice – Rakvice (VRT Jižní Morava), umožňujícího umístění záměru včetně všech souvisejících staveb a současně zařazení záměru do veřejně prospěšných staveb. Vymezení návrhového koridoru je navrhováno v základní šířce 200 m s případným rozšířením v místech, kde je to nezbytné z důvodu budoucího zpřesnění technického řešení.

Obce dotčené záměrem: Domašov, Javůrek, Lesní Hluboké, Zálesná Zhoř, Ostrovačice, Říčany, Říčky, Veverské Knínice, Moravany, Omice, Ostopovice, Popůvky, Troubsko, Brno, Šakvice, Zaječí a Rakvice.

Splnění požadavku:

Dle rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje ze dne 22. 2. 2024 byla Aktualizace č. 3 ZÚR JMK rozdělena na Aktualizace č. 3a a č. 3b ZÚR JMK. Aktualizace č. 3a ZÚR JMK obsahuje pouze prodloužení koridoru DZ11 pro VRT v trase Šakvice – Rakvice (součást VRT Jižní Morava) a úpravu územní rezervy RDZ05 pro VRT u Břeclavi. Vymezení návrhového koridoru DZ13 pro vysokorychlostní trať v úseku hranice kraje Vysočina/Jihomoravský kraj – Brno (tj. pro VRT Vysočina fáze I) je součástí Aktualizace č. 3b ZÚR JMK.

Požadavek na vymezení návrhového koridoru pro VRT Šakvice – Rakvice byl splněn. V aktualizaci byla zrušena dotčená část územní rezervy RDZ05 a byl prodloužen dosavadní návrhový koridor DZ11,

který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšná stavba (viz bod 129a, 129b Přílohy odůvodnění A3a ZÚR JMK, výkresy A3a/I.2 a A3a/I.4 A3a ZÚR JMK a kap. G.4 odůvodnění A3a ZÚR JMK).

B.1.3. Část 3

Předmětem řešení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK je:

2) Úprava koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (– Wien), tj. jeho zúžení v úseku východně od města Břeclavi.

Obce dotčené záměrem: Břeclav

Splnění požadavku:

Dle rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje ze dne 22. 2. 2024 byla Aktualizace č. 3 ZÚR JMK rozdělena na Aktualizace č. 3a a č. 3b ZÚR JMK. Aktualizace č. 3a ZÚR JMK obsahuje pouze prodloužení koridoru DZ11 pro VRT v trase Šakvice – Rakvice (součást VRT Jižní Morava) a úpravu územní rezervy RDZ05 pro VRT u Břeclavi.

Požadavek na úpravu územní rezervy pro vysokorychlostní trať u Břeclavi byl splněn. V aktualizaci bylo vymezení rezervy RDZ05 upraveno dle podkladu od oprávněného investora (viz bod 129c, 129d Přílohy odůvodnění A3a ZÚR JMK, výkresy A3a/I.2 a A3a/I.4 A3a ZÚR JMK a kap. G.4 odůvodnění A3a ZÚR JMK).

B.1.4. Část 4

Současně s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR JMK bude zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Splnění požadavku:

Požadavek byl splněn. Současně s Aktualizací č. 3a ZÚR JMK je zpracováno vyhodnocení jejích vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – viz samostatný dokument Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B.1.5. Část 5

Aktualizace č. 3 ZÚR JMK bude pořizována zkráceným postupem podle ust. § 42a stavebního zákona na základě návrhu Správy železnic, která je vlastníkem, správcem a provozovatelem veřejné dopravní infrastruktury, tj. v souladu s § 23a stavebního zákona vystupuje z pozice oprávněného investora.

Splnění požadavku:

Požadavek byl splněn. Zastupitelstvo JMK na základě návrhu oprávněného investora (Správy železnic, s.o.) na svém 16. zasedání usnesením č. 1596/22/Z16 ze dne 15. 12. 2022 rozhodlo o obsahu a pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK zkráceným postupem podle § 42a stavebního zákona. Toto zůstává v platnosti i pro Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK.

Kapitola C

Výsledek přezkoumání návrhu Aktualizace č. 3a ZÚR JMK

C. Výsledek přezkoumání návrhu A3a ZÚR JMK

Krajský úřad Jihomoravského kraje přezkoumal soulad návrhu A3a ZÚR JMK s požadavky uvedenými v § 40 odst. 1 stavebního zákona s výsledkem:

C.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Povinnost respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále také „PÚR ČR“), v návrhu A3a ZÚR JMK vyplývá z § 31 odst. 4 stavebního zákona, kde je stanoveno, že PÚR ČR je závazná pro pořízení zásad územního rozvoje, a tudíž i pro jejich aktualizace.

Řešení A3a ZÚR JMK je v souladu platnou PÚR ČR ve znění závazném od 1. 3. 2024 – konkrétně viz následující text.

C.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

V kapitole 2. PÚR ČR jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

> **A3a ZÚR JMK** nemění stanovení krajských priorit územního plánování.

Jednotlivé republikové priority územního plánování jsou v A3a ZÚR JMK naplněny nebo respektovány následujícím způsobem:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

> **A3a ZÚR JMK** respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

> **A3a ZÚR JMK** nemá vliv na rozvoj zemědělské výroby ve venkovských územích a respektuje rozvoj ekologických funkcí krajiny. Záběr ZPF je předpokládán jen v nejnútnejším rozsahu.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

> **A3a ZÚR JMK** nemá vliv na rovnocenné podmínky pro všechny sociální vrstvy a prostorově segregovaná území s negativním vlivem na soudržnost obyvatel.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve*

spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

> **A3a ZÚR JMK** byla zpracována jako komplexní dokument v návaznosti na dosud platné ZÚR, které řeší komplexně celé území kraje. A3a ZÚR JMK je zpracována v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s využitím územně plánovacích podkladů.

- *(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

> **A3a ZÚR JMK** respektuje principy integrovaného rozvoje území, jako objektivního a komplexního posuzování a následného koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- *(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

> **V A3a ZÚR JMK** nejsou vymezovány zastavitelné plochy pro vytváření pracovních příležitostí; vymezením koridoru pro VRT se však nabízí možnost zlepšení podmínek pro dopravní obslužnost mezi hlavními sídly i napojení regionů na tato sídla. Tím lze zlepšit podmínky pro podnikání a omezit důsledky hospodářských změn v území.

- *(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

> **A3a ZÚR JMK** navrhuje koridor vysokorychlostní tratě tak, aby byl zachován princip polycentricity sídelní struktury. Realizace VRT umožní jak rychlé spojení mezi centry osídlení, tak lepší napojení venkovských oblastí na tato centra. Tím může být posíleno partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi.

- *(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

> **A3a ZÚR JMK** navrhuje koridory VRT tak, aby efektivně propojil hlavní centra osídlení při respektování stavu a hodnot území, kterým prochází. Trasa VRT je z významné části vedena v koordinaci s dalšími dopravními trasami (konvenční železnice) a respektuje tak zásadu sdružování koridorů, která chrání nezastavěné území před přílišnou fragmentací a vytváří podmínky pro účelné využití území úsporně v nárocích na investice i údržbu.

- *(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit*

soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

> **A3a ZÚR JMK** vytváří podmínky pro realizaci trasy VRT, a to vymezením koridoru s několikanásobně větší šířkou, než je reálný rozměr očekávané tratě. V rámci tohoto koridoru budou v navazujících krocích navržena a realizována taková opatření, která zajistí ochranu životního prostředí (např. před hlukem), prostupnost krajiny (např. křížení s migračními koridory a s územním systémem ekologické stability), krajinného rázu (doplnění trasy zelení) a zemědělského využití okolní krajiny (např. realizace účelových komunikací pro obsluhu území). Přitom bude respektován požadavek na efektivní využití koridoru, čímž bude minimalizován vliv na půdní fond.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

> **V A3a ZÚR JMK** jsou navržené záměry umístěny s ohledem na situaci v území tak, aby v co nejmenší míře ovlivňoval migrační propustnost krajiny pro živočichy a člověka. Prostupnost napříč koridorem VRT bude zajištěna mimoúrovňovými kříženími v místech, kde bude VRT procházet na mostech či estakádách nebo v tunelech. Podrobnější řešení bude prověřeno v navazující projektové přípravě.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

> **V A3a ZÚR JMK** jsou navržené záměry umístěny v koordinaci s již existujícími dopravními koridory (konvenční železnice). Tím je omezen jeho vliv na rekreační území v nezastavěném území kolem sídel. Zajištění prostupnosti území napříč koridorem je popsáno v předchozím bodě.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

> **A3a ZÚR JMK** má územní potenciál pro ovlivnění cestovního ruchu. Vymezením návrhového koridoru VRT posílí pozice kraje a zejména metropolitní oblasti Brna v dopravních systémech

nadregionálního a mezinárodního významu. Díky převedení většiny vlaků dálkové osobní dopravy na novou VRT se významně kapacitně odlehčí úsekům na konvenčních tratích, které bude možno více využívat pro osobní dopravu. Následně lze očekávat zlepšení podmínek pro různé formy cestovního ruchu.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

> **A3a ZÚR JMK** svým řešením respektuje tuto prioritu. Vymezuje koridor VRT za účelem zkvalitnění dopravní infrastruktury a zabezpečení lepší dostupnosti území. Koridor je navržen tak, aby byl rozsah fragmentace krajiny minimální a aby bylo možné už jeho trasováním co nejvíce omezit nepříznivé účinky tranzitní železniční dopravy na obydlené oblasti. V místech, kde se koridor přibližuje obytnému území, budou realizována taková opatření, která zajistí splnění hygienických limitů v daném území.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

> **A3a ZÚR JMK** vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území doplněním vysokorychlostní železniční tratě v území rozvojové osy OS10. Návrhem koridoru vysokorychlostní dopravy vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti environmentálně šetrné formy dopravy, přitom budou v rámci realizace zajištěny podmínky pro ochranu území, zejména před hlukem.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

> **A3a ZÚR JMK** nemá potenciál pro přímé ovlivnění imisní situace. Vysokorychlostní doprava je environmentálně šetrnou formou dopravy, která potenciálně snižuje zastoupení dopravy automobilové. A3a ZÚR JMK neřeší umístování koncentrované výrobní činnosti do území.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

> **A3a ZÚR JMK** nemá vliv na tuto prioritu. Zachování příznivých hydrogeologických poměrů v území bude součástí navazujících správních řízení při umístování VRT. Součástí řešení VRT bude odvodnění stavby, které nezhorší odtokové poměry v území.

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

> **A3a ZÚR JMK** respektuje vymezená záplavová území. Řešení VRT bude v dalších stupních navrženo tak, aby byla záplavová území respektována a aby pokud možno nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

> **A3a ZÚR JMK** navrhuje koridor VRT tak, aby efektivně propojil hlavní centra osídlení při respektování stavu a hodnot území, kterým prochází. Trasa VRT je z významné části vedena v koordinaci s dalšími dopravními trasami (konvenční železnice) a respektuje tak zásadu sdružování koridorů. Návrh koridoru vysokorychlostní dopravy vytváří dobré podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní železniční dopravy pro spojení městských a venkovských oblastí, a tím zajistí předpoklady pro hospodářský rozvoj území.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

> **A3a ZÚR JMK** zohledňuje nároky na další vývoj území v dlouhodobých souvislostech. Navrhuje koridor VRT, který může být prospěšný pro dlouhodobý hospodářský rozvoj území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

> **A3a ZÚR JMK** navrhuje rozvoj železniční dopravní infrastruktury doplňující stávající železniční síť o novou trasu vysokorychlostní dopravy s návazností na další druhy dopravy (např. v místech přestupních terminálů). Umožňuje tak rovné příležitosti mobility a dosažitelnosti území při minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

> **Pro A3a ZÚR JMK** není relevantní.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

> **Pro A3a ZÚR JMK** není relevantní.

C.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

V kap. 3. PÚR jsou vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu.

> **A3a ZÚR JMK** respektuje a nemění upřesnění rozvojových oblastí ani os.

C.1.3. Specifické oblasti

V kap. 4. PÚR jsou vymezeny oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu.

> **A3a ZÚR JMK** respektuje a nemění vymezení specifických oblastí.

C.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

V kap. 5. PÚR jsou vymezeny koridory a plochy dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu.

> **A3a ZÚR JMK** upravuje zpřesnění některých záměrů PÚR ČR v dosud platných ZÚR JMK, konkrétně se jedná o koridor vysokorychlostní dopravy ŽD3 (čl. 83c PÚR ČR).

➤ **Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD3**

Vymezení:

RS2 úsek Brno–Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava)

Důvody vymezení:

Potřeba vymezit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Brno–Šakvice a stávajícího koridoru trati v úseku Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava) pro případné územní změny vynucené zvyšováním rychlosti na stávajícím koridoru. Propojení ČR na vysokorychlostní železnici v Rakousku a připojení na Slovensko. Splnění požadavků TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro vymezení koridoru vysokorychlostní železniční dopravy Brno–Šakvice a případné územní změny na stávajícím koridoru.

Úkoly pro územní plánování:

Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Brno–Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava).

Pro koridor ŽD3 byla v letech 2017–2020 zpracována Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati (VRT) Praha – Brno – Břeclav (SUDOP PRAHA a.s., SUDOP EU a.s.), jejímž cílem bylo nalézt dopravně, technicky, ekonomicky a ekologicky proveditelná, územně průchodná a celospolečensky přínosná řešení pro moderní a rychlé železniční spojení výše uvedených měst.

Studie proveditelnosti prověřila možnosti vedení vysokorychlostní tratě, posoudila ekonomičnost její výstavby a provozu na ní, základní technické řešení, možnou průchodnost územím a vliv stavby na životní prostředí. Studie proveditelnosti byla schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy dne 25. 1. 2022. Pro úsek Brno–Břeclav byla vybrána varianta BK3 (nová trať Brno–Šakvice + zvýšení rychlosti na 200 km/h v úseku Šakvice–Břeclav).

Pro úsek Šakvice–Rakvice byla následně zpracována Technicko-ekonomická studie (VALBEK-PRODEX–MOTT-EGIS, 2022), která prověřila nový vhodný způsob zapojení nové vysokorychlostní tratě do stávající dvojkolejné železniční tratě č. 280 Břeclav–Brno u Rakvic, neboť původně sledovaný koncept dvoukolejného úrovněvého napojení VRT v žst. Šakvice, obvod Starovičky, nezaručuje dosažení optimální úrovně kvality provozu.

Řešení A3a ZÚR JMK na základě výše uvedených podkladů Ministerstva dopravy zahrnuje prodloužení návrhového koridoru DZ11 pro vysokorychlostní trať v úseku Šakvice–Rakvice (v dosud platných ZÚR JMK je vymezen koridor DZ11 pro VRT v úseku Brno–Šakvice). V navazujícím úseku Rakvice–Břeclav–hranice ČR budou vysokorychlostní vlaky vedeny po stávající trati, přičemž má dojít k její úpravě tak, aby zde vlaky mohly dosahovat rychlosti 200 km/h. Pro přestavbu stávající trati na vyšší rychlost není vymezení koridoru v ZÚR JMK nezbytné. Pro výhledové pokračování vysokorychlostní tratě od Rakvic směrem k Břeclavi (a dále do Rakouska a na Slovensko) jsou v dosud platných ZÚR JMK vymezeny územní rezervy.

Doplněním části koridoru DZ11 Šakvice–Rakvice, vytvořením vhodných podmínek pro napojení nové vysokorychlostní trati od Brna na stávající železniční trať u Rakvic a zachováním koridorů územních rezerv je tedy naplněn požadavek PÚR ČR na vymezení koridoru vysokorychlostní dopravy ŽD3.

C.1.5. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

V kap. 6. PÚR jsou vymezeny koridory a plochy technické infrastruktury.

> **A3a ZÚR JMK** respektuje a nemění upřesnění koridorů a ploch dopravní infrastruktury.

C.1.6. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

V kap. 7. PÚR jsou stanoveny další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování.

> **A3a ZÚR JMK** se uvedené úkoly netýkají.

C.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona je vyhodnocen následovně:

C.2.1. Soulad s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Jednou z rozhodujících vlastností zásad územního rozvoje je jejich strategický plánovací charakter. Ten se projevuje zpřesněním celostátních záměrů a zájmů stanovených v politice územního rozvoje ve specifických podmínkách a nadmístních souvislostech konkrétního kraje a zvláště stanovením priorit územního plánování kraje a určením konkrétních požadavků na využití území kraje, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v konkrétně vymezených oblastech, osách, plochách a koridorech kraje s mezinárodním, republikovým či nadmístním významem. Zásady územního rozvoje se tím zařazují mezi zásadní strategické dokumenty kraje, mezi důležité krajské politiky, jimiž je rozvoj kraje usměřňován v krátko, středně, i dlouhodobých horizontech. Z takto pojatého poslání a charakteru lze zásady územního rozvoje označit za přínosné k rozvoji území kraje.

Nejvýznamnějšími přínosy A3a ZÚR JMK jsou:

- Upřesnění vymezení ploch a koridorů podle politiky územního rozvoje určených pro vysokorychlostní tratě na území kraje a stanovení zásad a úkolů pro zpřesnění jejich územního vymezení a pro zajištění jejich budoucí bezkolizní funkce se zvláštním zřetelem zejména na zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot v jejich území.
- Vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby vysokorychlostních tratí, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Vymezení ploch a koridorů pro územní rezervy ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona, tj. uložení podrobnějšího prověření potřeby a plošných nároků těchto záměrů s cílem předcházet zjištěným rizikům a předpokládaným ohrožením.

A3a ZÚR JMK prokazuje v návaznosti na platné ZÚR JMK z obecné povahy i z konkrétní náplně významné přínosy vytvářením vhodných územních podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel Jihomoravského kraje i pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

A3a ZÚR JMK navazuje na řešení ZÚR JMK, přičemž především upřesňuje koncepci železniční dopravy. Komplexnost řešení účelného využití a prostorového uspořádání území kraje je zajištěna návazností na politiku územního rozvoje a na územně analytické podklady Jihomoravského kraje. Vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu se stanovenými požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování přispívá A3a ZÚR JMK k zajištění předpokladů pro účelné využití

a prostorové uspořádání území Jihomoravského kraje a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Koordinace veřejných a soukromých zájmů v území je zabezpečena především stanovením úkolů pro územní plánování, stanovením požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí a dále vymezením veřejně prospěšných staveb.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

ZÚR JMK v souladu s § 36 odst. 3 stavebního zákona koordinují nadmístní veřejné záměry změn v území v podmínkách území Jihomoravského kraje se soukromými záměry. Návrh A3a ZÚR JMK vychází z žádosti oprávněného investora (Správy železnic) – pořízení aktualizace ZÚR JMK dle jím předloženého návrhu bylo schváleno ZJMK dne 15. 12. 2022. Aktualizace je pořizována zkráceným postupem – přijatelnost návrhu A3a ZÚR JMK s ohledem na veřejné zájmy hájené dotčenými orgány i s ohledem na soukromé zájmy bude ověřena ve veřejném projednání. Postup pořízení ZÚR JMK je podrobněji popsán v *kap. A. tohoto Odůvodnění A3a ZÚR JMK*.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

A3a ZÚR JMK nemění principy ochrany a rozvoje hodnot, které jsou v dosud platných ZÚR JMK zajištěny definovanými prioritami územního plánování kraje a stanovenými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a dále vymezením cílových charakteristik krajiny. Vymezení návrhových koridorů pro dopravní infrastrukturu v nezastavěném území vychází z požadavku nadřazené dokumentace.

C.2.2. Soulad s úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech Jihomoravského kraje, z jejichž analýz, doporučení a závěrů zásady územního rozvoje i jejich aktualizace vychází.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

A3a ZÚR JMK navazuje na koncepci rozvoje území stanovenou v dosud platných ZÚR JMK a dále ji rozvíjí. Koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je stanovena v souladu s charakterem území kraje a strukturou jeho osídlení. A3a ZÚR JMK doplňují a rozvíjí koncepci rozvoje území s cílem

dosáhnout vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Jihomoravského kraje.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika byly prověřeny řešením A3a ZÚR JMK a posouzeny ve Vyhodnocení vlivů návrhu A3a ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území. Závěry VVÚRÚ byly zohledněny v textové a grafické části A3a ZÚR JMK a odůvodněny v textové části odůvodnění A3a ZÚR JMK, zejména v kap. G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

A3a ZÚR JMK nemění urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území stanovené v dosud platných ZÚR JMK v prioritách územního plánování, v koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a v cílových charakteristikách krajiny. Koridory vymezené v rámci A3a ZÚR JMK mají stanoveny požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území

A3a ZÚR JMK navazuje na řešení dosud platných ZÚR JMK a dále ho rozvíjí, a to zejména prostřednictvím zpřesnění a doplnění požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování pro koridory dopravní infrastruktury určené pro vysokorychlostní tratě.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

A3a ZÚR JMK nemění podmínky stanovené pro pořadí provádění změn v území (etapizace) v dosud platných ZÚR JMK.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

A3a ZÚR JMK nemění podmínky stanovené v dosud platných ZÚR JMK pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

ZÚR JMK jsou včetně své aktualizace zásadním strategickým dokumentem kraje, jímž je rozvoj kraje usměrňován v krátko, středně, i dlouhodobých horizontech.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

A3a ZÚR JMK navazuje na principy a zásady dosud platných ZÚR JMK týkající se podmínek pro rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Obdobně jako u dosud platných ZÚR JMK jsou v úkolech pro územní plánování u nově vkládaných záměrů (dopravní infrastruktury), u kterých bylo v SEA zjištěno potenciální riziko narušení území, vloženy požadavky na ochranu kvality obytného prostředí a na splnění hlukových limitů.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

A3a ZÚR JMK vytváří územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to především racionálním vymezením koridorů dopravní infrastruktury a nastavením přehledných podmínek pro jejich využití.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

A3a ZÚR JMK respektuje limity využití území uplatněné Ministerstvem obrany ČR do územně analytických podkladů kraje. Jedná se o zájmové území Ministerstva obrany ČR, vojenský újezd a objekty důležité pro obranu státu vč. ochranných pásem, letiště a letecké stavby vč. ochranných pásem, elektronická komunikační zařízení a komunikační vedení vč. ochranných pásem.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

A3a ZÚR JMK neobsahuje stejně jako dosud platné ZÚR JMK návrh asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Ochrana území před negativními vlivy záměrů na území podle zvláštních právních předpisů vychází z Vyhodnocení vlivů A3a ZÚR JMK na životní prostředí, kde jsou navržena konkrétní opatření k vyloučení, snížení a zmírnění negativních vlivů a kompenzační opatření. Identifikované vlivy na sledované složky životního prostředí jsou souhrnně prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v příloze č. 2 Vyhodnocení vlivů A3a ZÚR JMK na životní prostředí. Podmínky ochrany území byly promítnuty do úkolů pro územní plánování textové části návrhu A3a ZÚR JMK.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Regulování rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů je dáno příslušnými zákony. Ochrana výhradních ložisek, chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů a poddolovaných území je vymezena v grafické části odůvodnění A3a ZÚR JMK (v Koordinačním výkrese).

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Nejnovější vědecké poznatky, zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče, uplatňoval projektant A3a ZÚR JMK průběžně při tvorbě celého dokumentu.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Aktualizace č. 3 ZÚR JMK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení vlivů na životní prostředí (Viz kap. D. textové části Odůvodnění A3a ZÚR JMK).

C.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

V současné době platí nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. V jeho § 334a je uvedeno přechodné ustanovení, které stanovuje, že ve věcech týkajících se územního plánování se v přechodném období do 30. 6. 2024 postupuje podle dosavadních právních předpisů.

A3a ZÚR JMK i VVURÚ jsou zpracovány v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška). A3a ZÚR JMK je pořizována zkráceným postupem a zpracována dle § 42a a §42b stavebního zákona; dle § 6, § 8 a přílohy č. 4 vyhlášky. VVURÚ je zpracováno dle přílohy ke stavebnímu zákonu a dle přílohy č. 5 vyhlášky.

C.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

A3a ZÚR JMK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. V územním plánování zájmy podle složkových zákonů hájí tzv. „dotčené orgány“ ve stanoviscích podle § 4 odst. 2 stavebního zákona, která dotčené orgány vydávají pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, a které jsou závazným podkladem opatření obecné povahy.

Přehled stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK včetně jejich vyhodnocení, které se vztahuje k předmětu Aktualizace č. 3a ZÚR JMK – viz níže:

Poř. číslo	DO 02	Datum	04.10.2023	Č.j.	JMK 146398/2023
Dotčený orgán	Český báňský úřad (ČBÚ)				
Adresa / sídlo	Český báňský úřad Odbor hornictví, 1. oddělení Kozí 748/4, P. O. BOX 140, 110 01 Praha 1 -Staré město				
Stanovisko					
Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 28.8.2023 oznámení o zveřejnění návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (pořízeného zkráceným postupem), konání veřejného projednání a projednání Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území podle ust. § 42b v návaznosti na § 39 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:					
s o u h l a s n é s t a n o v i s k o					
k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje pro veřejné projednání					
ODŮVODNĚNÍ:					
ČBÚ jako dotčený orgán vyhodnotil předložený návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje pro veřejné projednání ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.					
Předmětem návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou:					

- vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) Praha – Brno v úseku hranice kraje – Brno a koridoru VRT Brno – Břeclav v úseku Šakvice – Rakvice;
- úpravy koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav - hranice ČR/Rakousko (- Wien).

Výše uvedený návrh se částečně dotýká zájmů chráněných státní báňskou správou. Jedná se o následující:

Výhradní ložisko

- ID 3138801 – Hodonín -Břeclav (lignit)

Ložisko nevyhrazeného nerostu

- ID 3050200 – Zaječí (cihlářská surovina)

Chráněné ložiskové území

- č. 13880102 Břeclav (lignit)

Výhradní ložisko

- č. 040016 Břeclav 1 (ropa, zemní plyn)

Přehled stávajících dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a průzkumných území apod. na území Jihomoravského kraje naleznete na <https://mapy.geology.cz/suris/> .

Na základě výše uvedeného k předložené 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydáváme souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Poř. číslo	DO 03	Datum	05.10.2023	Č.j.	JMK 147326/2023
Dotčený orgán	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (HZS JMK)				
Adresa / sídlo	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Zubatého 685/1, 614 00 Brno				

Stanovisko

STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA

Fáze ÚPD: Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Pořizovatel: Krajský úřad JMK, Odbor územního plánování a stavebního řádu

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JHM“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č.j. JMK 127774/2023 ze dne 28.08.2023

K předmětné dokumentaci vydává HZS JHM souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

HZS JHM nepředpokládá vzhledem k charakteru navržené změny řešení požadavků ustanovení § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedené skutečnosti rozhodl HZS JHM tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení stanoviska

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Poř. číslo	DO 04	Datum	31.10.2023	Č.j.	JMK 159405/2023
Dotčený orgán	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (KHS JMK)				
Adresa / sídlo	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně odbor hygieny obecné a komunální Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno				

Stanovisko

STANOVISKO K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHMORAVSKÉHO KRAJE (DÁLE TAKÉ „A3 ZUR JMK“) A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU A3 ZÚR JMK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“) a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. (2) písm. b) a § 42 odst. (4) v návaznosti na § 39 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **uplatňuje** v souladu s § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „A3 ZUR JMK“) a Vyhodnocení vlivů návrhu A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, **toto**

stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s částmi řešení návrhu A3 ZUR JMK a Vyhodnocením vlivů návrhu A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, zveřejněnými pro veřejné projednání v elektronické podobě na webových stránkách Jihomoravského kraje www.kr-jihomoravsky.cz (Domácí stránka › Krajský úřad › Dokumenty odborů krajského úřadu › OÚPSŘ Odbor územního plánování a stavebního řádu › Aktualizace č. 3 ZÚR JMK) a na adrese: <http://www.zurka.cz>

souhlasí.

Odůvodnění

KHS JmK bylo dne 28.08.2023 jako dotčenému orgánu ochrany veřejného zdraví místně příslušnému dle § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. a věcně příslušnému dle § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., Krajským úřadem Jihomoravského kraje, Odborem územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 499/3, 602 00 Brno, IČO 70888337, jako příslušným orgánem územního plánování podle § 7 odst. (1) písm. a) stavebního zákona, oznámeno podle § 42b v návaznosti na § 39 odst. (1) stavebního zákona a § 172 odst. (1) správního řádu, zveřejnění návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů návrhu

Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území.

Současně bylo podle § 42b odst. (2) a (3) v návaznosti na § 39 odst. (1) stavebního zákona a § 172 odst. (3) správního řádu, oznámeno konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, a to dne 3. října 2023 od 9:30 hod., v zasedací místnosti 045A budovy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, Brno.

KHS JmK se veřejného projednání návrhu A3 ZUR JMK a Vyhodnocení vlivů návrhu A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území zúčastnila a v souladu s § 39 odst. (2) stavebního zákona ve stanovené lhůtě stanovisko neuplatnila. KHS JmK tak využila ustanovení § 39 odst. (4) stavebního zákona, kde se uvádí: „Pokud dotčený orgán nebo ministerstvo neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy souhlasí.“ Dne 24.10.2023 byla KHS JmK telefonicky Krajským úřadem Jihomoravského kraje, Odborem územního plánování a stavebního řádu o vyhotovení stanoviska přesto požádána.

Řešená aktualizace zásad územního rozvoje je pořizována na základě rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje o pořízení A3 ZÚR JMK zkráceným postupem a o jejím obsahu, usnesením č. 1596/22/Z16 ze dne 15.12.2022.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JMK“) byly vydány dne 5. 10. 2016 na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016. Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 33. zasedání dne 17. 9. 2020 vydalo usnesením č. 2835/20/Z33 Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK a usnesením č. 2836/20/Z33 Aktualizaci č. 2 ZÚR JMK, které nabyly účinnosti 31. 10. 2020.

Rozsudkem krajského soudu v Brně ze dne 5. 4. 2022 (č.j. 63 A 6/2021-159), byla zrušena část Aktualizace č. 1 ZÚR JMK – vymezení „nové“ plochy opatření protipovodňové ochrany POP10 v katastrálním území Kníničky a katastrálním území Bystrc. Pro území Jihomoravského kraje tak platí Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2.

Důvody pro pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK vyplývají z přípravy realizace vysokorychlostních tratí (VRT) v ČR. Pro VRT v úseku hranice kraje Vysočina/Jihomoravský kraj – Brno a v úseku Šakvice - Břeclav jsou v ZÚR JMK vymezeny územní rezervy za účelem prověření plošných nároků VRT. Umístění trasy pro záměr VRT bylo prověřováno ve Studii proveditelnosti VRT Praha – Brno – Břeclav, která byla schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy dne 25. 1. 2022. Na základě schválených výstupů ze Studie proveditelnosti tak podala Správa železnic (oprávněný investor) návrh na pořízení aktualizace ZÚR JMK, tj. převedení územní rezervy do návrhových koridorů včetně zařazení do veřejně prospěšných staveb v úseku VRT hranice kraje Vysočina/Jihomoravský kraj – Brno a v úseku VRT Šakvice – Rakvice (prodloužení návrhového koridoru DZ11). Na základě prověření stávajících podmínek v území vyplynula potřeba upravit koridor územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (– Wien), tj. jeho zúžení v úseku východně od města Břeclavi.

Aktuálně projednávaný návrh aktualizace č. 3 ZÚR JMK zveřejněný na webových stránkách Jihomoravského kraje www.kr-jihomoravsky.cz (Domácí stránka › Krajský úřad › Dokumenty odborů krajského úřadu › OÚPSŘ Odbor územního plánování a stavebního řádu › Aktualizace č. 3 ZÚR JMK) a na adrese: <http://www.zurka.cz>, byl upraven společností knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČO 47912481 (dále také „zpracovatel“ a „upravený návrh“), v srpnu 2023, na základě podkladů od oprávněného investora.

Předmětem A3 ZÚR JMK, jak vyplývá z výše uvedeného, je vymezení návrhových koridorů pro umístění vysokorychlostní trati (dále také „VRT“) Praha – Brno v úseku hranice kraje – Brno, koridoru VRT Brno – Břeclav v úseku Šakvice – Rakvice a úpravy koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (- Wien), včetně všech souvisejících staveb, jako veřejně prospěšných staveb a stanovení základních podmínek jejich využití v ZÚR JMK.

A3 ZÚR JMK tedy obsahuje nový koridor pro vysokorychlostní trať DZ13 VRT (Praha-) hranice kraje -

Brno a prodloužení koridoru pro VRT z Šakvic do Rakvic DZ11 VRT Brno–Rakvice. A3 ZÚR JMK vymezuje novou územní rezervu RDZ11 pro terminál VRT Brno a mění územní rezervu RDZ05 VRT Rakvice – Břeclav. Dvě územní rezervy RDZ01 VRT (Praha -) hranice kraje – Javůrek a RDZ02 VRT Javůrek – Brno jsou A3 ZÚR JMK rušeny. Všechny změny v textové části ZUR JMK souvisí s těmito úpravami. A3 ZÚR JMK není řešena variantně.

VRT Jižní Morava a VRT Vysočina fáze I jsou liniové stavby délky 10,8, resp. 31,0 km, dílčími úseky VRT Brno – Břeclav a Praha – Brno a součástí transevropské dopravní sítě TEN-T. Jsou vymezeny Politikou územního rozvoje ČR v úplném znění závazném od 01.09.2021 pod označením ŽD 3 a ŽD 4. V platných ZÚR JMK jsou dosud vymezeny koridory územních rezerv. Vymezení návrhových koridorů se předpokládá v základní šířce 200 m s dílčím rozšířením tam, kde je to nezbytné z důvodu zpřesnění technického řešení.

A3 ZÚR JMK byla zpracována jako komplexní dokument v návaznosti na dosud platné ZÚR JMK, které řeší komplexně celé území kraje. A3 ZÚR JMK je zpracována v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s využitím územně plánovacích podkladů.

Obce dotčené záměrem A3 ZÚR JMK jsou: Domašov, Javůrek, Lesní Hluboké, Zálesná Zhoř, Ostrovačice, Říčany, Říčky, Veverské Knínice, Moravany, Omice, Ostopovice, Popůvky, Troubsko (okres Brno – venkov), Brno (okres Brno – město), Šakvice, Zaječí, Rakvice a Břeclav (okres Břeclav).

Součástí návrhu A3 ZÚR JMK je „Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje JMK na udržitelný rozvoj území“ (dále také „VVURÚ“) zpracované kolektivem autorů v srpnu 2023, zahrnující kapitolou A. „Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí“ (dále také „SEA“). Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (A3 ZÚR JMK), která se věnuje pouze železniční dopravě. Z hlediska vlivů na lidské zdraví a obyvatelstvo se tak VVURU zabývá hlukem z provozu železniční dopravy a bere v úvahu i aspekt vibrací.

Hodnocení vlivů A3 ZÚR JMK na životní prostředí a lidské zdraví bylo provedeno podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Část týkající se hodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví zpracoval Mgr. J. Karel, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydané Ministerstvem zdravotnictví s č. 11/2019.

Hlavním stávajícím zdrojem hluku v celém řešeném území je obecně provoz dopravy. Pro území JMK bylo provedeno vyhodnocení hlukové zátěže generované provozem stávající automobilové a železniční dopravy na základě hlukových map, které byly pro MZd ČR zpracovány Zdravotním ústavem Ostrava pro rok 2017. Vyhodnoceny byly také potenciální kumulativní a synergické vlivy koridorů a ploch navrhovaných v A3 ZÚR JMK se všemi záměry vymezenými v ZÚR JMK a s ostatními stávajícími a navrhovanými záměry nadmístního významu na území Jihomoravského kraje, sousedních krajů a států.

Podle provedeného vyhodnocení může dojít k nárůstu hlukové zátěže. Potenciální negativní vlivy lze však minimalizovat opatřeními navrženými v SEA. **Realizace tratí tak bude nutně spojena s podmínkou zajištění protihlukových opatření** zajišťujících splnění hlukových limitů, a to u prodloužení koridoru DZ11 zejména v úseku úrovnově odpovídajícímu zastavěnému území obce Rakvice, u koridoru DZ13 pak zejména v úsecích úrovnově odpovídajících zastavěnému území obcí Lesní Hluboké, Javůrek, Veverské Knínice, Říčany, Ostrovačice, Popůvky, Troubsko, Ostopovice a Brno. Vzhledem ke stávající nevyhovující hlukové zátěži a k hlukové zátěži z provozu VRT v oblasti obytné zástavby nejbližších obcí je předpokládáno, že v úseku Popůvky – Brno bude třeba kromě tzv. standardních, běžně využívaných protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy, zářezy s hloubkou několik metrů), realizovat i rozsáhlejších protihluková opatření (povrchová anebo podpovrchová technická opatření znamenající zásadní snížení akustické zátěže ze železniční dopravy, např. kompletní zakrytování tratě či realizace tunelu, nebo hlubokých zářezů).

Konkrétní technická řešení protihlukových opatření (snižování hlukového zátěže) musí být navržena a specifikována v dokumentaci záměru. V rámci projektové přípravy příslušných stavebních záměrů je tak nutné zajistit územní podmínky pro dostatečná protihluková opatření. Na základě podrobného hodnocení akustického zatížení, které bude provedeno v rámci projektové přípravy záměrů, lze technická protihluková opatření (protihlukové stěny, zářezy aj.) kombinovat i s opatřeními provozními (např. snížení rychlosti, snížení počtu souprav).

Nutnou podmínkou realizace záměrů je tedy v první řadě upřesnění jejich trasování s cílem minimalizace dopadů na obyvatele a dále pak realizace takového technického řešení, které sníží míru obtěžování hlukem v místech přiblížení se obytné zástavbě (i s ohledem na kumulativní účinek ostatních železničních a silničních staveb v území). V místech, kde budou realizovány protihlukové stěny je též zapotřebí zajistit jejich optické oddělení od zástavby (např. výsadbou dřevin) a rovněž je nutno zachovat či nahradit stávající místní spojení pro pěší a cyklistickou dopravu.

K minimalizaci negativních kumulativních vlivů v oblasti hluku a lidského zdraví je navrženo opatření, kdy je v rámci přípravy konkrétních záměrů vysokorychlostních železničních tratí třeba optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení trati k obytné zástavbě zohlednit potřebu ploch pro protihluková opatření (v rozsahu bezpečně zajišťujícím splnění hlukových limitů) a zmírnění jejího pohledového působení (vegetační bariéry apod.). Uvažovat přitom nejen potřeby vyplývající z vlivu konkrétního záměru, ale též potřeby zohledňující případné kumulativní vlivy daného záměru s dalšími zdroji hluku v příslušné lokalitě. To znamená zpracování společné hlukové studie, ve které hluk z vysokorychlostní železniční trati a hluk ze všech stávajících a navrhovaných silnic a železnic v dotčeném území je vyhodnocen ve společné hlukové studii.

Ze závěru VVURU vyplývá, že všechny navržené koridory vymezené v A3 ZÚR JMK jsou při minimalizaci negativních vlivů pomocí stanovených opatření z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví hodnoceny jako akceptovatelné. Potenciální mírné a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí a lidské zdraví, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit navrhovanými opatřeními. Navrhovaná opatření pro minimalizaci nebo vyloučení negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví jsou uplatněny ve výrokové části A3 ZÚR JMK.

Řešení A3 ZÚR JMK tedy vytváří podmínky pro realizaci trasy VRT, a to vymezením koridoru s několikanásobně větší šířkou, než je reálný rozměr očekávané tratě. V rámci tohoto koridoru budou v navazujících krocích navržena a realizována taková opatření, která zajistí ochranu životního prostředí a lidského zdraví (např. před hlukem). **Navrženým opatřením** pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných negativních vlivů bude nutné věnovat pozornost **v navazujících územně plánovacích dokumentacích a v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni**. Pro koridory vymezené v rámci návrhu A3 ZÚR JMK jsou proto stanoveny **požadavky** na uspořádání a využití území **a úkoly pro územní plánování**.

Tyto úkoly představují společná projektová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. V úkolech pro územní plánování je kromě jiných uveden také požadavek na nadstandardní protihluková opatření ve vybraných lokalitách, kde se trať přibližuje obytným územím.

V návaznosti na stanovené „Úkoly pro územní plánování“ související se zajištěním územních podmínek pro nadstandardní protihluková opatření (např. překrytí, tunel, tubus) KHS JmK jako správní orgán, který dle § 2 odst. (1) správního řádu postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, upozorňuje, že orgánu ochrany veřejného zdraví náleží dle § 82 odst. (2) písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. plnit úkoly dotčeného správního úřadu dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a dále dle § 82 odst. (2) písm. b) zákona č. 258/2000 Sb. mj. vykonávat státní zdravotní dozor nad plněním povinností stanovených tímto zákonem s tím, že rozsah povinností v souvislosti s ochranou před hlukem a vibracemi je jednoznačně vymezen ustanovením § 30 odst. (1) zákona č. 258/2000

Sb., a to tak, že správce, popřípadě vlastníků pozemní komunikace je povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

V daném KHS JmK odkazuje k ustanovení § 2 odst. (2) správního řádu, dle něhož správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena, a k § 2 odst. (3) správního řádu, dle něhož správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká, a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu.

Z výše uvedeného je jednoznačné, že **KHS JmK nemůže vymáhat naplnění požadavku na zajištění nadstandardních protihlukových opatření jako opatření vymezených nad rámec pravomocí vyplývajících ze zákona č. 258/2000 Sb., ale s ohledem na chybějící zkušenosti v ČR s tímto zdrojem hluku je považuje za žádoucí.**

Předmětný návrh A3 ZÚR JmK byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Primárně se KHS JmK zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ZÚR JmK po provedení aktualizace dle projednávaného návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4), § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a především pak otázkou reálnosti řídit zdravotní rizika prostřednictvím požadavku na uspořádání a využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách využití území a úkolu pro územní plánování a následnou realizaci navrhovaných opatření ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) a § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Přitom, a to především při posuzování částí návrhu a SEA souvisejících s vymezením koridorů pro železniční dopravu, KHS JmK v souvislosti s hlukovou zátěží uvážila stávající stav v souvisejících územích, v nichž již v současné době dochází k nedodržování hygienických limitů hluku, a to s přihlédnutím k § 36 odst. (1) stavebního zákona, dle něhož zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití, a k míře podrobnosti ZÚR JmK tak, jak je uvedeno v dalších částech odůvodnění.

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví se KHS JmK rovněž zabývala problematikou **synergických a kumulativních vlivů**. K tomu KHS JmK předně uvádí, že hodnocení synergických a kumulativních vlivů je prováděno dle bodu 6. přílohy ke stavebnímu zákonu, a že zákon č. 258/2000 Sb., ani prováděcí právní předpisy neobsahují náležitosti na strukturu či způsob provedení metodiky vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví a odkazuje k bodu 551. rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 20. prosince 2017, sp. zn. 65 A 3/2017, z něhož je zřejmé, že navrhovatelé namítli, že k otázce vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví má být navržena a popsána metodika provedení. K tomu krajský soud uvedl, že zákon žádné konkrétní náležitosti na strukturu či způsob provedení metodiky vyhodnocení vlivů neobsahuje.

Současně KHS JmK k problematice synergických vlivů upozorňuje, že **není znám vztah mezi synergickým (tj. současným, kombinovaným) působením různých kategorií zdrojů hluku (např. doprava silniční, železniční, letecká a průmyslové zdroje) a zdravotními účinky, a proto nelze hodnotit kombinovaný vliv (tj. synergické účinky) různých zdrojů hluku na zdraví exponovaných osob, a to ani při souběhu dopravních zdrojů, tj. kombinace a kumulace hluku ze silniční a železniční nebo letecké dopravy**

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 50 odst. (1) správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z úřední činnosti a skutečnosti obecně známé a podklady, tj. návrh A3 ZÚR JMK a VVURÚ včetně SEA, vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. (4) správního řádu dle své úvahy tak, jak vyplývá z výše uvedeného.

Vyhodnocení stanoviska

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Poř. číslo	DO 05	Datum	04.10.2023 (OD) 05.10.2023 (OKŘ) 30.08.2023 (OKPP) 10.10.2023 (OŽP)	Č.j.	čj. JMK 146873/2023 č.j. JMK 147088/2023 interní sdělení bez č.j. interní sdělení bez č.j.
Dotčený orgán	Krajský úřad Jihomoravského kraje (KrÚ JMK)				
Adresa / sídlo	Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor dopravy (OD), odbor kancelář ředitele, odd. krizového řízení a obrany, odbor kultury a památkové péče (OKPP) a odbor životního prostředí (OŽP) Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno				

Stanovisko OD:

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1992 Sb., v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a

souhlasí

S řešením silnic II. a III. tř. v návrhu aktualizace.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Vyjádření OKŘ:

V návaznosti na veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivu návrhu A3 ZÚR JMK konané 03.10.2023 sdělujeme následující:

K Aktualizaci Zásad územního rozvoje, která je pořizována na základě rozhodnutí Zastupitelstva

Jihomoravského kraje o pořízení A3 ZÚR JMK zkráceným postupem a o jejím obsahu usnesením č. 1596/22/Z16 ze dne 15.12.2022, kdy předmětem A3 ZÚR JMK je na základě návrhu oprávněného investora (Správy železnic, s.o.) vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) Praha – Brno v úseku hranice kraje – Brno, koridoru VRT Brno – Břeclav v úseku Šakvice – Rakvice a úpravy koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (-Wien) nemáme za Odbor kancelář ředitele, oddělení krizového řízení a obrany žádné připomínky ani stanovisko.

Vyjádření OKPP:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k Vaší žádosti o vyjádření k oznámení o konání veřejného projednání „**Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje**“ a **projednání Vyhodnocení vlivů návrhu A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území** sděluje, že v daném případě **neuplatňuje** stanovisko.

Odůvodnění:

„Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“ nepatří podle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Stanovisko OŽP:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP) uplatňuje k předložené A3 ZÚR JMK a Vyhodnocení vlivů na A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona následující stanoviska z hlediska jednotlivých složkových zákonů na úseku ochrany životního prostředí:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

1. Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4 písm. o) výše uvedeného zákona nemá správní orgán k návrhu A3 ZÚR JMK a Vyhodnocení vlivů na A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území připomínky.
2. Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona nemá správní orgán k návrhu A3 ZÚR JMK a Vyhodnocení vlivů na A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území připomínky.

Pro koridor DZ11 Brno – Rakvice v kapitole 129b odůvodnění (Úkoly pro územní plánování, písm. c) upravit text na „zachování *funkčnosti* ~~skladebných funkcí~~ prvků ÚSES“.

2. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předložené návrhu A3 ZÚR a vyhodnocení vlivů aktualizace A3 ZÚR JMK v tom smyslu, že k němu nemá žádné připomínky.

Návrh aktualizace nevytváří podmínky pro umístění významnějších stacionárních zdrojů emisí, podstatné zvýšení koncentrací látek znečišťujících ovzduší, ani konfliktů vzhledem k možným pachovým vjemům.

3. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2013 – 2025:

V souladu s § 145 odst. 1 písm. e) výše uvedeného zákona nemá správní orgán k návrhu A3 ZÚR JMK a Vyhodnocení vlivů na A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území připomínky.

(4.) Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k „návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“ připomínky.

Vyhodnocení stanoviska OD:

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Vyhodnocení vyjádření OKŘ:

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK odbor kancelář ředitele, oddělení krizového řízení a obrany, jako organizační složka Jihomoravského kraje hájící zájmy krizového řízení a obrany Jihomoravského kraje, neuplatnil k návrhu A3 ZÚR JMK žádné připomínky, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK nebyly uplatněny žádné připomínky.

Z vyhodnocení vyjádření nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Vyhodnocení vyjádření OKPP:

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK odbor kultury a památkové péče, jako organizační složka Jihomoravského kraje hájící zájmy památkové péče Jihomoravského kraje, uvedl, že není dotčeným orgánem, a proto neuplatnil k návrhu A3 ZÚR JMK žádné připomínky, pořizovatel konstatuje, že i pro návrh A3a ZÚR JMK není dotčeným orgánem, tj. i k návrhu A3a ZÚR JMK nebyly uplatněny žádné připomínky.

Z vyhodnocení vyjádření nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Vyhodnocení stanoviska OŽP:

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření.

Doporučení OŽP na úpravu formulace úkolu pro územní plánování pod písm. b) bodu 129, cituji: „Zpřesnit a vymezit koridor DZ11 zejména s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES ...“ na „zachování funkčnosti skladebných funkcí prvků ÚSES“ nemění věcně smysl předmětné formulace. Vzhledem k tomu, že tato formulace je užitá i u jiných záměrů, které nejsou předmětem řešení A3 ZÚR JMK, tudíž ani A3a ZÚR JMK, pořizovatel konstatuje, že doporučení OŽP vyvolává potřebu prověření i u jiných záměrů sledovaných v ZÚR JMK, u kterých je tento požadavek formulován stejně. Z těchto důvodů bude doporučení OŽP ve věci úpravy předmětné formulace zohledněno ve Zprávě o uplatňování ZÚR JMK.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Poř. číslo	DO 06	Datum	10.10.2023	Č.j.	JMK 149589/2023
Dotčený orgán	Ministerstvo dopravy (MD)				
Adresa / sídlo	Ministerstvo dopravy odbor infrastruktury a územního plánu Nábřeží Ludvika Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1				
Stanovisko					
Věc: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje - Aktualizace č. 3					
STANOVISKO					

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu 3. aktualizace Zásad Územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „3. AZÚR JMK“), vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 83/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy a z hlediska vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem 3. AZÚR JMK a požadavky neuplatňujeme.

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem 3. AZÚR JMK a požadavky neuplatňujeme. – viz odůvodnění.

Z hlediska letecké dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem 3. AZÚR JMK a požadavky neuplatňujeme – viz odůvodnění.

Odůvodnění:

Ad. drážní doprava

Předmětem A3 ZÚR JMK je na základě návrhu oprávněného investora (Správy železnic, s.o.) vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) Praha – Brno v úseku hranice kraje – Brno, koridoru VRT Brno – Břeclav v úseku Šakvice – Rakvice a úpravy koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (- Wien).

S předmětem A3 ZÚR JMK **souhlasíme** a **zdůrazňujeme**, že úprava koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (- Wien) vzešla z rozhodnutí resortu dopravy a byla připravena a navržena ve spolupráci resortu dopravy se Správou železnic, s. o.

Ad. letecká doprava

Úprava koridoru územní rezervy RDZ05 zasahuje do ochranných pásem (dále jen „OP“) veřejného vnitrostátního letiště Břeclav, a to konkrétně OP s výškovým omezením staveb, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, OP proti nebezpečným a klamavým světlům a ornitologické OP. Tato OP nejsou evidována textovou částí dokumentace ani v koordinačním výkresu. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 9. 4. 2021 pod č. j. 3289-21-701.

Na existenci OP upozorňujeme vzhledem k tomu, že se dotýkají území, na kterém probíhá aktualizace ZÚR.

Vyhodnocení stanoviska

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření.

Upozornění MD na ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště KrÚ JMK akceptuje. Předmětná ochranná pásma, která jsou ve smyslu stavebního zákona tzv. „limitem využití území“,

budou vyznačena v koordinačním výkrese.

Vymezení územní rezervy je předmětnou aktualizací územně zmenšováno nikoli rozšiřováno, a tudíž jsou dopady do území (tj. včetně dopadů vůči ochranným pásmům veřejného vnitrostátního letiště Břeclav) oproti dopadům vyplývajícím ze stávajícího právně platného vymezení územní rezervy RDZ05 zakotveného v platných ZÚR JMK zmenšeny a nikoli zvětšeny.

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Poř. číslo	DO 07	Datum	09.10.2023	Č.j.	JMK 148940/2023
Dotčený orgán	Ministerstvo kultury (MK)				
Adresa / sídlo	Ministerstvo kultury odbor památkové péče Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1				

Stanovisko

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č.j. JMK 127774/2023 ze dne 28. 8. 2023 o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (též „ZÚR JMK“).

Návrh 3. Aktualizace ZÚR Jihomoravského kraje

Pořizovatel: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Zpracovatel: knesl kynčl architekti s.r.o., doc. Ing. arch. Jakub Kynčl Ph.D., Šumavská 416/15, 602 00 Brno

Datum: červenec 2023

Vyhodnocení vlivů 3. Aktualizace ZÚR Jihomoravského kraje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Pořizovatel: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Zpracovatel: EIA SERVIS s r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Bucek s.r.o.

Hlavní řešitel: Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s r.o., autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č.j. 87741/ENV/15

Datum: červenec 2023

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK dostupná na adrese: <http://www.zurka.cz>

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci území řešeného Aktualizací č. 3 ZÚR JMK se nachází:

- Městské památkové rezervace; městské památkové zóny; krajinné památkové zóny; národní kulturní památky; nemovité kulturní památky; vše vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku. Přehled a bližší informace jsou k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: <http://www.pamatkovykatalog.cz/>, <https://geoportal.npu.cz/web>.

- území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Jihomoravského kraje následující připomínky.

PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR JMK:

Předmětem 3. aktualizace ZÚR JMK je nový koridor DZ13 pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) Praha – Brno a změna průběhu koridoru pro VRT Brno – Šakvice DZ11. 3. aktualizace ZÚR JMK dále vymezuje jednu plochu pro územní rezervu RDZ11 a mění vymezení koridoru územní rezervy RDZ05.

Výrok:

Bez zásadních připomínek.

Odůvodnění:

Z hlediska ochrany kulturních hodnot, sledovaných státní památkovou péčí v této části území Jihomoravského kraje, nemáme k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Jihomoravského kraje zásadní připomínky. Nově vymezené návrhy se nachází mimo památkové rezervace, památkové zóny pozemky a stavby kulturních památek a národní kulturní památky a jejich prostředí. V ostatních plochách úzce související s památkovou ochranou nejsou ve střetu s památkovými zájmy a při respektování podmínek ochrany je lze akceptovat.

Vyhodnocení stanoviska

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK nebyly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny zásadní připomínky, lze považovat stanovisko za souhlasné; a k VVURU nebyly ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněny zásadní připomínky, lze považovat vyjádření za souhlasné, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Poř. číslo	DO 09	Datum	31.08.2023	Č.j.	JMK 130781/2023
Dotčený orgán	Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)				
Adresa / sídlo	Ministerstvo práce a sociálních věcí odbor programového financování a statistiky Na Poříčnickém právu 376/1, 128 00 Praha 2				

Vyjádření

Oznámení o zveřejnění návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (A3 ZÚR JMK) a Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (VVURU) pořizované zkráceným postupem a o konání veřejného projednání

Oznámením č.j. JMK 127774/2023 ze dne 28. 08. 2023 jste informovali v souladu s ust. § 39 odst. 1 a § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o možnosti podat vyjádření k oznámení o veřejném projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (A3 ZÚR JMK) a Vyhodnocení vlivů

A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (VVURU) pořizované zkráceným postupem; a o konání veřejného projednání.

Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření.

K tomuto oznámení nemáme připomínky.

Vyhodnocení vyjádření

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření.

Z vyhodnocení vyjádření nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Poř. číslo	DO 10	Datum	09.10.2023	Č.j.	JMK 148763/2023
Dotčený orgán	Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO)				
Adresa / sídlo	Ministerstvo průmyslu a obchodu odbor hornictví a surovinové politiky Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1				

Stanovisko

Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje následující stanovisko:

Poznámka pořizovatele A3 ZÚR JMK

- níže uvedený výrok a odůvodnění týkající se oblasti nerostného bohatství jsou označeny číslem (1)
- níže uvedený výrok a odůvodnění týkající se oblasti plynárenství a produktovodů jsou označeny číslem (2)
- níže uvedený výrok a odůvodnění týkající se oblasti elektroenergetiky jsou označeny číslem (3)

(1) Oblast ochrany a využití nerostných surovin

S návrhem 3. aktualizace ZÚR Jihomoravského kraje souhlasíme bez připomínek.

(2) Oblast plynárenství a produktovodů

S návrhem 3. aktualizace ZÚR Jihomoravského kraje souhlasíme bez připomínek.

(3) Oblast elektroenergetiky

S návrhem 3. aktualizace ZÚR Jihomoravského kraje nesouhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

(1) Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR Jihomoravského kraje je převedení územní rezervy koridorů vysokorychlostní trati v úsecích hranice – Javůrek, Javůrek – Brno a Rakvice – Šakvice do návrhu (včetně zpřesnění těchto koridorů na šířku 200 m) a úprava rozsahu územní rezervy RDZ05 v prostoru u Břeclavi. Návrhové koridory vysokorychlostní tratě probíhají mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje i mimo chráněná ložisková území, zatímco u Břeclavi byl upraven rozsah územní rezervy RDZ05 tak, že nově koridor více respektuje trasu stávající železnice č. 252 a nezasahuje tak v takové míře do okolního území. V důsledku Aktualizace č. 3 ZÚR tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území Jihomoravského kraje.

(2) Oblast plynárenství a produktovodů

Ochrana plynárenských zařízení na území Jihomoravského kraje nebude v důsledku Aktualizace č. 3 ZÚR Jihomoravského kraje nijak omezena.

(3) Oblast elektroenergetiky

S územním vymezením navrhovaného koridoru DZ13 nelze souhlasit z těchto důvodů:

Koridor DZ13 je v podstatné části trasy vymezen v překryvu s koridory pro vedení zvn 400 kV vymezených v platném úplném znění ZÚR Jihomoravského kraje. Na několika místech tento překryv způsobuje zjevnou nerealizovatelnost záměrů republikového významu, pro které jsou v ZÚR Jihomoravského kraje vymezené platné koridory TEE03 a TEE28, v případě, že by byla v koridoru DZ13 realizována vysokorychlostní trať. Proto je nutno upravit vymezení koridoru DZ13, aby umožňoval současnou realizovatelnost záměrů vysokorychlostní trati a elektroenergetických vedení, případně navrhnout jiné řešení, které by prokazovalo a zaručovalo realizovatelnost záměrů, pro které jsou vymezeny koridory TEE03 a TEE23.“

Vyhodnocení stanoviska

Výroky (1) a (2):

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření.

Z vyhodnocení výroků č. (1) a (2) stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Výrok (3):

Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále „MPO“) za oblast energetiky nesouhlasilo s vymezením koridoru DZ13 „VRT hranice kraje – Brno“ z důvodů možné kolize se záměry TEE03 a TEE28 pro ZVN vymezenými v ZÚR JMK. Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 22.02.2024 usnesením č. 2465/24/Z23 rozhodlo na základě žádosti Správy železnic, s.o. o rozdělení A3 ZÚR JMK na A3a a A3b, přičemž vymezení koridoru pro záměr DZ13 „VRT hranice kraje – Brno“ je předmětem řešení A3b ZÚR JMK, pořizovatel konstatuje, že k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření.

Z vyhodnocení výroku č. (3) stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Poř. číslo	DO 11	Datum	10.10.2023	Č.j.	JMK 149401/2023
Dotčený orgán	Ministerstvo vnitra (MV)				
Adresa / sídlo	Ministerstvo vnitra odbor správy majetku Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7				
Stanovisko					
Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje k č.j.: JMK 127774/2023 ze dne 28. 8. 2023					
Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.					
V souladu s § 42b odst. 4 a § 39 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR neuplatňujeme k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje žádné námítky.					
Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.					
Vyhodnocení stanoviska					
Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK nebyly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny námítky, lze považovat stanovisko za souhlasné, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.					
Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.					

Poř. číslo	DO 13	Datum	10.10.2023	Č.j.	JMK 149147/2023
Dotčený orgán	Ministerstvo zemědělství (MZE)				
Adresa / sídlo	Ministerstvo zemědělství odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1				
Stanovisko					
Odpověď k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a VVURU					
Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,					
sděluje,					
že k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „A3 ZÚR JMK“) a Vyhodnocení vlivů návrhu A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území nemá zásadních připomínek.					
Dne 28. 8. 2023 obdrželo Ministerstvo zemědělství zprávu o zveřejnění návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „A3 ZÚR JMK“) a Vyhodnocení vlivů					

návrhu A3 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území pod č. j.: JMK 127774/2023. K tomuto oznámení byla připojena dokumentace prostřednictvím odkazu. Tato dokumentace byla prostudována, posouzena a nejsou k ní uplatněny zásadní připomínky.

Vyhodnocení stanoviska

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK nebyly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny zásadní připomínky, lze považovat stanovisko za souhlasné a k VVURU nebyly ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněny zásadní připomínky, lze považovat vyjádření za souhlasné, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo ve smyslu § 37 odst. 5 uplatněno souhlasné vyjádření.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Poř. číslo	DO 14	Datum	10.10.2023	Č.j.	JMK 149590/2023
Dotčený orgán	Ministerstvo životního prostředí (MŽP)				
Adresa / sídlo	Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Vršovická 1442/65, 110 10 Praha 10				

Stanovisko

Stanovisko MŽP k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „3A ZÚR JMK“ či „aktualizace“), které se uskutečnilo dne 3. 10. 2023 v zasedací místnosti budovy Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Předmětem návrhu A3 ZÚR JMK, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, Správou železnic, státní organizace, zkráceným postupem dle § 42a odst. 1 stavebního zákona, je vymezení nového koridoru pro vysokorychlostní trať (dále také „VRT“) „DZ13“ v úseku Praha (hranice kraje) – Brno a prodloužení stávajícího koridoru pro VRT „DZ11“ z obce Šakvice do obce Rakvice v úseku Brno – Rakvice. Dále A3 ZÚR JMK vymezuje novou územní rezervu „RDZ11“ pro terminál VRT Brno a mění územní rezervu „RDZ05“ VRT Rakvice – Břeclav. Dvě územní rezervy „RDZ01“ VRT Praha (hranice kraje) – Javůrek a „RDZ02“ VRT Javůrek – Brno jsou A3 ZÚR JMK rušeny.

Dne 27.10.2022 pod č. j.: MZP/2022/710/3802 vydalo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) stanovisko k potřebě posouzení návrhu obsahu aktualizace z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko k potřebě posouzení“) se závěrem, že na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, MŽP požaduje posouzení návrhu A3 ZÚR JMK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů předmětné aktualizace na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“). Z tohoto důvodu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů tohoto návrhu aktualizace na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“). Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, jakožto orgánu

ochrany přírody, vydaného dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dne 31. 8. 2022 s č. j.: JMK/131097 se závěrem, že návrh aktualizace nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jeho působnosti, MŽP rozhodlo, že nebude třeba provést posouzení A3 ZÚR JMK dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

I. MŽP z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k návrhu aktualizace neuplatňuje žádné připomínky a souhlasí s ním.

II. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona s přihlédnutím k „Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ a s ohledem na vydanou judikaturu soudů týkající se oblasti posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí následující vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu 3A ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení SEA:

Níže je uveden výčet zásadních připomínek k vyhodnocení SEA. Méně podstatné, resp. všechny připomínky jsou uvedeny formou komentářů přímo do dokumentu vyhodnocení SEA, resp. VVURÚ (či jeho příloh), který je přílohou tohoto stanoviska.

1. Kapitola A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, vztah k jiným koncepcím

U všech komentářů v tabulkách A.1.4. a A.1.5 žádáme doplnit větší podrobnost zmíněných podnětů, jež jsou v A3 ZÚR JMK zohledněny. Tyto skutečnosti slouží jako podklad pro správné ohodnocení vztahu ostatních koncepcí k aktualizaci. Bez tohoto provedení není dostatečně zřejmé, zda jsou voleny správné hodnoty vztahů k jiným koncepcím.

Zároveň je žádoucí doplnit závěr této kapitoly, ve kterém bude shrnuto, u kterých koncepcí byla spatřena velmi silná a silná vazba a které budou dále hodnoceny v kapitole A.2. 2.

2. Kapitola A.2. Zohlednění vztahu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

V rámci této kapitoly je třeba doplnit koncepcie, jež jsou zdrojem pro stanovená jednotlivá témata referenčních cílů tak, aby bylo patrné, že stanovená témata referenčních cílů primárně vychází z koncepcí s přímým vztahem k A3 ZÚR JMK.

Kapitola A.3. Údaje o současném životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

V této kapitole postrádáme podkapitulu „Charakteristika řešeného území“, jež bude obsahovat základní informace o Jihomoravském kraji (vymezení, rozloha, počet obyvatel).

3. Kapitola A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje významně ovlivněny

Prosíme o odůvodnění zařazení informací z proběhlého hodnocení do obsahu této kapitoly. Tato kapitola má sloužit jako podklad pro kapitolu A.6., ovšem dle uvedených skutečností to spíše vypadá, že tato kapitola byla naplňována zpětně a jako podklad pro další kapitoly

nesloužila. Mělo by se zde poukázat na předpokládané (významné) ovlivnění bez prvků vlastního hodnocení, jež má být obsahem až kapitoly A.6.

Dále spatřujeme nesoulad mezi předpokládaným ovlivněním složek životního prostředí v tabulce A.4.1. a komentářem k předpokládanému ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Prosíme tedy o revizi a uvedením komentářů do souladu s výše zmíněnou tabulkou.

V podkapitole „prostorová analýza“ je třeba doplnit rozvojové osy a oblasti vymezené v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Opomenuta je např. oblast OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno. Dále zde žádáme o doplnění současných staveb v území, aby bylo zřejmé, proč byly zvoleny zmíněné oblasti možného výskytu kumulativních a synergičtých vlivů.

Ve vazbě na rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 má být součástí vyhodnocení SEA výkres kumulativních a synergičtých vlivů. Žádáme tedy o upřesnění, zda obrázek A.4.1. tedy supluje výše zmíněný výkres, nebo nějaká jiná příloha.

4. Kapitola 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

V souvislosti s tím, že tato kapitola má rovněž sloužit jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergičtých vlivů prosíme o vysvětlení, zda tato kapitola skutečně posloužila jako tento vstup.

5. Kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, včetně vlivů sekundárních, synergičtých, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Prosíme o revizi a doplnění hodnocení vlivů obou vymezených koridorů u všech zkoumaných složek životního prostředí v rámci vyhodnocení SEA. Hodnocení obou koridorů není vyhodnoceno u všech zkoumaných složek životního prostředí. Zároveň žádáme o doplnění této kapitoly o významně krajinné prvky a památné stromy.

Dále v rámci vyhodnocení kumulativních a synergičtých vlivů v území doporučujeme upravit nadpis podkapitoly a vyhotovit podrobnější vyhodnocení kumulativních a synergičtých vlivů u obou koridorů. Kumulativní a synergičtí vlivy mohou vznikat i mimo vymezené území v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

6. Kapitola 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Prosíme o ověření, zda se ve všech případech jedná skutečně pouze o projektová opatření. Domníváme se, že některá opatření by mohla být klasifikována jako koncepční či prostorová, pakliže došlo k jejich zapracování do výrokové části aktualizace. Zároveň je třeba upřesnit, zda jsou zde ošetřeny všechny zjištěné negativní vlivy. Pokud ne, mělo by zde být uvedeno, o které vlivy se jedná s patřičným odůvodněním.

7. Kapitola 9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

V tabulce A.9.1. není zcela zřejmé, o kterém požadavku posuzovatelka hovoří a kam byl zároveň zařazen. Autorizovaná osoba by se zde měla také vyjádřit, zda jsou stanovené referenční cíle do návrhu A3 ZÚR JMK zapracovány dostatečně či nikoliv

8. Kapitola 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje

Jihomoravského kraje dokumentace na životní prostředí

Ve vazbě na nově zjištěné negativní vlivy požadujeme přepracovat celou kapitolu 10. Vyhotovená tabulka s indikátory by měla obsahovat složku životního prostředí, indikátor, zdroj dat a jednotku. Neměly by chybět informace o četnosti sledování, kým a kde budou informace o výsledcích monitoringu zveřejňovány a zda a jak budou využívány. Výstup z provedeného monitoringu musí být takového charakteru, aby byl pořizovatel schopen určit, o jaký vliv se jedná, tedy zda se již jedná o (nepředvídaný) významný negativní vliv a musí tedy nevyhnutelně postupovat podle § 10h zákona o posuzování vlivů. Dále je nutné relevantně popsat, na základě čeho má toto pořizovatel určit. Monitoring musí být zároveň od pořizovatele odsouhlasený a proveditelný.

9. Kapitola 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Některá navržená min. opatření v kapitole 8. nebyla propsána do výroku či odůvodnění. Zároveň ve výroku byly stanoveny pouze úkoly pro územní plánování a žádná kritéria pro rozhodování v území, jež mají přesah do navazujících řízení. Žádáme tedy o vysvětlení výše zmíněného. 10.

10. Příloha č. 1 Metodické vysvětlení

V rámci hlavního dokumentu vyhodnocení SEA je uvažováno se stávajícími stavbami, ovšem v metodice se se stávající zástavbou neuvažuje. Prosíme o upřesnění tohoto nesouladu.

Dále je nezbytné lépe specifikovat komentáře u stupnice významnosti u mírných a významných vlivů. Z uvedených odůvodnění vlivu není zřejmé, na základě čeho se již autorizovaná osoba domnívá, že vliv je ještě mírný, nebo naopak již významný.

11. Příloha č. 2 Hodnocení záměru

Součástí přílohy není vyhodnocení všech koridorů, které aktualizace navrhuje. Zároveň zde zcela chybí vyhodnocení přeshraničních vlivů. Požadujeme tedy jeho dopracování.

Ve vyhodnocení identifikovaných vlivů je potřebné lépe specifikovat na základě čeho byly zvoleny míry jednotlivých vlivů. Z komentářů zcela vždy nejsou patrné rozdíly mezi vlivem významným a mírným či vlivem nulovým a mírným. Tyto nepatrné rozdíly spatřujeme např. u vlivů na lidské zdraví, hmotný majetek, kulturní dědictví a krajinu.

V rámci stanovených ukazatelů nejsou u všech ukazatelů stanoveny jednotky. Zároveň by zde měl být stanoven podíl či rozdíl, aby mohl být monitoring validně prováděn. Samozřejmě tento přístup by měl být náležitě propsán do kapitoly 10.

12. Příloha č. 3 Informativní údaje k územním rezervám

V souvislosti s vymezenými územními rezervami je potřeba rovněž doplnit vyjádření autorizované osoby k možné významnosti vymezených územních rezerv v návrhu A3 ZÚR JMK, jak uvádí „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“.

13. Příloha č. 4 Střet nebo územní blízkost záměrů navrhovaných v A3 ZÚR JMK s ostatními navrhovanými nebo stávajícími záměry v území, hodnocení kumulativních a synergických vlivů

V hodnotící tabulce kumulativních a synergických vlivů u koridoru „DZ11“ žádáme o úpravu stávajícího záměru dle skutečnosti. V tabulce je uvedený stávající záměr dálnice D1, ovšem dle skutečnosti se jedná o dálnici D2. Ve vazbě na to zde vzniká nesoulad mezi textovou částí vyhodnocení SEA a touto přílohou.

14. Příloha č. 5 Návrh stanoviska

Žádáme o revizi a úpravu návrhu stanoviska tak, aby korespondoval s tím, že aktualizace je

pořizována zkráceným postupem. Zároveň je potřeba ověřit, zda uvedené požadavky nejsou skutečně již ve výroku obsaženy. Pakliže ano, nemají být v návrhu stanoviska SEA vůbec takto požadovány k zapracování.

Dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požadujeme vyhodnocení SEA dopracovat ve smyslu výše uvedeném a takto opravené nejprve předložit MŽP ke kontrole a až poté požádat společně s dalšími podklady dle § 42b odst. 6 stavebního zákona o vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení stanoviska a vyjádření

Výrok I. (stanovisko DO k návrhu A3 ZÚR JMK):

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK byly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Výrok II. (vyjádření k VVURU – k části SEA):

K posouzení vlivu A3 ZÚR JMK na životní prostředí (dále také „SEA“) MŽP ve svém vyjádření ve smyslu § 37 odst. 5 uplatnilo zásadní připomínky, na základě kterých byla SEA upravena. Dle požadavku MŽP projektant předložil upravenou dokumentaci SEA MŽP ke kontrole před žádostí KrÚ JMK o stanovisko SEA. Dne 08.11.2023 byl KrÚ JMK projektantem informován, že požadavky MŽP byly v upravené SEA splněny a je možné požádat MŽP o stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivu na životní prostředí (tj. o stanovisko SEA).

Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 22.02.2024 usnesením č. 2465/24/Z23 rozhodlo na základě žádosti Správy železnic, s.o. o rozdělení A3 ZÚR JMK na A3a a A3b, přičemž vymezení koridoru pro záměr DZ13 „VRT hranice kraje – Brno“ je předmětem řešení A3b ZÚR JMK, pořizovatel konstatuje, že k návrhu A3a ZÚR JMK se věcně nevztahovaly žádné připomínky a ani námitky, tj. část tvořící „výrok“ A3a ZÚR JMK nebude měněna ani z ní nic nebude vypuštěno.

V důsledku rozdělení A3 ZÚR JMK se MŽP přiklonilo k názoru, že i dokumentaci SEA k A3 ZÚR JMK bude vhodnější rozdělit na dvě samostatné dokumentace, a to na SEA k A3a ZÚR JMK a na SEA k A3b ZÚR JMK. Pořizovatel zajistil rozdělení SEA k A3 ZÚR JMK.

Z vyhodnocení vyjádření nevyplývá potřeba úpravy dokumentace SEA k A3a ZÚR JMK.

C.5. Vyhodnocení vyjádření sousedních krajů

Přehled vyjádření sousedních krajů uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK včetně jejich vyhodnocení, které se vztahuje k předmětu Aktualizace č. 3a ZÚR JMK – viz níže:

Poř. číslo	SK 02	Datum	09.10.2023	Č.j.	JMK 148219/2023
Sousední kraj	Kraj Olomoucký				
Adresa / sídlo	Krajský úřad Olomouckého kraje odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc				
Přípomínka					
Vyjádření k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje					
Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako orgán územního plánování sousedního kraje, Vám na základě Vašeho oznámení o konání veřejného projednání a po seznámení se s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, sděluje, že k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nemá žádné připomínky.					
Věcná změna se týká záměru vysokorychlostní tratě (VRT) v úsecích hranice kraje Vysočina/Jihomoravský kraj – Brno (VRT Vysočina fáze I) a Šakvice – Rakvice (VRT Jižní Morava) a úpravy koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav - hranice ČR/Rakousko (– Wien), které se nedotýkají hranic Olomouckého kraje a nemají vliv na koncepci obsažené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.					
Vyhodnocení připomínky					
Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK a k VVURU nebyly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny žádné připomínky, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK i k VVURU nebyly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny žádné připomínky.					
Z vyhodnocení připomínky nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.					

Poř. číslo	SK 04	Datum	10.10.2023	Č.j.	JMK 149228/2023
Sousední kraj	Kraj Vysočina				
Adresa / sídlo	Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava				
Přípomínky					
Přípomínky k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje					
Kraj Vysočina, obdržel dne 28.8.2023 oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které se konalo dne 3. 10 2023.					

V souladu s § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Kraj Vysočina neuplatňuje k projednávané Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje **žádné připomínky**. Projednávaná Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje se dotýká území Kraje Vysočina vymezením koridoru vysokorychlostní trati DZ13 VRT hranice kraje – Brno a dále zrušením územní rezervy RDZ01 pro záměr VRT (Praha – Havlíčkův Brod) hranice kraje – Javůrek. Vymezení koridoru i zrušení územní rezervy RDZ01 je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR (záměr ŽD4) i s připravovanou Aktualizací č. 10 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jejímž obsahem bude vymezení a zpřesnění koridoru vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Praha – Poříčany – Brno v souladu s úkoly pro územní plánování obsaženými v PÚR ČR.

Vyhodnocení připomínky

Vzhledem k tomu, že k návrhu A3 ZÚR JMK a k VVURU nebyly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny žádné připomínky, pořizovatel konstatuje, že i k návrhu A3a ZÚR JMK i k VVURU nebyly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny žádné připomínky.

Z vyhodnocení připomínky nevyplývá potřeba úpravy dokumentace A3a ZÚR JMK.

Kapitola D

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

D. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo zpracováno na základě požadavku MŽP, které dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydalo dne 26. 10. 2022 stanovisko č.j. MZP/2022/410/3802, ve kterém požaduje posouzení navrhovaného obsahu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí a stanovilo požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na životní prostředí. (vztahuje se i na A3a ZÚR JMK. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 na udržitelný rozvoj území bylo projednáno v rámci veřejného projednání, které proběhlo dne 3. 10. 2023.

Dne 22. 2. 2024 rozhodlo na základě požadavku oprávněného investora (Správy železnic s. o.) Zastupitelstvo Jihomoravského kraje usnesením č. 2465/24/Z23 o rozdělení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na 3a a 3b. Pořizovatel se po konzultaci s MŽP přiklonil k názoru, že k Aktualizacím č. 3a a 3b ZÚR JMK bude vhodnější rozdělit i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) na dvě samostatné dokumentace. Analogicky se tudíž celá dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje rozděluje na 3a a 3b, přičemž shora zmiňované stanovisko orgánu ochrany přírody zůstává relevantní pro obě aktualizace, a posouzení vlivů A3a ZÚR JMK na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti se nezpracovává.

Vyhodnocení vlivů A3a ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v plném rozsahu dle Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, s těmito závěry:

Zásady územního rozvoje jsou jedním z nástrojů, kterými kraj určuje základní strategii pro rozvoj svého území s ohledem na podmínky udržitelného rozvoje a na hospodárné využívání území. A3a ZÚR JMK navazuje na ZÚR JMK a její pozdější aktualizace a podporuje příslušnými prostředky a nástroji územního plánování dosažení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Jihomoravského kraje. Tímto způsobem A3a ZÚR JMK pozitivně přispívají k udržitelnému rozvoji území Jihomoravského kraje.

A3a ZÚR JMK prokazují z obecné povahy i z konkrétní náplně několik přínosů vytvářením vhodných územních podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel Jihomoravského kraje i pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích.

Jednou z nejvíce důležitých vlastností ZÚR JMK je jejich strategický plánovací charakter. Ten se projevuje zpřesněním celostátních záměrů a zájmů stanovených v politice územního rozvoje ve specifických podmínkách a nadmístních souvislostech konkrétního kraje, a zvláště stanovením priorit územního plánování kraje a určením konkrétních požadavků na využití území kraje, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v konkrétně vymezených oblastech, osách, plochách a koridorech kraje s mezinárodním, republikovým či nadmístním významem. ZÚR JMK a jejich pozdější Aktualizace se tím zařazují mezi zásadní strategické dokumenty kraje, mezi důležité krajské politiky, jimiž je rozvoj kraje usměrňován v krátkodobých,

střednědobých, i dlouhodobých horizontech. Z takto pojatého poslání a charakteru lze ZÚR JMK a jejich pozdější Aktualizace označit za přínosné k rozvoji území kraje.

A3a ZÚR JMK vymezením koridoru vysokorychlostní trati DZ11 vytváří dobré podmínky pro vyváženost udržitelného rozvoje území. Koridory vysokorychlostních tratí jsou při minimalizaci negativních vlivů pomocí stanovených opatření z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelné. Dostupnost, rychlost a plynulost železniční dopravy má potenciálně pozitivní vliv na stav sociálního a hospodářského pilíře. Vymezením návrhového koridoru VRT posílí pozice kraje a zejména metropolitní oblasti Brna v dopravních systémech nadregionálního a mezinárodního významu. Následně lze očekávat zlepšení podmínek pro jeho ekonomický rozvoj a zprostředkovaně nepřímý vliv na nárůst počtu obyvatel přirozenou měnou i migrací, a to zejména v oblastech v návaznosti na koridor. Celkový vliv A3a ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území je hodnocen pozitivně.

Kapitola E

Stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona

E. Stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 15. března 2024
Č. j.: MZP/2024/710/969
Vyřizuje: Ing. Fryč
Tel.: 267 122 305
E-mail: Lukas.Fryc@mzp.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

Zpracovatel koncepce:

knesl kynčl architekti s.r.o.
Šumavská 416/15
602 00 Brno

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Pavla Dušková
držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 87741/ENV/15, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2020/710/4127 a kolektiv.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
15.03.2024 15:09

Stručný popis koncepce:

Návrh Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „A3a ZÚR JMK“) vznikl rozdělením Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „A3 ZÚR JMK“), která byla pořizována zkráceným postupem dle § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a která navazovala na platné Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (dále také „ZÚR JMK“) s účinností ke dni 30. 10. 2020, na dvě dílčí aktualizace. Ve vazbě na koordinační jednání, která proběhla po veřejném projednání A3 ZÚR JMK, mezi Správou železnic, státní organizace (dále také „Správa železnic“) a společností ČEPS, a.s. z důvodu potřeby detailnější koordinace záměru vysokorychlostní trať (dále také „VRT“) (Praha) hranice Jihomoravského kraje – Brno a záměrů VVN 400 kV na území Jihomoravského kraje, které by způsobilo výrazné časové zdržení pořizované A3 ZÚR JMK, a aby nebyla zpožděna příprava VRT na úseku Šakvice – Rakvice a úprava vymezení územní rezervy „RD05“ u Břeclavi, Správa železnic požádala Krajský úřad Jihomoravského kraje dne 5. 1. 2024 o rozdělení A3 ZÚR JMK na A3a ZÚR JMK a Aktualizaci č. 3b Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „A3b ZÚR JMK“). Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 22. února 2024 usnesením č. 2465/24/Z23 rozhodlo o rozdělení A3 ZÚR JMK.

Předmětem návrhu A3a ZÚR JMK je tedy prodloužení stávajícího koridoru pro VRT „DZ11“ z obce Šakvice do obce Rakvice v úseku Brno – Rakvice. Dále A3a ZÚR JMK mění územní rezervu „RDZ05“ VRT Rakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (– Wien) u Břeclavi.

Průběh posuzování:

Správa železnic, jakožto oprávněný investor, požádala dopisem ze dne 29. září 2022 pod č. j.: 67462/2022-SŽ-GŘ-O6 Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona o vydání stanoviska k potřebě posouzení návrhu obsahu A3 ZÚR JMK z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). Předmětem návrhu obsahu A3 ZÚR JMK byly koridory pro umístění záměrů vysokorychlostních tratí a současné vymezení výsledných koridorů jako veřejně prospěšných staveb v ZÚR JMK pro úseky:

- hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje – Brno, koridor „DZ13“,
- Šakvice – Rakvice, koridor, „DZ11“,

a dále úprava koridoru územní rezervy „RDZ05“ VRT Rakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (– Wien) u Břeclavi.

MŽP vydalo dne 27. 10. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/3802 stanovisko se sdělením, že návrh obsahu aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. Rovněž byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ze dne 31. 8. 2022, č. j.: JMK 131097/2022 vyloučil, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“), a proto nebylo nutné zpracovat posouzení vlivů této aktualizace na EVL a PO podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování (dále také „pořizovatel“) dle ustanovení § 42b odst. 2 stavebního zákona zaslal dopisem ze dne 28. 8. 2023 MŽP pozvánku k veřejnému projednání návrhu A3 ZÚR JMK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“), které proběhlo v zasedací místnosti budovy Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 3. 10. 2023.

MŽP vydalo dne 10. 10. 2023 pod č. j.: MZP/2023/710/2911 stanovisko k návrhu A3 ZÚR JMK a vyjádření k VVURÚ. MŽP vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas a nemělo žádné připomínky k návrhu aktualizace z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) uplatnilo MŽP vyjádření se zásadními připomínkami k vyhodnocení SEA. Vypořádání těchto připomínek, resp. úprava vyhodnocení SEA byla dojednána v rámci e-mailové komunikace.

Dne 23. 2. 2024 však MŽP obdrželo žádost od pořizovatele pod č. j.: JMK 29861/2024 o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A3a ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). S touto zmíněnou žádostí o stanovisko SEA byl připojen internetový odkaz ke stažení podkladů ve smyslu § 42b odst. 6 stavebního zákona (návrh aktualizace zpracovaný pro veřejné projednání k původní A3 ZÚR JMK, upravené vyhodnocení SEA dle požadavků MŽP k původní A3 ZÚR JMK, stanoviska a vyjádření, připomínky a námítky uplatněné v rámci veřejného projednání k návrhu A3 ZÚR JMK apod.) a sdělení, že původně zpracovávaná dokumentace a vyhodnocení SEA nebude pro vydání stanoviska SEA k A3a ZÚR JMK upravovaná. Podrobnější specifikace úprav, které MŽP nemělo potvrzeno vlastní upravenou dokumentací, byla na žádost MŽP pořizovatelem doplněna prostřednictvím e-mailové komunikace ze dne 26. 2. 2024 (zaevidované pod č. j.: MZP/2024/710/1189) a bylo rovněž potvrzeno, že nedojde k vyjmutí žádných požadavků z výrokové části návrhu koncepce, které by měly za cíl zmírnit

možné nežádoucí vlivy předmětu A3 ZÚR JMK, resp. A3a ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP rovněž oslovilo posuzovatelku, zda prováděné úpravy nemohou mít vliv na závěry vyhodnocení SEA, resp. na předmět návrhu A3a ZÚR JMK a nebude nutné si trvat na úpravě či doplnění vyhodnocení SEA pro vydání požadovaného stanoviska SEA. Na základě e-mailové komunikace ze dne 26. 2. 2024 zaevidované pod č. j.: MZP/2024/710/1190 bylo potvrzeno, že vyhodnocení SEA provedené pro A3 ZÚR JMK nebude mít ve vztahu k A3a ZÚR JMK vliv na výsledky dříve předloženého vyhodnocení SEA a může být relevantním podkladem pro vydání stanoviska SEA k A3a ZÚR JMK.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu A3 ZÚR JMK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory v rámci návrhu A3 ZÚR JMK vymezeny. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000. Při zpracovávání hodnocení byla užitá zásada předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice:

- vlivy na ovzduší a klima;
- vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;
- vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost, migrační prostupnost, územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“), zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“) včetně přírodních památek (dále také „PP“), lokality soustavy NATURA 2000, přírodní park, významné krajinné prvky (dále také „VKP“), památné stromy;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“);
- vlivy na horninové prostředí, ložiska, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;
- vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;
- hmotné statky;
- vlivy na kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví;
- vlivy na krajinu a krajinný ráz;
- přeshraniční vlivy.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé, sekundární (nepřímé), krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní, synergické vlivy a vlivy z hlediska lokalizace přesahující hranice řešeného území i hranice státu, a to na základě zhodnocení stávajícího stavu území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A3 ZÚR JMK ovlivněna zátěž území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předměty návrhu A3 ZÚR JMK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry, jež jsou vymezeny platnými ZÚR JMK, Politikou územního rozvoje ČR či záměry nadmístního významu, pro které bylo v posledních 7 letech vydáno souhlasné stanovisko, anebo byla prodloužena platnost souhlasného stanoviska dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko EIA), které mohou mít kumulativní a synergické vlivy se záměry navrhovanými v posuzované A3 ZÚR JMK. Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika byla provedena jejich klasifikace v příloze č. 2 s tabelárním hodnocením koridorů, resp. č. 4 s hodnocením kumulativních a synergických vlivů s doprovodným komentářem a následným podrobnějším komentářem v kapitole 6.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v příloze č. 2 s doprovodným komentářem, které jsou dále podrobněji okomentovány v kapitole 6. K zjištěným vlivům jsou následně v kapitole 8, resp. 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí*“ navržena opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů (dále také „minimalizační opatření“).

Kromě výše uvedeného při pořizování návrhu A3 ZÚR JMK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce a posuzovatelkou vyhodnocení SEA, která je v rámci posuzování vlivů tohoto návrhu aktualizace na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení. V této souvislosti byla prověřena navržená minimalizační opatření na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, která navržená minimalizační opatření byla již zohledněna v platných ZÚR JMK pro jejich naplnění.

Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu minimalizačních opatření stanovena prostorová a projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, resp. v navazujících řízeních.

Rovněž posuzovatelka v rámci vyhodnocení SEA navrhla ukazatele pro sledování zjištěných potenciálních (negativních) vlivů aktualizace na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Závěry posuzování:

I. Hodnocení vlivů návrhu A3a ZÚR JMK bylo provedeno pro každou potenciaálně ovlivněnou složku životního prostředí zvlášť. Z hlediska potenciaálních vlivů **na ovzduší a klima** bylo identifikováno, že vlivem vymezení koridoru „DZ11“ dojde k sekundárnímu, trvalému, dlouhodobému, mírně pozitivnímu vlivu. Pozitivní vliv na výše zmíněné složky nastane ve vazbě na charakter budoucího využití koridoru pro realizaci železniční vysokorychlostních tratí. Železnice není zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší. Zároveň podpora rozvoje železniční dopravy a zvyšování její atraktivity má potenciál ke snížení emisí z automobilové dopravy a převzetím části dopravních výkonů právě na železnici. Vlivy záměrů dopravní infrastruktury na klimatický systém je možné rozdělit na vlivy na emise skleníkových plynů a dále na lokální ovlivnění (mikro)klimatických podmínek v místě realizace záměru. Co se týče záměrů železniční infrastruktury a jejího vlivu na emise skleníkových plynů, je možné uvažovat s nepřímými emisemi v důsledku spotřeby elektrické energie. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že podle platných metodik jsou jednotkové emise skleníkových plynů z přepravy po železnici (tzn. emise na osobokilometr či tunokilometr) nižší v porovnání s přepravou po silnici, lze vlivy železniční výstavby na emise skleníkových plynů hodnotit v souhrnu jako mírně pozitivní. Dále lze potenciaální vlivy na lokální ovlivnění (mikro)klimatických podmínek v místě záměru železniční výstavby hodnotit v souhrnu jako lokální, přímé, krátkodobé, přechodné, nulové až mírně negativní. Jedná se ale o nízkou produkci emisí CO₂, a tedy zanedbatelné vlivy na klimatický systém. Lokální vlivy souvisí zejména se zpevněním ploch a zahrnují ovlivnění teplotních charakteristik bezprostředního okolí staveb, odtokových poměrů apod. Vzhledem k tomu, že jejich prostorový dosah se pohybuje v řádu jednotek metrů či nejnižších desítek metrů, je jejich vyhodnocení zcela mimo územní měřítko ZÚR a z pohledu předkládaného hodnocení je nutno je považovat souhrnně jako zanedbatelné. Jejich posouzení je možné pouze na detailní úrovni jednotlivých projektů.

Z hlediska potenciaálních vlivů na **obyvatelstvo a lidské zdraví** může podpora rozvoje železniční dopravy a zvyšování její atraktivity mít potenciál ke snížení objemu automobilové dopravy převzetím části dopravních výkonů na komunikacích, a tedy i snížení emisí a hlukové zátěže v okolí dopravních tahů a zároveň zvýšení její bezpečnosti. Proto je v okolí dopravních tahů na odpovídajících relacích (D1 hranice kraje – Brno, D2 Brno – Břeclav) potenciaální vliv hodnocen jako dlouhodobý, sekundární mírně pozitivní. Na druhou stranu koridory pro železniční infrastrukturu, a tedy i vymezení koridoru „DZ11“ představuje potenciální zvýšení hlukové zátěže, a to zejména v oblastech, kde je trasa koridoru vedená mimo stávající železniční tratě a vytváří tak v území nový zdroj hluku. V koridoru „DZ11“ je VRT vedená v trase stávající tratě. Zásah do vedení tratě tak musí být nutně spojený s podmínkou dodržení hlukových limitů v místech nejbližší obytné zástavby. V části úseku trati u obce Rakvice je koridor „DZ11“ veden v blízkosti obytné zástavby a existuje zde potenciaální riziko vzniku přímých, dlouhodobých, trvalých, mírně negativních až významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví. Potenciaálně může dojít k obtěžování hlukem, rušení spánku a narušení pohody bydlení. Nutnou podmínkou realizace koridoru „DZ11“ bude v první řadě upřesnění trasování s cílem

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

minimalizace dopadů na obyvatele a dále pak realizace takového technického řešení, které sníží míru obtěžování hlukem v místech přiblížení se obytné zástavbě (i ve vazbě na kumulativní účinek ostatních železničních a silničních staveb v území). V místech, kde budou realizovány protihlukové stěny je též zapotřebí zajistit jejich optické oddělení od zástavby (např. výsadbou ochranného pásu dřevin). Konkrétní technické řešení protihlukových opatření bude specifikováno v projektové dokumentaci záměru. Její součástí bude muset být hluková studie prokazující snížení hlukové zátěže v blízkosti obytné zástavby na úroveň legislativních limitů. Během realizace stavby je dále nutné očekávat negativní vlivy záměru samotnou výstavbou, vyvolanou dopravou apod. Jedná se o krátkodobé, dočasné mírně negativní vlivy. K jejich minimalizaci je nutno zajistit standardní opatření k ochraně obyvatel žijících v okolí staveb a podél přístupových tras (např. minimalizace hluku, prašnosti atd.). Kromě hluku je nutno v případě železničních tratí brát v úvahu i aspekt vibrací. Projíždějící vlaky jsou zdrojem kmitání, které se přenáší půdním prostředím do okolí. Vzniklé vibrace mohou rovněž působit jako rušivý či obtěžující aspekt. I v tomto případě je nejvýznamnějším opatřením optimalizace vedení trati v rámci koridoru. Vliv vibrací výrazně klesá se vzdáleností od trati a významněji se projevuje pouze v řádu nižších desítek metrů, a to i u vysokorychlostních tratí. V případě vedení trati v bezprostřední blízkosti obytné zástavby je pak nutno aplikovat technická opatření k minimalizaci vlivu vibrací na obyvatele. Z dalších vlivů na obyvatelstvo je nutno brát v úvahu vliv na prostupnost území. Samotná VRT může působit též jako rušivý vizuální prvek v území (jakkoli bude tento faktor pravděpodobně převážen vlivem hluku z provozu trati). V rámci realizace stavby je nicméně nutno provést vegetační úpravy, které ji začlení do okolní krajiny a zmírní alespoň její vizuální působení. To se týká zejména úseků s dlouhými a vysokými protihlukovými stěnami. Co se týče prostupnosti území, komunikace naruší cestní propojení, využívaná obyvateli žijícími v okolí koridorů. V tomto případě je nezbytnou podmínkou zajištění bezkolizních propojení pro pěší a cyklistickou dopravu. Pro zmírnění výše uvedených potenciálních negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena prostorová minimalizační opatření „V rámci přípravy konkrétních záměrů vysokorychlostních železničních tratí optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení trati k obytné zástavbě zohlednit potřebu ploch pro protihluková opatření (v rozsahu bezpečně zajišťujícím splnění hlukových limitů) a zmírnění jejího pohledového působení (vegetační bariéry apod.). Uvažovat přitom nejen potřeby vyplývající z vlivu konkrétního záměru, ale též potřeby zohledňující případné kumulativní vlivy daného záměru s dalšími zdroji hluku v příslušné lokalitě.“ a „Optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místě kontaktu s obytnou zástavbou zajistit splnění hlukových limitů u veškeré dotčené chráněné zástavby. Dostatečnost navržených opatření předem prověřit hlukovou studií.“. Uvedená opatření jsou již obsahem textové části platných ZÚR JMK, konkrétně v kapitole D, článku (129b) v úkolech pro územní plánování. Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byla stanovena v rámci vyhodnocení SEA projektová minimalizační opatření „Vypracovat detailní studii optimalizace trasování a technického řešení stavby s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu a výsledky studie zpracovat do technického řešení záměru. Kromě hlukové studie kvantifikovat

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

míru obtěžování hlukem a rušení spánku v místech průchodu obytnou zástavbou a zajistit její minimalizaci v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví.", „*V místech přiblížení k obytné zástavbě, kde budou realizovány protihlukové stěny, zajistit optické oddělení stěny od zástavby (např. výsadbou dřevin).* Důsledně zajistit průchodnost území - zachovat či nahradit stávající místní spojení pro pěší a cyklistickou dopravu.“. Požadavek na minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví a kvalitu prostředí je obecně v A3a ZÚR JMK naplněn vymezením koridoru v šíři 200 m, která umožňuje zpřesňovat koridor způsobem minimalizující negativní vlivy na přilehlou obytnou zástavbu. Minimalizace negativních vlivů hluku na obyvatelstvo je dále v platných ZÚR JMK zajištěna obecným požadavkem v rámci kapitoly D, v článku (71) bod g, který také podchycuje potřebu vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, a dále úkolem v rámci územního plánování v kapitole D, článku (129b). Znění výše uvedených článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Uváděná projektová opatření byla navržena v rámci vyhodnocení SEA jako doporučená opatření pro navazující přípravu a nejsou obsahem žádné z částí návrhu A3a ZÚR JMK, a proto jsou navržena jako požadavky (1), resp. (2) tohoto stanoviska SEA ve vazbě na další nezbytnou minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů „*Vypracovat detailní studii optimalizace trasování a technického řešení stavby s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu a výsledky studie zpracovat do technického řešení záměru. Kromě hlukové studie kvantifikovat míru obtěžování hlukem a rušení spánku v místech průchodu obytnou zástavbou a zajistit její minimalizaci v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví.*“ a „*V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumisťovat významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.*“. Potencionální vlivy koridoru „DZ11“ na obyvatelstvo jsou hodnoceny jako mírně negativní až významně negativní a jsou ošetřeny výše uvedenými minimalizačními opatřeními pro zmírnění negativních vlivů.

Z pohledu vlivu na **biologickou rozmanitost, flóru a faunu** se předpokládá, že výstavbou koridoru pro dopravní infrastrukturu dojde k trvalému záboru plochy jak z pohledu vegetace, tak z pohledu živočichů. Okolí linie dopravní stavby bude opuštěno migrujícími druhy, kterým se zásahem do krajiny sníží atraktivita prostředí. Přítomnost lidí a hluk z provozu mechanizace ve fázi výstavby bude působit na řadu živočišných druhů odpudivě. Negativní vliv výstavby na jednotlivé druhy živočichů je rozdílné závažnosti. Relativně nejmenší, spíše nepřímý, mírně negativní vliv se projeví na populaci ptáků. Ptáci jsou natolik mobilní, že přímé usmrcení při výstavbě nehrozí a za splnění podmínek kácení dřevin nebudou zničena jejich hnízda. Naopak negativní dopad na zvířata pohybující se po zemi s relativně malým teritoriem může být potencionálně významný. Dále se koridor „DZ11“ těsně přibližuje k EVL Trkmanské louky, lokalitě zvláště chráněných druhů s národním významem. Předmětem ochrany výše zmíněné EVL je rostlinný druh pcháč žlutoostenný. Další cenné biotopy jsou východně dálnice D2 v PP Trkmanec – Rybníčky. Celkově jsou cenné biotopy umístěny východně od stávající železniční tratě a silnice II/425, která tvoří jak hranici vymezeného koridoru „DZ11“, tak hranici lokality výskytu národně významných zvláště chráněných druhů. Přímé ohrožení lokalit lze proto

vyloučit. Realizací záměru dojde ale ke zvýšení rizika zavlečení invazních druhů do území a eutrofizace okolí vysokorychlostní tratě. Vliv byl vyhodnocen jako potenciální mírně negativní, přímý, dlouhodobý, trvalý. Koridor „DZ11“ dále kříží nadregionální biokoridor (dále také „NRBK“) K 158T. NRBK K 158T je však přerušen stávající železniční tratí. Realizace VRT tuto skutečnost potencionálně dále zhorší. Vzhledem k rovinatému terénu je minimalizace negativních vlivů obtížná. Tento negativní vliv je potřeba řešit v dalších fázích řízení, a to společně s překonáním přítomné železniční tratě. Potenciální vlivy na prvky ÚSES byly hodnoceny jako přímé, dlouhodobé, trvalé, mírně negativní. Pro minimalizaci výše uvedeného negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno projektové minimalizační opatření: „V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na funkčnost biokoridoru.“. Minimalizace negativních vlivů týkající se ÚSES je v platných ZÚR JMK uplatněna obecným požadavkem v rámci kapitoly D, v článku (71) body b) a d), požadavek na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES je také uplatněn v rámci úkolů pro územní plánování v kapitole D, článku (129b). Znění výše zmíněných článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. V době provozu železnice produkuje hluk a světlo i v noci. Některé druhy živočichů tato skutečnost přinutí lokalitu opustit. Železnice zejména VRT představuje významnou liniovou bariéru, která může zkomplikovat případně znemožnit pohyb člověka a živočichů v krajině. Zvýšenou migraci zvěře lze předpokládat v územích migračně významných, při střetech s migračním koridorem. Zvýšené riziko lze předpokládat při umístění nové dopravní stavby do místa s již identifikovanou migrační bariérou (kritická místa migrace). Avšak vymezený koridor „DZ11“ není ve střetu s žádným migračním koridorem. Pro minimalizaci výše uvedeného negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno projektové minimalizační opatření „Zajistit zachování průchodnosti krajiny.“. Minimalizace negativních vlivů týkající se průchodnosti krajiny pro živočichy je v platných ZÚR JMK uplatněna obecným požadavkem na zprůchodnění liniových dopravních staveb pro velké savce v rámci kapitoly D, v článku (71) bodem e). Požadavek na zachování průchodnosti krajiny je také uplatněn v rámci úkolů pro územní plánování v kapitole D, článku (129b).

Z pohledu potencionálních vlivů na **zemědělský půdní fond** lze vymezením koridoru „DZ11“ předpokládat potencionální dlouhodobý, trvalý vliv. Záměry v oblasti dopravy mohou mít významně negativní vlivy na ZPF. Zejména dopravní trasy ve zcela nové stopě znamenají, v závislosti na své délce, zábory v řádu desítek hektarů půdy, mnohdy vysoce kvalitní půdy. U změny koridoru „DZ11“ se předpokládá zábor ZPF na úrovni 21 ha. Z toho na cenných půdách v I. a II. třídě ochrany zábor činí zhruba 3 ha. Což představuje zhruba 10 % z celkového záboru. Vliv na ZPF je hodnocen vzhledem k poměrně malému rozsahu záboru nejcennějších půd jako potenciální mírně až významně negativní. Pro minimalizaci výše uvedeného negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno prostorové minimalizační opatření „Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.“. Minimalizace negativních vlivů týkající se záboru ZPF je v platných ZÚR JMK uplatněna obecným požadavkem v rámci kapitoly D, článku (71) bodem b). Stejný požadavek je také uplatněn v rámci úkolů pro územní plánování v kapitole D, bodě (129b). Znění článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Z hlediska potencionálních vlivů na **pozemky určené k plnění funkcí lesa** lze vymezením koridoru „DZ11“ předpokládat přímé, dlouhodobé a trvalé vlivy. Koridor „DZ11“ kříží okrajové části čtyř vymezených linií lesa zvláštního určení. V současné době jsou linie ukončeny stávající tratí. Rozsah zásahu se předpokládá malý pod 1 ha. Potencionální vliv ve vazbě na výše uvedené je tedy hodnocen jako mírně negativní. Pro minimalizaci výše uvedeného negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno prostorové minimalizační opatření „*Minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, především do lesů zvláštního určení.*“. Minimalizace negativních vlivů týkající se záboru PUPFL je v platných ZÚR JMK uplatněna obecným požadavkem v rámci kapitoly D, článku (71) bodem b). Stejný požadavek je také uplatněn v rámci úkolů pro územní plánování v kapitole D, článku (129b). Znění článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Stavby dopravní infrastruktury mohou ovlivnit stav nerostných surovin díky svým velkým nárokům na stavební materiál (např. drcené kamenivo). Dále mohou zasahovat přímo do **horninového prostředí** např. zářezy, tunely a jiné. U těchto vlivů však nemusí jít vždy o přímo negativní vliv. Problémem může být také omezení možností těžby v případě, že nový úsek navržené železnice zasahuje do ložiska nerostných surovin, resp. dobývacího prostoru nebo chráněného ložiskového území. Změna koridoru „DZ11“ ovšem nezasahuje do žádného území se zájmem pro ochranu horninového prostředí. Proto lze hodnotit potencionální vliv výše zmíněného koridoru na horninové prostředí jako nulový ve všech časových řadách.

Z hlediska potencionálních vlivů na **povrchové, podzemní vody, vodní zdroje a rizika povodní** nelze změnou vymezení koridoru „DZ11“ tyto vlivy vyloučit. Nejvýše se však bude jednat o mírně negativní vliv na výše zmíněné složky. Realizací a provozem koridoru „DZ11“ může být negativně ovlivněna i hydromorfologie vodních toků, tedy křížení vodních toků, souběh s vodním tokem. Dále hladina podzemní vody ve vazbě na hlubší zářezy či tunely. Nárůstem zpevněných ploch dále může dojít k urychlenému povrchovému odtoku, omezení přirozené infiltrace atmosférických srážek a ovlivnění odtokových poměrů náspsy, zářezy, nebo při křížení vodních toků. V důsledku realizace koridoru „DZ11“ může dojít k přímému, dlouhodobému, trvalému, zanedbatelnému až mírně negativnímu vlivu. Koridor „DZ11“ prochází ochranným pásmem II.b stupně vodního zdroje Velké Bítovice. S realizací záměru tak nelze vyloučit potencionální ovlivnění množství a kvality vodního zdroje. Dále koridor „DZ11“ prochází záplavovými územími řek Dyje, Štinkovky a Trkmanky a může tak ovlivnit odtokové poměry v území. Potencionální vliv je hodnocen jako přímý, dlouhodobý, trvalý, mírně negativní. Ve fázi realizace záměru může potencionálně dojít k přímému, krátkodobému, přechodnému mírně negativnímu vlivu. Pro minimalizaci výše uvedených negativních vlivů bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno projektové minimalizační opatření „*V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodních zdrojů a čistotu povrchových vod.*“. Minimalizace negativních vlivů týkající se vod je v platných ZÚR JMK uplatněna obecným požadavkem v rámci kapitoly D, článku (71) bodem a) a v rámci úkolů pro územní plánování v kapitole D, článku (129b). Znění článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Změna vymezení koridoru „DZ11“ zasahuje pouze velmi okrajově do ochranného pásma vodního zdroje, zásah je hodnocen na

úrovni zanedbatelných až mírně negativních vlivů. Minimalizace negativních vlivů na podzemní vody bude stanovena v navazujících řízeních a bude řešena v rámci procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

Vlivy měněné části koridoru „DZ11“ na **hmotný majetek** lze předpokládat v oblastech, kde se koridor „DZ11“ dotýká zastavěného území, a to konkrétně u vlakového nádraží Zaječí a v oblasti Rakvic, kde byl koridor s ohledem na blízkou zástavbu zúžen. V rámci vyhodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní památky je dále potřeba také upozornit na problematiku vibrací. Kolejová doprava je výrazným zdrojem vibrací. Takto generované vibrace nedosahují hodnot, které by mohly poškozovat lidské zdraví, nicméně mají velmi negativní vliv na konstrukci zasažených staveb. Těmito vibracemi je zasažena zástavba nacházející se v těsné blízkosti od okraje tratě (vzdálenost v řádu metrů). Kromě počtu průjezdů kolejových souprav je pro jejich hodnocení důležitý i typ geologického podloží, a především konstrukce a statika dotčené budovy. Zejména staré budovy nebo sakrální stavby bez železobetonového vřence mohou být působením vibrací výrazně poškozovány. Riziková je také realizace staveb umístěných pod zemí (tunely). Problematiku je nezbytné zohlednit v navazujících řízeních. Potencionální vliv na hmotný majetek je hodnocen jako přímý, dlouhodobý, trvalý, mírně negativní. Pro minimalizaci výše uvedeného negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno prostorové minimalizační opatření „*Minimalizovat vlivy na zastavěná území.*“. Požadavek na minimalizaci negativních účinků na hmotný majetek je obecně v A3a ZÚR JMK naplněn vymezením koridoru v šíři 200 m, která umožňuje zpřesňovat koridor způsobem minimalizující negativní vlivy na přilehlou zástavbu. Výše uvedené opatření je zohledněno v rámci kapitoly D, v článku (129a), kde u zástavby Rakvic je podmínka zúžení koridoru na 160 m. Dále je minimalizace negativních vlivů v platných ZÚR JMK zajištěna uplatněním obecným požadavkem v rámci kapitoly D, článku (71) bodem g). Znění výše zmíněných článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

V rámci hodnocení vlivů návrhu A3a ZÚR JMK na **kulturní památky včetně dědictví architektonického a archeologického** nebyly identifikovány žádné vlivy na zmíněné složky životního prostředí. Změna koridoru „DZ11“ nevykazuje střety s limity památkové ochrany. Ve vazbě na výše zmíněné je potencionální vliv hodnocen jako nulový ve všech časových řadách.

Stavby železniční dopravy mají charakter dlouhých linií, jenž ovlivňují poměrně rozsáhlé části **krajin** a **krajinný ráz**. Míra vlivu dopravních staveb na krajinu vzrůstá s jejich šířkou, rozsahem terénních úprav, které jsou jejich výstavbou vyvolány a množstvím a způsobem provedení doprovodných staveb a zařízení. Rozsah vlivu je dále dán modelací terénu, terénním pokryvem a charakterem krajinného prostředí. Změna koridoru „DZ11“ představuje prodloužení VRT z Šakvic do Rakvic. V trase koridoru se nachází v současné době železniční trať. V souvislosti s realizací záměru dojde k dalšímu zvýraznění antropogenní linie v krajině, a tedy k ovlivnění krajinného rázu. Ve vazbě na výše zmíněné jsou potencionální vlivy koridoru „DZ11“ hodnoceny jako přímé, dlouhodobé, trvalé, mírně negativní. Pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů na krajinu byly v rámci vyhodnocení SEA stanovena projektová minimalizační opatření „*Zajistit zachování průchodnosti krajiny.*“ a „*V rámci přípravy konkrétních záměrů vysokorychlostních*

železničních tratí minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru (dálnice, čtyřpruhové silnice, ostatní vysokorychlostní tratě a el. vedení ZVN 400 kV a VVN 220 kV). Minimalizace negativních vlivů týkající ochrany krajinného rázu a omezování fragmentace krajiny je v platných ZÚR JMK uplatněna obecným požadavkem v rámci kapitoly D, v článku (71) bodem d) a bodem h). Zmírnění negativních vlivů je dále minimalizováno požadavkem na zpřesnění a vymezení koridoru s ohledem na zmírnění pohledového působení trati (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění), které je uplatněno v kapitole D, článku (129b). Znění výše zmíněných článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Ve vazbě na polohu změny koridoru „DZ11“, jež je umístěn odhadem 20 km od hranic se Slovenskem a 15 km od hranic s Rakouskem, lze vyloučit **přeshraniční vlivy** na území sousedních států. Lze tedy konstatovat, že nebyly identifikovány žádné možné střety s limity životního prostředí, resp. žádné potenciálně pozitivní či negativní vlivy, tedy žádné vlivy přesahující hranice České republiky. Zároveň se změna koridoru „DZ11“ v úseku Šakvice – Rakvice nachází v jižní části Jihomoravského kraje, kde nesousedí s jiným krajem. Proto nebyly identifikovány složky životního prostředí mimo území Jihomoravského kraje, které by mohly být realizací záměru v řešeném koridoru ovlivněny.

V rámci posouzení návrhu A3a ZÚR JMK bylo identifikováno riziko vzniku **kumulativních či synergických vlivů** měněné části koridoru „DZ11“ se stávajícími a navrhovanými záměry ve vztahu k obyvatelstvu, lidskému zdraví a krajině. Kumulace významně negativních vlivů na hlukovou situaci ve vztahu k obyvatelstvu a lidskému zdraví potenciálně nastane s provozem na stávající dálnici D2. Možné mírně negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci ve vztahu k lidskému zdraví potenciálně nastane s provozem na všech stávajících silnicích a železničních tratích v místě křížení nebo přiblížení. Jedná se konkrétně o silnice II/425 a II/421 a železnici Brno – Břeclav a Zaječí – Hodonín. Dále možné mírně negativní kumulativní vlivy mohou nastat s budoucím provozem záměru terminálu pro integrovaný dopravní systém „DI06“, jenž je vymezen v platných ZÚR JMK. Pro minimalizaci negativních kumulativních vlivů v oblasti hluku a lidského zdraví bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno prostorové minimalizační opatření *„V rámci přípravy konkrétních záměrů vysokorychlostních železničních tratí optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení trati k obytné zástavbě zohlednit potřebu ploch pro protihluková opatření (v rozsahu bezpečně zajišťujícím splnění hlukových limitů) a zmírnění jejího pohledového působení (vegetační bariéry apod.). Uvažovat přitom nejen potřeby vyplývající z vlivu konkrétního záměru, ale též potřeby zohledňující případné kumulativní vlivy daného záměru s dalšími zdroji hluku v příslušné lokalitě.* Minimalizace negativních vlivů týkající ochrany lidského zdraví a hluku je v platných ZÚR JMK uplatněna obecným požadavkem v rámci kapitoly D odst. (129a). Znění článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. V neposlední řadě může potenciálně kumulativní mírně negativní vliv na krajinný ráz nastat se stávající dálnicí D2 a s elektrickým vedením ZVN 400 kV. Pro minimalizaci negativních kumulativních vlivů v oblasti krajinného rázu je navrženo v rámci vyhodnocení SEA projektové opatření *„V rámci přípravy konkrétních záměrů*

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

vysokorychlostních železničních tratí minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru (dálnice, čtyřpruhové silnice, ostatní vysokorychlostní tratě a el. vedení ZVN 400 kV a VVN 220 kV)". Minimalizace negativních vlivů týkající ochrany krajinného rázu je v platných ZÚR JMK uplatněna obecným požadavkem v rámci kapitoly D, v článku (71) bodem d) a bodem h). Znění článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

II. Níže jsou uvedena navržená prostorová a projektová opatření ke zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vztahující se i ke zjištěným potenciálním kumulativním a synergickým vlivům negativního charakteru, u kterých lze navrhnout minimalizační opatření v podrobnosti ZÚR a která jsou již zohledněna v platných ZÚR JMK, konkrétně ve výrokové části, a to ve formě úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru:

[článek 71] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ploch a koridorů veřejné infrastruktury se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce s cílem minimalizace vlivů na odtokové poměry (inundační mosty). Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
- b) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), zásah do biocenter územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru, minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF, zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.
- c) Vypuštěno.
- d) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
- e) Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy, zejména velké savce.
- f) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vypustit, případně minimalizovat vlivy na

- zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, dobývací prostory).*
- g) *V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních a železničních staveb optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení komunikace nebo trati k obytné zástavbě zohlednit potřebu ploch pro protihluková opatření (v rozsahu bezpečně zajišťujícím splnění hlukových limitů), snížení imisních příspěvků komunikace a zmírnění jejího pohledového působení (vegetační bariéry apod.). Uvažovat přitom nejen potřeby vyplývající z vlivu konkrétního záměru, ale též potřeby zohledňující případné kumulativní či synergické vlivy daného záměru s dalšími zdroji hluku a emisí do ovzduší v příslušné lokalitě.*
- h) *V rámci přípravy konkrétních záměrů dálnic, čtyřpruhových silnic, vysokorychlostní trati a el. vedení ZVN 400 kV minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru (dálnice, čtyřpruhové silnice, vysokorychlostní tratě a el. vedení ZVN 400 kV) vhodným technickým řešením nových záměrů.*

[článek 129a] ZÚR JMK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy ŽD3 Brno – Šakvice – Břeclav – hranice ČR/ Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava) z politiky územního rozvoje vymezením koridoru vysokorychlostní trati DZ11 VRT Brno – Rakvice včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba) takto:

- *Vedení koridoru: Brno, Horní Heršpice – Rajhrad – Hrušovany u Brna – Vranovice – Šakvice – Rakvice.*
- *Šířka koridoru:*
 - *200 m, u Žabčic na křížení se silnicí II/416 rozšířen na 500 m, v navázání na trať č. 240 šířka 120 m;*
 - *U křížení s tratí č. 252 rozšířen na 460 m, u zástavby Rakvic zúžen na 160 m.*

[článek 129b] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru vysokorychlostní trati VRT Brno – Rakvice se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

- a) *Zpřesnit a vymežit koridor zejména s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.*
- b) *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru v ÚPD dotčených obcí.*
- c) *Zpřesnit a vymežit koridor DZ11 zejména s ohledem na vyloučení případně minimalizaci vlivů na mezinárodně významné mokřady Mokřady dolního Podyjí, zajištění dostatečné prostupnosti železničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko, dobývací prostor, prognózní zdroj), minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II.*

- stupně, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- d) Zpřesnit a vymežit koridor DZ11 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a s ohledem na zmírnění pohledového působení trati (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.
 - e) Zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (např. překrytí, tunel, tubus) zejména při průchodu trati lokalitami Modřice, Popovice, Rajhrad, Vranovice, Pouzdřany, Popice.
 - f) Zpřesnit a vymežit koridor DZ11 s ohledem na EVL Vranovický a Plačkův les. Zajistit územní podmínky.
 - g) pro minimalizaci půdorysného zásahu trati do prostoru EVL (včetně prostorů výskytu přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL) např. formou železniční estakády.

III. Z provedeného hodnocení návrhu Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vyplývá, že naplnění koncepce bude spojeno s potenciálními významně negativními vlivy až mírně pozitivními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Naplnění A3a ZÚR JMK bude spojeno s potenciálně významně negativními (-2) kumulativními vlivy na lidské zdraví, ve vazbě na hlukovou situaci se stávající dálnicí D2. Dále s mírně negativními vlivy až významně negativními vlivy (-1/-2), a to přímými a trvalými na obyvatelstvo a ZPF. Dále byly zjištěny mírně negativní vlivy (-1), a to přímé a trvalé na lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, PUPFL, podzemní a povrchové vody, hmotné statky a krajinu. V neposlední řadě bude naplnění A3a ZÚR JMK spojeno s potencionálně mírně pozitivními vlivy (+1), a to na ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví, kdy železniční doprava má potencionál ke snížení emisí a hluku z automobilové dopravy. Potenciální mírné i významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení, lze snížit či vyloučit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, resp. již jsou zohledněna v platných ZÚR JMK a dalšími požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA. Na základě těchto uvedených skutečností lze předpokládat, že návrh Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje jako celek nevyvolá významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a lze s ním souhlasit za dodržení všech uvedených požadavků.

Ačkoliv jsou některá projektová minimalizační opatření, která stanovila autorizovaná osoba při vyhodnocení potenciálních negativních vlivů A3a ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví, již zapracována v platných ZÚR JMK, stanovuje MŽP další požadavky k eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A3a ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné, které byly stanoveny

v rámci vyhodnocení SEA. Jedná se však o opatření náležející do fáze projektové přípravy konkrétní stavby a její realizace, tedy mimo podrobnost aktualizace, a proto nemůže být do výrokové části promítnuta. Z tohoto důvodu je nutné tato minimalizační opatření zapracovat alespoň do Odůvodnění A3a ZÚR JMK, aby mohla být využita zejména pořizovateli nižší územní plánovací dokumentace.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A3a ZÚR JMK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu A3a ZÚR JMK na životní prostředí, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí další požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace A3a ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví.

Je nezbytné zapracovat do Odůvodnění návrhu A3a ZÚR JMK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:

- 1) Vypracovat detailní studii optimalizace trasování a technického řešení stavby s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu a výsledky studie zapracovat do technického řešení záměru. Kromě hlukové studie kvantifikovat míru obtěžování hlukem a rušení spánku v místech průchodu obytnou zástavbou a zajistit její minimalizaci v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví.
- 2) V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumisťovat významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.

MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 3) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 4) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.
- 5) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 6) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Kapitola F

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

F. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

F.1. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno

Stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu koncepce „Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“ (stanovisko SEA) vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 15. 3. 2024 (č.j.: MZP/2024/710/969). Kompletní stanovisko SEA je součástí kap. E odůvodnění A3a ZÚR JMK.

Stanovisko SEA je souhlasné. Ve stanovisku SEA nejsou uvedeny žádné požadavky či podmínky směřované do výrokové části A3a ZÚR JMK, které by již nebyly uvedeny v návrhu A3a ZÚR JMK nebo již v ZÚR JMK, ve znění aktualizací č. 1 a 2.

MŽP ve stanovisku SEA dále uplatňuje **dva požadavky na odůvodnění A3a ZÚR JMK** na „*minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů*“. Jsou to jsou:

1) *Vypracovat detailní studii optimalizace trasování a technického řešení stavby s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu a výsledky studie zapracovat do technického řešení záměru. Kromě hlukové studie kvantifikovat míru obtěžování hlukem a rušení spánku v místech průchodu obytnou zástavbou a zajistit její minimalizaci v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví.*

2) *V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.*

Zohlednění požadavků na odůvodnění A3a ZÚR JMK:

Oba dva požadavky MŽP jsou obsaženy ve vyhodnocení SEA jako tzv. opatření projektová. Vyhodnocení SEA obsahuje tři druhy opatření. Opatření koncepční a prostorová jsou součástí návrhu A3a ZÚR JMK anebo ZÚR JMK, ve znění aktualizací č. 1 a 2. Opatření projektová se dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí neuplatňují v zásadách územního rozvoje, ale jedná se o požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů, včetně „projektové“ EIA. Proto oba dva požadavky nejsou součástí A3a ZÚR JMK.

Zohlednění závěrečných upozornění stanoviska SEA:

V souladu s ustanovením § 40 odst. 2 písm. c) stavebního zákona je součástí odůvodnění Aktualizace č. 3a ZÚR JMK stanovisko SEA se sdělením, jak bylo zohledněno. Krajský úřad zveřejní požadované způsobem umožňujícím dálkový přístup v intencích stavebního zákona a ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upozornění MŽP

na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví bude respektováno v intencích stavebního zákona.

F.2. Prohlášení předkladatele koncepce dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

F.2.1. Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci

Informace k zohlednění požadavků ze stanoviska SEA jsou uvedeny v předchozí kapitole F.1.

F.2.2. Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a

V rámci hodnocení vlivů Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice České republiky. Koncepce nebyla předmětem mezistátního posuzování.

F.2.3. Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách

V rámci Aktualizace č. 3a ZÚR JMK nebyl návrh koncepce zpracován a tudíž ani hodnocen variantně.

F.2.4. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR JMK byl v souladu s § 37 odst. 1 stavebního zákona vyhodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je posouzení koncepce na životní prostředí (SEA), a jako takový byl projednán zkráceným postupem podle stavebního zákona jak s dotčenými orgány, tak s veřejností. Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR JMK, potažmo Aktualizace č. 3a ZÚR JMK a VVURU byly zveřejněny v souladu s § 42b v návaznosti na § 39 odst. 1 stavebního zákona a § 172 odst. 3 správního řádu veřejnou vyhláškou ze dne 28.08.2023. Veřejné projednání proběhlo 03.10. 2023.

F.2.5. Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h

V hodnocení vlivů Aktualizace č. 3a ZÚR JMK na životní prostředí byly stanoveny indikátory pro sledování reálného dopadu implementace A3a ZÚR JMK na životní prostředí uvedené v následující tabulce.

Sledování a rozbor vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je pravidelně v souladu s § 28 stavebního zákona prováděno jako monitoring sledovaných jevů pro potřeby územního plánování, a to v územně analytických podkladech (dále také „ÚAP“) včetně jejich aktualizací.

Sledování zjištěných údajů, a to zejména z hlediska výše uvedených indikátorů, se dále prověří ve zprávě o uplatňování, která může vyvolat aktualizaci s cílem eliminovat možné významné negativní vlivy vydané Aktualizace č. 3a ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví.

Téma	Indikátor	Zdroj dat	Jednotka
Lidské zdraví	Podíl území s překročenými hygienickými limity hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb (případně počet osob zasažených překročenými hygienickými limity), případně podíl území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami)	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje	%
Půda	Rozsah/podíl nových záborů ZPF I. a II. třídy ochrany.	ČUZK, VÚMOP, v. v. i.	ha, %
	Rozsah/podíl nových záboru PUPFL.	ČUZK	ha, %
Krajina, migrace	Změna celkové výměry dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km ² .	ČSÚ	ha
Hmotné statky	Změna v rozloze zastavěného území	ČSÚ	ha
Další související ukazatele	Změna množství železničních spojů.	MD, KÚ JMK, ČSÚ	počet

F.2.6. Prohlášení zpracovatele hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ke změnám v návrhu Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vyplývajícím z procesu projednání

V rámci procesu hodnocení Aktualizace č. 3a ZÚR JMK na životní prostředí (SEA) nebyly provedeny úpravy koncepce vyplývající ze stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b v návaznosti na § 37 odst. 4 a 5 a § 39 odst. 2 a 3 stavebního zákona v rámci veřejného projednání.

Celkově lze konstatovat, že úpravy Aktualizace č. 3a ZÚR JMK jsou pouze formální odpovídající rozdělení Aktualizace č. 3 ZÚR JMK na aktualizace 3a a 3b. Aktualizace č. 3a ZÚR JMK je bez věcných změn, na závěrech hodnocení SEA pro Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK se nic nemění.

Kapitola G

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní odůvodnění Aktualizace č. 3a ZÚR JMK je řazeno dle kapitol textové části ZÚR JMK a navazuje tak svou strukturou na textovou část odůvodnění dosud platných ZÚR JMK.

V následujícím textu jsou popsány změny a úpravy řešení ZÚR JMK, jejichž zapracování proběhlo v rámci A3a ZÚR JMK. Vždy je uvedeno, ke kterým bodům textové části ZÚR JMK se vyznačením změn dané řešení vztahuje (text výroku s vyznačením změn je přílohou č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK), popis úpravy a její odůvodnění.

G.1. Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit v politice územního rozvoje

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zapracovány žádné změny do části týkající se stanovení priorit územního plánování JMK (kap. A ZÚR JMK).

G.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

V rámci A3a ZÚR JMK byly zapracovány dále uvedené změny do části týkající se rozvojových oblastí a os (kap. B ZÚR JMK).

G.2.1. Záměr VRT v metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3

(k bodu 26 přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

V části „požadavky na uspořádání a využití území“ byla do písm. i) do výčtu záměrů dopravní infrastruktury, jejichž realizace se má podporovat, přidána odrážka zahrnující vysokorychlostní trať Brno – Břeclav.

Odůvodnění:

Vzhledem k významu uvedené vysokorychlostní tratě v rámci celostátního dopravního systému je její doplnění do výčtu hlavních dopravních záměrů v oblasti OB3 nezbytné.

Samotný záměr VRT je konkrétně definován v dalších částech textu (viz body 129a, 129b přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK).

G.2.2. Záměr VRT v rozvojové ose OS10

(k bodu 32 přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

V části „požadavky na uspořádání a využití území“ byla do písm. e) do výčtu záměrů dopravní infrastruktury, jejichž realizace se má podporovat, přidána odrážka se záměrem vysokorychlostní tratě Brno – Břeclav.

V části „úkoly pro územní plánování“ bylo doplněno písm. c) s úkoly týkající se zpřesnění záměru VRT Brno – Břeclav.

Odůvodnění:

Vzhledem k významu vysokorychlostní tratě v rámci celostátního dopravního systému je její doplnění do výčtu hlavních dopravních záměrů v rozvojové ose OS10 nezbytné. Obdobně jsou uváděny záměry dopravní infrastruktury i v ostatních rozvojových oblastech a osách.

Požadavek na upřesnění koridorů pro dopravní záměry zajišťující důležitou vazbu JMK na území sousedních států sem byl vložen obdobně, jako je uveden u jiných rozvojových os. Cílem je zajistit vhodné podmínky pro upřesnění záměrů v navazujících podrobnějších dokumentacích.

Samotný záměr VRT je konkrétně definován v dalších částech textu (viz body 129a, 129b přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK).

G.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zapracovány žádné změny do části týkající se specifických oblastí (kap. C ZÚR JMK).

G.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, včetně stanovení využití, které má být prověřeno u ploch územních rezerv

V rámci A3a ZÚR JMK byly zapracovány dále uvedené změny do části týkající se zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu (kap. D ZÚR JMK).

G.4.1. Úprava obecných úkolů pro územní plánování

(k bodu 71 přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

Do textu písm. e) zabývajícího se prostupností nových dopravních tras pro živočichy bylo doplněno, že se to týká zejména velkých savců.

Odůvodnění:

Nové liniové silniční i železniční stavby často přetínají lokální i regionální migrační koridory živočichů. Úprava daného úkolu má za cíl zvýšit důraz na zajištění prostupnosti zejména pro velké savce.

G.4.2. Šířky vymezených koridorů a velikosti ploch

(ke všem bodům dotčených A3a ZÚR JMK přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

Pro záměry měněné či nově vkládané do ZÚR JMK byly v grafické části vymezeny vhodné koridory, které jsou popsány v textové části ZÚR.

Odůvodnění:

Šířky vymezených koridorů a velikosti ploch pro jednotlivé záměry se odvíjejí od podrobnějších podkladů, na základě kterých byly záměry do ZÚR MK vloženy a které jsou popsány u jednotlivých záměrů. Při vymezení koridorů a ploch bylo přitom přihlíženo:

- k podrobnosti daného podkladu a jeho relevantnosti (tj. k míře jistoty/nejistoty cílové podoby záměru vyplývající z daného podkladu);
- k prostorovým nárokům daných záměrů vyplývajících z jejich charakteru (např. typické šířky koridorů používané v ZÚR JMK pro obdobné záměry) a také s přihlédnutím k tomu, zda se jedná o novostavbu či rekonstrukci stávající trasy;
- k případným návaznostem na jiné záměry v území;
- k charakteru území, kterým záměr prochází nebo ve kterém se záměr nachází (např. dotčení zastavěného území nebo vybraných limitů využití území);
- k podrobnosti a měřítku ZÚR;
- k potřebě zajištění dostatečné rezervy pro zpřesnění jednotlivých záměrů (obdobně jako v dosud platných ZÚR JMK).

G.4.3. Požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování u jednotlivých záměrů

(ke všem bodům dotčených A3a ZÚR JMK přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

Pro záměry měněné či nově vkládané do ZÚR JMK byly v textové části upraveny či nově stanoveny požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

Odůvodnění:

Stanovení požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování a potažmo i pro územní řízení (záměr lze realizovat i na základě platných ZÚR bez potřeby podrobnější ÚPD) vyplývá z přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno, že „Ve vymezených oblastech, osách, plochách a koridorech se stanoví požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro následné rozhodování o možných variantách změn v území a pro jejich posuzování zejména s ohledem na jejich budoucí využití, význam, možná ohrožení, rozvoj a rizika.“

Požadavky na uspořádání a využití území popisují k čemu má daný záměr (koridor/plocha) sloužit a co má svým fungováním naplnit.

Úkoly pro územní plánování obecně obsahují požadavek na zpřesnění a vymezení koridoru/plochy v podrobnější ÚPD či v rámci územního řízení, a to vždy s ohledem na různé nároky, které jsou na něj kladeny. Jsou zde tedy uvedeny požadavky zejména:

- z hlediska jeho budoucího fungování (např. zpřesnit s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry);
- z hlediska koordinace s jinými záměry (např. zajistit koordinaci s jiným záměrem v daném území);
- z hlediska řešení střetů s limity využití území (minimalizovat vliv na konkrétní území ochrany přírody či území s nerostnými surovinami);
- z hlediska zachování hodnot dotčeného území (např. zachování prostupnosti);

- z hlediska ochrany dotčeného území (např. zajistit podmínky pro realizaci protihlukové ochrany v maximální technicky možné a ekonomicky přijatelné míře).

Některé uvedené požadavky jsou více obecné (např. minimalizovat zábor ZPF), jiné vyplývají z konkrétní situace v daném území (např. zajistit protihlukovou ochranu obytného území, zajistit koordinaci s jiným souvisejícím záměrem).

Uvedené požadavky z velké části vychází z požadavků vzešlých z vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – tj. požadavků z hlediska ochrany zdraví obyvatel, ochrany biologické rozmanitosti a krajiny, ochrany povrchových a podzemních vod, ochrany zemědělské a lesní půdy, ochrany horninového prostředí a ochrany kulturního dědictví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí probíhalo souběžně se zpracováním A1 ZÚR JMK, proto byly požadavky vyplývající ze SEA současně vloženy do požadavků k jednotlivým záměrům.

G.4.4. Koncepce železniční dopravy

(k bodu 126 přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

V textu byly zrušeny zmínky o variantním řešení VRT a ŽUB.

Odůvodnění:

Trasy VRT jsou ve vazbě na Brno řešeny invariantně, o umístění ŽUB již bylo na úrovni Ministerstva dopravy rozhodnuto. Jedná se o aktualizaci textů se zohledněním současného stavu věci.

G.4.5. VRT Brno – Rakvice (DZ11)

(k bodům 129a, 129b přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

- V úseku Šakvice–Rakvice byla zrušena část dosavadní územní rezervy RDZ05 a byl zde prodloužen dosavadní návrhový koridor DZ11, který byl zároveň přejmenován na DZ11 VRT Brno – Rakvice. Územní rezerva RDZ05 byla přejmenována na RDZ05 VRT Rakvice – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien).
- Bylo upraveno znění bodu (129a) týkající se odkazu na PÚR ČR.
- Byly doplněny údaje o šířce nové části koridoru.
- Do výčtu dotčených obcí byly doplněny Rakvice a Zaječí v ORP Břeclav.

Odůvodnění:

Na základě požadavku oprávněného investora (Správy železnic) byl prodloužen dosavadní návrhový koridor DZ11, a to o úsek Šakvice–Rakvice. Řešení odpovídá požadavku PÚR ČR na vymezení vysokorychlostního koridoru ŽD3, trasa je součástí evropských páteřních spojení zahrnutých do TEN-T.

Dne 22. května 2017 byla Vládou České republiky schválena koncepce „Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR“, což je komplexně pojatý systém rychlé železnice, který řeší jak infrastrukturní část (tratě), tak provozní část (linky, vozidla, linky zahrnující novostavby vysokorychlostních tratí (VRT), tratě vysokorychlostní modernizované i modernizované konvenční tratě vyšších parametrů včetně vozidlového parku a provozního konceptu. Vysokorychlostní trať Praha – Brno – Břeclav tvoří páteř tohoto systému a je stěžejní pro další rozvoj dálkové osobní železniční dopravy nejen v rámci České republiky, ale i v evropském měřítku. Podoba nové VRT bude mít výrazný

vliv na spojení s okolními státy, zejména s Rakouskem a Slovenskem. Výrazný dopad bude mít tento projekt i do oblasti meziregionální a regionální dopravy v celém území mezi Prahou a Brnem.

Řešení navazuje na dosavadní koncepci prověřenou ve Studii proveditelnosti vysokorychlostní trati (VRT) Praha–Brno–Břeclav (SUDOP PRAHA a.s., SUDOP EU a.s., 2020). Studie proveditelnosti prověřila možnosti vedení vysokorychlostní tratě, posoudila ekonomičnost její výstavby a provozu na ní, základní technické řešení, možnou průchodnost územím a vliv stavby na životní prostředí. Vybraná varianta BK3 počítala pro úsek Brno–Břeclav s novostavbou vysokorychlostní tratě Brno–Šakvice (pro rychlost 320 km/h) a s jejím napojením na stávající dvojkolejnou trať Šakvice–Břeclav, kde by došlo ke zvýšení rychlosti na 200 km/h. Studie proveditelnosti byla schválena Centrální komisí MD dne 25. 1. 2022.

Následně se ukázalo že úrovně napojení nové tratě na stávající železnici v Šakvicích nezaručuje dosažení optimální úrovně kvality provozu, a proto byla zpracována Technicko-ekonomická studie v úseku Šakvice–Rakvice (VALBEK-PRODEX–MOTT-EGIS, 2022), která prověřila nový vhodný způsob (mimoúrovněového) zapojení nové vysokorychlostní tratě do stávající dvojkolejné železniční tratě č. 280 Břeclav–Brno u Rakvic. Pro zajištění vhodných podmínek pro budoucí realizaci byl v A3a ZÚR JMK tento úsek doplněn k dosavadnímu koridoru DZ11.

Základní šířka navrženého koridoru 200 m odpovídá dosavadní šířce koridoru DZ11; v místě kontaktu se zástavbou Rakvic je koridor zúžen na 160 m; v místě mimoúrovněového křížení, kde se nová trasa vysokorychlostní železnice rozděluje do dvou samostatných tratí (jižní se úrovněově napojuje na kolej směrem do Břeclavi a severní stoupá po náspu, mostem přechází přes stávající železnici a napojuje se na kolej ve směru od Břeclavi) a zároveň je zde počítáno se související přeložkou silnice II/425, je koridor rozšířen až na 460 m. Principy vymezení koridorů jsou popsány také v kap. G.4.1.

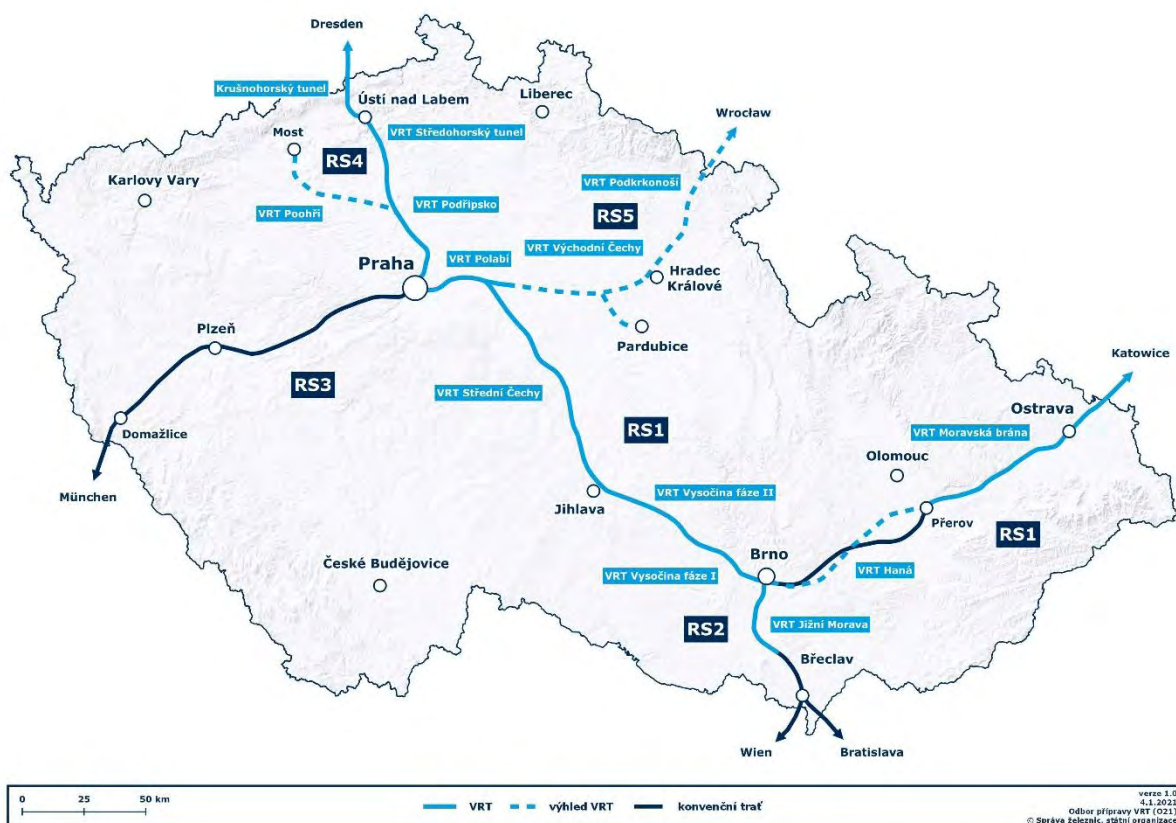
Návazně na vymezení návrhového koridoru DZ11 byla zrušena část územní rezervy RDZ05.

Na základě úpravy vymezení koridoru DZ11 byly v textu upraveny údaje týkající se jeho šířky a výčet dotčených obcí.

Odkaz na PÚR byl v textu (129a) upraven s ohledem na platné znění PÚR po vydání Aktualizace č. 4, kde došlo k přepracování kapitoly týkající se vysokorychlostních koridorů. Vzhledem k tomu, že ZÚR zde částečně cituje text PÚR, byla daná část textu nahrazena novým zněním (nové označení a trasování koridoru ŽD3).

Navrhovaný záměr naplňuje prioritu politiky územního rozvoje (24): „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury...“, dále priority územního plánování ZÚR JMK v bodech (3a) a (3b), které sledují především vytváření územních podmínek pro rozvoj dalších center osídlení kraje a posílení vazeb mezi městy a venkovem a mezi blízkými centry osídlení, dále prioritu uvedenou v bodě (7) zaměřenou na vytváření územních podmínek pro kvalitní dopravní napojení JMK na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů, a prioritu uvedenou v bodě (8b) zaměřenou na vytváření územních podmínek pro zkvalitnění železniční infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje.

V úkolech pro územní plánování pro koridor DZ11 je kromě jiných uveden také požadavek na nadstandardní protihluková opatření ve vybraných lokalitách, kde se trať přibližuje obytným územím. Nadstandardních protihluková opatření lze splnit i jinými způsoby, než jsou uvedeny v závorce, proto bylo k výčtu možností doplněno, že se jedná o příklady. Požadavek směřuje k zajištění splnění hlukových limitů prostřednictvím nadstandardního architektonicko-urbanistického řešení, které kromě splnění hygienických limitů zabezpečí také co nejlepší zapojení dopravní stavby do daného území.



Přehledná mapa s vyznačením tras Rychlých spojení (RS), zdroj: Správa železnic

G.4.6. Úprava územní rezervy RDZ05

(k bodům 311, 312 přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

- V úseku Šakvice–Rakvice byla zrušena územní rezerva RDZ05.
- U Břeclavi byl upraven rozsah územní rezervy RDZ05.
- V textu byly upraveny údaje týkající se uvedené územní rezervy.

Odůvodnění:

V úseku Šakvice–Rakvice byl prodloužen návrhový koridor pro vysokorychlostní trať DZ11. Z toho důvodu byla část dosavadní územní rezervy RDZ05, která chránila území pro daný záměr VRT, zrušena. Podrobněji viz kap. G.4.5. Rozsah územní rezervy RDZ05 od Rakvic dále na jih je vymezen tak, aby umožňoval případné pokračování vysokorychlostní tratě od Rakvic k Břeclavi v souběhu se stávající železniční tratí č. 252.

U Břeclavi byl upraven rozsah územní rezervy RDZ05 tak, že nově koridor více respektuje trasu stávající železnice č. 252 (směrově i šířkově), nezasahuje v takové míře do okolního území a tím pádem zde neomezuje případný rozvoj města Břeclavi. Nová železniční trať by zde byla před zaústěním do železniční stanice Břeclav vedena v souběhu se stávajícím kolejištěm. Touto úpravou se zmenšuje poloměr oblouku výhledové nové trati před vjezdem do železniční stanice Břeclav, ale to nemá

významný vliv na uvažovanou funkci VRT, neboť se zde stejně předpokládá snížení maximální rychlosti vlaků při průjezdu Břeclavi. Navržená úprava vychází z požadavku oprávněného investora (Správy železnic), nové řešení odpovídá aktuálně sledované podobě výhledových záměrů rozvoje vysokorychlostních tratí i s vazbou na sousední území Rakouska a Slovenska.

G.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zapracovány žádné změny do části týkající se upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje hodnot (kap. E ZÚR JMK).

G.6. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zapracovány žádné změny do části týkající se stanovení cílových kvalit krajiny (kap. F ZÚR JMK). Pouze bylo upraveno přesné znění kapitoly dle Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

G.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V rámci A3a ZÚR JMK byly zapracovány dále uvedené změny do části týkající se vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních (kap. G ZÚR JMK).

G.7.1. Veřejně prospěšné stavby

(k bodu 426 přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

Do tabulky veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury byly doplněny záměry v souladu s řešením A3a ZÚR JMK (návrhové prvky železniční dopravy).

Konkrétně byly upraveny údaje pro záměr DZ11 (úprava názvu a doplnění obcí Rakvice a Zaječí v ORP Břeclav).

Odůvodnění:

Vymezení veřejně prospěšných staveb bylo upraveno v souladu s úpravou koncepce dopravní infrastruktury, a to v tom smyslu, že upravený návrhový prvek DZ11 této koncepce je zároveň vymezen jako veřejně prospěšná stavba (tak jako v dosud platných ZÚR JMK). Pro podrobnější odůvodnění záměru DZ11 viz kap. G.4.5. tohoto odůvodnění.

G.8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

V rámci A3a ZÚR JMK byly zapracovány dále uvedené změny do části týkající se stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti (kap. H ZÚR JMK).

G.8.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů

(k bodu 432 přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

Obsah tabulky byl upraven, byly sem vloženy nové záměry upravené a nově vymezené v rámci A3a ZÚR JMK (konkrétně DZ11).

Odůvodnění:

Doplnění tabulky vychází z úprav koncepce dopravní infrastruktury (železniční dopravy), kde došlo ke změně vymezení záměru DZ11 (odůvodnění viz kap. G.4.5. tohoto odůvodnění).

G.8.2. Požadavky na koordinaci územních rezerv

(k bodu 434 přílohy č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK)

Řešení:

Obsah tabulky byl upraven v souladu s úpravou ve vymezení územních rezerv. Konkrétně byla upravena územní rezerva RDZ05.

Odůvodnění:

Obsah tabulky byl upraven, byly sem zapracovány úpravy ve vymezení územních rezerv vyplývající z řešení A3a ZÚR JMK – viz kap. G.4.6. tohoto odůvodnění.

G.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zapracovány žádné změny do části týkající se vymezení ploch a koridorů pro prověření změn jejich využití územní studií (kap. I ZÚR JMK).

G.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

V rámci Aa3 ZÚR JMK nebyly zapracovány žádné změny do části týkající vymezení ploch a koridorů pro pořízení a vydání regulačního plánu (kap. J ZÚR JMK).

G.11. Zadání regulačního plánu pro plochu nebo koridor vymezený podle kapitoly J

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zapracovány žádné změny do části týkající se zadání regulačního plánu (kap. K ZÚR JMK).

G.12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zapracovány žádné změny do části týkající stanovení pořadí změn v území (kap. L ZÚR JMK).

G.13. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné změny do části týkající stanovení kompenzačních opatření (kap. M ZÚR JMK).

G.14. Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné významné změny do části týkající se údajů o počtu listů a výkresů Zásad územního rozvoje (kap. N ZÚR JMK).

Výraz „zásad“ v nadpisu kapitoly je nově uváděn s malým písmenem „z“, protože se jedná o obecné označení dokumentace (není zde uvedeno „Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“). Počet stran textové části ani počet listů grafické části ZÚR JMK se v rámci A3a ZÚR JMK nezměnil.

G.15. Seznam použitých zkratk a pojmů

V rámci A3a ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné změny do části týkající se seznamu použitých zkratk a pojmů (kap. O ZÚR JMK).

G.16. Přehled použitých podkladů

Pro zpracování Aktualizace č. 3a ZÚR JMK byly využity zejména tyto podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (2024);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve znění Aktualizací č. 1, 2 (2020);
- Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR (Ministerstvo dopravy, 2017);
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (2021);
- Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati (VRT) Praha–Brno–Břeclav (SUDOP PRAHA a.s., SUDOP EU a.s., 2020);
- Technicko-ekonomická studie v úseku Šakvice–Rakvice (VALBEK-PRODEX–MOTT-EGIS, 2022);
- předběžné výstupy ze zpracování DÚR stavby „RS 1 VRT Velká Bíteš – Brno“ (SŽ, AFRY, 2023).

G.17. Údaje o počtu listů textové části a počtu výkresů grafické části A3a ZÚR JMK

G.17.1. Výroková část A3a ZÚR JMK

Dle §42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje „zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí“.

Dokumentace Aktualizace č. 3a ZÚR JMK se skládá ze dvou částí – textové a grafické.

Textová část

Textová část výroku A3a ZÚR JMK je rozdělena do dvou částí:

- změny v textové části ZÚR JMK (popis zásahů do textové části dosud platných ZÚR JMK); celá textová část ZÚR JMK se označením změn je vložena jako příloha č. 1 odůvodnění A3a ZÚR JMK;
- údaje o počtu listů a výkresů A3a ZÚR JMK.

Grafická část

Grafická část výroku A3a ZÚR JMK obsahuje výkresy, které slouží jako změnové výkresy (tj. zobrazují změny řešení) k výkresům dosud platných ZÚR JMK. Označení výkresů A3a ZÚR JMK vychází z označení výkresů dosud platných ZÚR JMK, před jejich kód je ale doplněn výraz A3a s lomítkem (takže změnovým výkresem k výkresu I.2. je výkres ozn. A3a/I.2.). Protože v rámci A3a ZÚR JMK byla dotčena jen část řešení ZÚR JMK, jsou změnami dotčeny jen některé výrokové výkresy. Konkrétně obsahuje A3a ZÚR JMK tyto výkresy:

- **A3a/I.2.** Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability v měřítku 1 : 100 000;
- **A3a/I.4.** Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření v měřítku 1 : 100 000.

G.17.2. Odůvodnění A3a ZÚR JMK

Obsah textové části odůvodnění odpovídá požadavkům přílohy č. 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro přehlednost je ve struktuře textu odůvodnění zachováno členění kapitol původních ZÚR JMK (2016) a také Aktualizace č. 1 (2020).

Obsah grafické části odůvodnění také respektuje požadavky přílohy č. 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro zachování dosavadní zvyklosti je součástí A3a ZÚR JMK Koordinační výkres ve dvou měřítcích (1:100 000 a 1:50 000). Vzhledem k předmětu řešení A3a ZÚR JMK je navíc doplněno i aktualizované schéma dopravní infrastruktury.

Součástí odůvodnění A3a ZÚR JMK jsou konkrétně tyto:

- **Aa3/II.1.** Výkres širších vztahů v měřítku 1 : 500 000;
- **A3a/II.2.** Koordinační výkres v měřítku 1 : 100 000;
- **A3a/II.3.** Koordinační výkres (výřezy a legenda na 4 listech) v měřítku 1 : 50 000;
- **A3a/II.4.** Schéma dopravní infrastruktury v měřítku 1 : 200 000.

Kapitola H

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů

H. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území JMK a vymezují plochy a koridory (případně chrání území na základě principu předběžné opatrnosti územní rezervou) pro záměry nadmístního významu v souladu s § 36 stavebního zákona.

Řešení dousd platných ZÚR JMK bylo koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi sousedních krajů (Jihočeského kraje, Kraje Vysočina, Pardubického kraje, Olomouckého kraje a Zlínského kraje). Návaznost směrem do zahraničí byla prověřována také ve vztahu ke Slovenské republice (Trenčínský kraj, Trnavský kraj) a také ve vztahu k Republice Rakousko.

H.1. Koordinace využívání území se sousedními kraji

Řešení A3a ZÚR JMK nemá žádný přímý vliv na území okolních krajů, řešení není nutné s dalšími kraji koordinovat.

H.2. Koordinace využívání území se sousedními státy

Řešení A3a ZÚR JMK **nemá vliv na koordinaci** řešení ve vztahu k sousedním státům. A3a ZÚR JMK neobsahuje žádné záležitosti, které by svým vymezením přímo navazovaly na území sousedních států (Rakouska či Slovenska).

Kapitola I

Vyhodnocení splnění podmínek z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi

I. Vyhodnocení splnění podmínek z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi

Řešení A3a ZÚR JMK nemá vliv na koordinaci řešení ve vztahu k sousedním státům. A3a ZÚR JMK neobsahuje žádné záležitosti, které by svým vymezením přímo navazovaly na území sousedních států (Rakouska či Slovenska). A3a ZÚR JMK vymezuje koridory pro záměry veřejné dopravní infrastruktury republikového a nadmístního významu, u kterých se předpokládá návaznost v sousedních krajích a státech (Rakousko a Slovensko). V rámci hodnocení vlivů A3a ZÚR JMK na životní prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice České republiky.

Kapitola J

Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

J. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

A3a ZÚR JMK nevymezuje záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje.

Kapitola K

**Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy
a koridory republikového a nadmístního významu**

K. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu

K.1. Výchozí podmínky a metodika vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu (PF) je vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ZÚR JMK na půdní fond v dikci zákona ČNR o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení je zpracováno obdobně a v návaznosti na vyhodnocení v dosud platných ZÚR JMK (2016) a jejich Aktualizací č. 1 a 2 (2020).

Předmětem kvalifikovaného odhadu záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou záměry navrhované v Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK, tj. plochy a koridory dopravní infrastruktury určené pro realizaci vysokorychlostních tratí (VRT).

Každý plošný záměr byl vyhodnocen podle celkového záboru ploch, podle záboru ZPF s ohledem na jednotlivé třídy ochrany (TO) zemědělské půdy a záboru PUPFL, s ohledem na kategorizaci lesů dle jejich funkce (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích).

Popis metodiky vyhodnocení koridorů

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů půdního fondu (ZPF a PUPFL) je v **případě koridorů** proveden v ose koridoru daného záměru a v šířce, stanovené takto:

- 20 m nová železniční trať včetně VRT;
- 25 m dvoupruhová silnice I. nebo II. třídy.

Uvedené hodnoty jsou uvažovány jako průměrné šířky reálných koridorů, tj. počítá se s tím, že v některých místech bude šířka koridoru větší (v místech větších terénních úprav – náspů a zářezů) a v některých místech naopak menší (v místě mostů nebo tunelů). Do hodnocených koridorů pro VRT jsou započteny také koridory pro významné související stavby (přeložka silnice II/425 u DZ11) a případně také území ležící mezi těsně přiléhajícími návrhovými koridory výše uvedené šířky, kde nelze předpokládat zemědělské využití.

Metodika stanovení územního rozsahu dopadů do půdního fondu

Tyto vstupní územní rozsahy koridorů a ploch byly pomocí analytických metod geografického informačního systému (GIS) územně konfrontovány s aktuálními podklady bonitovaných půdních ekologických jednotek (BPEJ) a jejich územní rozsah byl generalizován na pět kategorií tříd ochrany. Plochy BPEJ byly redukovány o aktuální data zastavěných území. Obdobně byl hodnocen dopad do PUPFL a jeho kategorií – lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a lesy ochranné.

Vyhodnocené záboru ZPF a PUPFL jsou obsahem následujících tabulek. Jedná se o kvalifikovaný odhad zatížený nepřesnostmi vyplývajícími z daného měřítka zpracování, užití metodiky a rovněž z nepřesnosti výchozího podkladu pro vyhodnocení. Hodnoty jsou zaokrouhleny na celé hektary, což je jednotka přiměřená měřítku ZÚR (na výkrese koridorů v měřítku 1 : 100 000 představuje plošku o velikosti 1 × 1 mm). V tabulkách jsou uvedeny pouze ty koridory a plochy, které mají nenulový předpokládaný zábor ZPF nebo PUPFL.

Souhrnně lze konstatovat, že v tabulkách uvedené údaje o potenciálním záboru reprezentují maximální hodnoty, kterých by zábor mohl dosáhnout, reálně však budou záboru ZPF i PUPFL nižší.

Přesněji budou specifikovány v podrobnějším stupni přípravy záměru – v ÚP, regulačních plánech, projektové dokumentaci k záměru, posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

V tabulkové části jsou uvedeny výměry za všechny koridory a dále součty pro jednotlivé kategorie. Kapitola končí srovnáním odhadovaných záborů v dosud platných ZÚR JMK (2020) a celkovými záborů odhadovanými v rámci Aktualizace č. 3a.

K.2. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Dopravní infrastruktura – železniční doprava (DZ)

id. kód	název, popis	celkem [ha]	z toho ZPF [ha]	třídy ochrany ZPF [ha]				
				I.	II.	III.	IV.	V.
DZ11	VRT Brno – Rakvice (doplnění úseku Šakvice – Rakvice včetně související přeložky silnice II/425)	30	21	0	3	18	0	0

U všech koridorů se nepředpokládá ukončení nezemědělské činnosti a návrat území do ZPF. U části návrhových koridorů lze předpokládat dotčení území s existujícími systémy závlah nebo odvodnění, dotčení staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody se nepředpokládá. Tato data nejsou na úrovni krajských ÚAP sledována.

K.3. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Dopravní infrastruktura – železniční doprava (DZ)

id. kód	název, popis	celkem [ha]	pozemky určené k plnění funkcí lesa - lesy [ha]			
			hospodářské	zvl. určení	ochranné	celkem
DZ11	VRT Brno – Rakvice (doplnění úseku Šakvice – Rakvice včetně související přeložky silnice II/425)	30	0	0	0	0

Pozn. Nová část koridoru DZ11 v malém rozsahu protíná pozemky lesa zvláštního určení. Jedná se o střety se třemi větrolamy v k.ú. Zaječí. Celkový odhadovaný zábor je ale velmi malý (cca 0,14 ha), a proto není v tabulce uveden (hodnoty odhadovaných záborů jsou zaokrouhleny na celé hektary – viz metodiku v kap. K.1.).

K.4. Souhrnný odhad záborů půdního fondu

K.4.1. Zemědělský půdní fond

Odhad celkových záborů zemědělského půdního fondu

název, popis	ZPF [ha]	třída ochrany ZPF [ha]				
		I.	II.	III.	IV.	V.
DZ – železniční doprava	21	0	3	18	0	0
Celkem	21	0	3	18	0	0

K odůvodnění navrženého řešení z pohledu předpokládaných záborů ZPF lze uvést toto (nad rámec odůvodnění uvedeného v kap. G odůvodnění A3a ZÚR JMK):

- pro dané záměry není možné využít dříve vymezené zastavitelné plochy, nebo koridory schválené v dosud platných ZÚR JMK;
- umístění záměrů v území vychází z jejich prověření podrobnějšími studii, zásadní úprava trasování koridorů nebo umístění ploch, která by dokázala významně snížit předpokládané zábory ZPF, není reálná, zábory budou vždy v podobném rozsahu;
- pro dané záměry neexistují alternativy, které by zajistily funkci a účel daných záměrů na stejné nebo lepší úrovni;
- součástí realizace záměrů budou související opatření, která zajistí přístupnost okolních zemědělských pozemků a nezhoršení hydrologických a odtokových poměrů;
- pro dané záměry budou odnímány pozemky ZPF pouze v nejnútnejším rozsahu, a to dle konkrétní situace v území, dle technických podmínek, požadavků na řešení souvisejících opatření apod.; návrat k zemědělskému využívání není u uvedených záměrů reálný (zábor ZPF bude trvalý);
- záměry jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění, **veřejný zájem na jejich realizaci zde přesahuje veřejný zájem na ochraně ZPF.**

K.4.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa

název, popis	pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]			
	hospo- dářské	zvláštní- ho určení	ochranné	celkem
DZ – železniční doprava	0	0	0	0
Celkem	0	0	0	0

K odůvodnění navrženého řešení z pohledu předpokládaných záborů PUPFL lze uvést toto (nad rámec odůvodnění uvedeného v kap. G odůvodnění A3a ZÚR JMK):

- zásahy navrženého řešení do PUPFL jsou minimální, v měřítku zásad územního rozvoje byly vyhodnoceny jako nulové (viz kap. K.3.);
- pro dané záměry není možné využít dříve vymezené zastavitelné plochy, nebo koridory schválené v dosud platných ZÚR JMK;
- umístění záměrů v území vychází z jejich prověření podrobnějšími studiemi, zásadní úprava trasování koridorů nebo umístění ploch, která by dále dokázala významně snížit předpokládané zábory PUPFL, není reálná, zábory budou vždy v podobném rozsahu;
- pro dané záměry neexistují alternativy, které by zajistily funkci a účel daných záměrů na stejné nebo lepší úrovni;
- součástí realizace záměrů budou související opatření, která zajistí přístupnost okolních lesních pozemků a nezhoršení hydrologických a odtokových poměrů;
- pro dané záměry budou odnímány pozemky PUPFL pouze v nejnútnejším rozsahu, a to dle konkrétní situace v území, dle technických podmínek, požadavků na řešení souvisejících opatření apod.; zábor PUPFL bude trvalý;
- záměry jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění, **veřejný zájem na jejich realizaci zde přesahuje veřejný zájem na ochraně PUPFL.**

K.5. Vztah k dosavadnímu řešení ZÚR JMK

K.5.1. Odhad záborů ZPF

ZÚR JMK 2016 – celkový odhad záborů ZPF

název, popis	ZPF [ha]	třída ochrany ZPF [ha]				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Dopravní infrastruktura	1732	736	346	324	271	55
Technická infrastruktura	64	23	15	11	8	7
Ostatní záměry	46	–	–	–	–	–
Celkem	1842	759	361	335	279	62

Aktualizace č. 1 ZÚR JMK – celkový odhad záborů ZPF

název, popis	ZPF [ha]	třída ochrany ZPF [ha]				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Dopravní infrastruktura	617	186	290	55	54	32
Celkem	617	186	290	55	54	32

Aktualizace č. 2 ZÚR JMK – celkový odhad záborů ZPF

název, popis	ZPF [ha]	třída ochrany ZPF [ha]				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Technická infrastruktura	0	0	0	0	0	0
Celkem	0	0	0	0	0	0

Aktualizace č. 3a ZÚR JMK – celkový odhad záborů ZPF

název, popis	ZPF [ha]	třída ochrany ZPF [ha]				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Dopravní infrastruktura	21	0	3	18	0	0
Celkem	21	0	3	18	0	0

K.5.2. Odhad záborů PUPFL

ZÚR JMK 2016 – celkový odhad záborů PUPFL

název, popis	pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]			
	hospodářské	zvláštního určení	ochranné	celkem
Dopravní infrastruktura	45	65	1	111
Technická infrastruktura	115	41	1	155
Ostatní záměry	–	–	–	24
Celkem	160	106	2	290

Aktualizace č. 1 ZÚR JMK – celkový odhad záborů PUPFL

název, popis	pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]			
	hospodářské	zvláštního určení	ochranné	celkem
Dopravní infrastruktura	25	11	0	36
Technická infrastruktura	30	1	1	32
Celkem	55	12	1	68

Aktualizace č. 2 ZÚR JMK – celkový odhad záborů PUPFL

název, popis	pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]			
	hospodářské	zvláštního určení	ochranné	celkem
Technická infrastruktura	0	0	0	0
Celkem	0	0	0	0

Aktualizace č. 3a ZÚR JMK – celkový odhad záborů PUPFL

název, popis	pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]			
	hospodářské	zvláštního určení	ochranné	celkem
Dopravní infrastruktura	0	0	0	0
Celkem	0	0	0	0

Kapitola L

Rozhodnutí o námitkách

L. Rozhodnutí o námitkách

Podle § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném ke dni 31.12.2023 ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále souhrnně „stavební zákon“) mohou námitky proti návrhu zásad územního rozvoje podat pouze obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím (dále jen „dotčené obce“), vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen „oprávněný investor“) a zástupce veřejnosti. Jakýkoli jiný subjekt může vůči návrhu zásad územního rozvoje uplatnit pouze své připomínky. Z tohoto důvodu bylo každé podání směřující proti návrhu A3a ZÚR JMK, které uplatnila dotčená obec, oprávněný investor nebo zástupce veřejnosti, vypořádáno jako námitka, ať už bylo míněno nebo nazváno jakkoliv. Podání jakéhokoliv jiného typu subjektu, odlišného od dotčené obce, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti, směřující vůči návrhu A3a ZÚR JMK, z výše uvedeného důvodu bylo vypořádáno jako připomínka, ať už bylo míněno nebo nazváno jakkoliv.

Námitky uplatněné k návrhu A3 ZÚR JMK věcně brojily proti záměru DZ13 „VRT hranice kraje – Brno“ a proti posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí (SEA). Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 22.02.2024 usnesením č. 2465/24/Z23 rozhodlo na základě žádosti Správy železnic, s.o. o rozdělení A3 ZÚR JMK na A3a a A3b, přičemž vymezení koridoru pro záměr DZ13 „VRT hranice kraje – Brno“ je předmětem řešení A3b ZÚR JMK, pořizovatel konstatuje, že k návrhu A3a ZÚR JMK nebyly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny žádné námitky.

Kapitola M

Vyhodnocení připomínek

M. Vyhodnocení připomínek

Podle § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném ke dni 31.12.2023 ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále souhrnně „stavební zákon“), mohou námitky proti návrhu zásad územního rozvoje podat pouze obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím (dále jen „dotčené obce“), vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen „oprávněný investor“) a zástupce veřejnosti. Jakýkoli jiný subjekt může vůči návrhu zásad územního rozvoje uplatnit pouze své připomínky. Z tohoto důvodu bylo každé podání směřující proti návrhu A3a ZÚR JMK, které uplatnila dotčená obec, oprávněný investor nebo zástupce veřejnosti, vypořádáno jako námitka, ať už bylo míněno nebo nazváno jakkoliv. Podání jakéhokoliv jiného typu subjektu, odlišného od dotčené obce, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti, směřující vůči návrhu A3a ZÚR JMK, z výše uvedeného důvodu bylo vypořádáno jako připomínka, ať už bylo míněno nebo nazváno jakkoliv.

Připomínky uplatněné k návrhu A3 ZÚR JMK věcně brojily proti záměru DZ13 „VRT hranice kraje – Brno“ a proti posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí (SEA). Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 22.02.2024 usnesením č. 2465/24/Z23 rozhodlo na základě žádosti Správy železnic, s.o. o rozdělení A3 ZÚR JMK na A3a a A3b, přičemž vymezení koridoru pro záměr DZ13 „VRT hranice kraje – Brno“ je předmětem řešení A3b ZÚR JMK, pořizovatel konstatuje, že k návrhu A3a ZÚR JMK nebyly ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny žádné připomínky.

Kapitola N

Seznam použitých zkratek

N. Seznam použitých zkratk a pojmů

zkratka	vysvětlení zkratky
A3a ZÚR JMK	Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje
A10 ZÚR KV	Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
BP	bezpečnostní pásmo
č.	číslo
č. j.	číslo jednací
čl.	článek
ČNR	Česká národní rada
ČR	Česká republika
DP	dobývací prostor
DÚR	dokumentace k územnímu řízení
el.	elektrický
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
ha	hektar
hl. n.	hlavní nádraží
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IAD	individuální automobilová doprava
IDS	integrovaný dopravní systém
JMK	Jihomoravský kraj
K+R	parkoviště „kiss and ride“ – „polib a jed“ – parkoviště, na kterém lze zastavit za účelem vystoupení a nastoupení osob, které dále využívají prostředek hromadné dopravy osob
KC	krajinný celek
k. ú.	katastrální území
KrÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
KV	Kraj Vysočina
m	metr
MD	Ministerstvo dopravy ČR
MK	Ministerstvo kultury ČR
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MPR	městská památková rezervace
MPZ	městská památková zóna
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
MV	Ministerstvo vnitra ČR
NATURA 2000	soustava území ochrany přírody členských států Evropské unie
NPP	národní přírodní památka

zkratka	vysvětlení zkratky
NP	národní park
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
ÚSES	územní systém ekologické stability
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
P+R	záchytné parkoviště „park and ride“ – „zaparkuj a jeď“ – parkoviště, ze kterého lze pokračovat v jízdě prostředkem hromadné dopravy
PF	půdní fond
písm.	písmeno
PO	ptačí oblast
pozn.	poznámka
PP	přírodní památka
PPk	přírodní park
PPO	protipovodňové opatření
PR	přírodní rezervace
příl.	příloha
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
RS	Ramsarské lokality (Ramsar Sites)
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic ČR
Sb.	Sbírka
SEA	posuzování vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (Strategic Environmental Assessment)
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SR	Slovenská republika
st.	státní
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
SŽ	Správa železnic
SWOT	analýza identifikující silné stránky (Strengths), slabé stránky (Weaknesses), příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats)
TEN-T	transevropská dopravní síť (Trans-European Transport Networks)
TEN-T Comprehensive	transevropská dopravní síť – globální (Trans-European Transport Networks – Comprehensive)
TEN-T Core	transevropská dopravní síť – hlavní (Trans-European Transport Networks – Core)
TO	třída ochrany zemědělské půdy
TŽK	tranzitní železniční koridor
ÚAP JMK	Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2013
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
ÚP	územní plán (územní plán obce, územní plán sídelního útvaru)

zkratka	vysvětlení zkratky
ÚPD	územně plánovací dokumentace
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚS	územní studie
UV ČR	usnesení vlády České republiky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPR	vesnická památková rezervace
VPS	veřejně prospěšná stavba
VPZ	vesnická památková zóna
VRT	vysokorychlostní železniční trať
VVN	velmi vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
VV	vyhodnocení vlivů
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
vyhl.	vyhláška
ZOU	Zpráva o uplatňování ZÚR JMK
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ZÚR KV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí
žst.	železniční stanice
ŽUB	Železniční uzel Brno

