




II. ETAPA

Souřadnicový systém S-JTSK; výškový systém Bpv

OBJEDNATEL Jihomoravský kraj Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno		
HLAVNÍ PROJEKTANT PK OSSENDORF s.r.o. Tomešova 1, 602 00 Brno	PK OSSENDORF s.r.o. PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ DOPRAVNÍCH STAVEB 	
HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU: ING. NOVÁK ČÍSLO ZAKÁZKY: 2013 162.1		
STAVBA ÚZEMNÍ STUDIE SILNICE I/50 V ÚSEKU BRANKOVICE - KOŽUŠICE		
ČÁST PD 5. DOKLADY		
VEDOUČÍ PROJEKTANT ING. RÁČEK	PROJEKTANT PK OSSENDORF s.r.o. Tomešova 1, 602 00 BRNO tel: 543 516 526 	
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING. HRUBAN		
VYPRACOVALI KOLEKTIV		
KONTROLOVALI KOLEKTIV		
DATUM 06 / 2014 FORMÁT - MĚŘÍTKO -		
PŘÍLOHA		
STUPEŇ PD	ČÍSLO PŘÍLOHY	ČÍSLO PARÉ
ÚS		

1. ZÁZNAM 16. ledna 2014

2. ZÁZNAM 25. června 2014

1. ZÁZNAM 16. ledna 2014

Záznam

z jednání ve věci Územní studie silnice I/50 v úseku Brankovice - Kožušice konaného dne 16.01.2014 ve 14.30 hod. v budově v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje v zasedací místnosti 240.

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluven: pan starosta z Koryčan

Cílem jednání bylo provést pro dotčené obce a pro dotčené orgány prezentaci dokončené 1. etapy – analytické části **Územní studie silnice I/50 v úseku Brankovice - Kožušice** (dále jen územní studie), poskytnout informace o dílčích předpokladech pro zpracování 2. etapy – návrhové části a na základě diskuze přítomných tyto předpoklady upřesnit.

Jednání zahájila paní Bc. Hana Nedomová, předsedkyně Výboru pro územní plánování a dopravu Zastupitelstva Jihomoravského kraje. Uvedla, že cílem práce je navrhnout řešení, které umožní obcím nezbytný rozvoj a minimalizuje negativní vlivy silnice I/50 na životní prostředí a veřejné zdraví. Zdůraznila, že v rámci řešení bude ze strany Jihomoravského kraje kladen důraz na komunikaci s obcemi.

Ing. arch Hamrlová přivítala přítomné.

Ing. arch. Houzarová shrnula dosavadní průběh zpracování územní studie. 1. etapa územní studie – analytická část byla odevzdána po dokončení přejímacího řízení v prosinci 2013, v elektronické podobě na CD byla rozeslána jako příloha pozvánky na dnešní jednání. Termín dokončení 2. etapy – návrhové části je 31.03.2013. Upozornila, že v následné prezentaci představí zhotovitel analytickou část a také nové skutečnosti, které vyplynuly po zahájení prací na 2. etapě územní studie.

Zástupce zhotovitele, Ing. Novák, představil varianty řešení tras silnice I/50 z hlediska dopravního. Upozornil na nejzávažnější limity a střety s ochranou přírody a urbanizovaným územím.

Nulová varianta

Silnice I/50 vedená v území mezi Brankovicemi a Kožušicemi historickou trasou údolím podél říčky Litavy, byla až do nárůstu dopravních intenzit logickým a bezkonfliktním propojením jednotlivých obcí (nejkratší cesta bez významných výškových rozdílů). Vedení silnice v této stopě neprochází přes zvláště chráněná území ani územím soustavy NATURA 2000 a i z hlediska předmětu ochrany nejbližších chráněných území je možné negativní vliv vyloučit.

Vzhledem k nárůstu dopravních intenzit v posledních desetiletích se problémem stává zejména průjezd obcemi a s tím spojené problematické křížení místního provozu a neúnosně zhoršené podmínky pro přecházení chodců. Důsledkem je neúnosná hluková a emisní zátěž podél této komunikace.

Varianta dle ÚP Brankovice

Varianta řeší pouze obchvat Brankovic, a to prostřednictvím severního obchvatu obce. Trasa vybíhá od historického vedení stávající silnice v údolí Litavy směrem do kopců severně od zástavby, kde přímo protíná zvláště chráněné území - Přírodní památku Přední Galašek. Vzhledem k tomu, že se zástavba obce Brankovice v posledních letech rozšířila především severním směrem, je varianta vedena v těsné blízkosti několika obytných domů. Logicky tak hrozí riziko zhoršení hlukové a rozptylové situace této rozvojové části obce. Varianta nemá pokračování na katastru obce Malínky a není proto sama o sobě životaschopná.

Obec Malínky s vedením této varianty nesouhlasí a odmítla ji proto zapracovat do ÚP. Je to jeden z důvodů, proč Malínky nemají platný ÚP.

SEVERNÍ varianta

Varianta řeší převedení tranzitní dopravy z obcí Brankovice, Malínky a Kožušice prostřednictvím severního obchvatu těchto obcí. Problematické je vedení obchvatu přímo podél jižní hranice PP Přední Galašek, kde je navržen přechod údolí dlouhou, vysoko položenou estakádou. Trasa severního obchvatu opouští na některých místech údolí říčky Litavy severním směrem od toku Litavy do mírně zvlněného terénu, čímž může z krajinářského hlediska působit rušivě. Z hlediska migrační prostupnosti krajiny je též konfliktní křížení regionálního biokoridoru RBK 154 v blízkosti stávající silnice I/50, která by byla i po realizaci obchvatu zachována.

Ještě více než v případě varianty dle ÚP Brankovic vede severní varianta obchvatu v blízkosti bytové zástavby, která se v posledních letech tímto směrem rozšířila a nových návrhových ploch pro bydlení. Logicky tak hrozí riziko zhoršení hlukové a rozptylové situace v této části obce.

Severní varianta se vyznačuje nutností realizace celého cca 10 km dlouhého úseku bez (...realisticky financovatelné...) možnosti rozdělení na etapy výstavby.

Obce Brankovice, Malínky a Kožušice s vedením této varianty nesouhlasí, naopak na území Zlínského kraje je k dnešku zahrnuta v ÚPD pouze tato varianta.

JIŽNÍ varianta

Jižní varianta byla navržena na základě analýzy problémů u obou severních variant (vedení v blízkosti zástavby, omezení rozvoje obcí, nesouhlas s touto trasou, atd.). Trasa jižní varianty zcela opouští území stávající silnice I/50 a vede v širokém oblouku převážně zemědělsky využívanou krajinou, kam nově zavádí veškerá negativa z dopravy. Krajina je charakterizována komplikovanými výškovými poměry, zvlněností terénu a heterogenitou krajinných prvků – pole, lesy, neobydlená, zemědělsky využívaná krajina.

V porovnání s ostatními zvažovanými variantami lze tuto variantu charakterizovat největším negativním vlivem na krajinný ráz území a největším zábořem zemědělského půdního fondu. Vedení silnice v jižní stopě neprochází přes zvláště chráněná území ani územím soustavy NATURA 2000 a i z hlediska předmětu ochrany nejbližších chráněných území je možné vyloučit negativní vliv na tato území.

Jižní varianta se vyznačuje nutností realizace celého cca 10 km dlouhého úseku bez možnosti rozdělení na etapy výstavby.

S jižní variantou nesouhlasí dlouhodobě obec Střílky. Obec Koryčany proti případnému výběru této varianty nic nenamítá, neboť varianta přináší obci možnost zlepšení dopravního napojení Koryčan. Toto připojení k dnešku nebylo projekčně zpracováno a podle informace z města Koryčany ani nebylo o jeho poloze jednáno.

Obyvatelé dotčených obcí Brankovice, Malínky a Kožušice společně s občanským sdružením Branek podporují výhradně variantu jižní.

Varianta STŘED – nová varianta, která není zahrnuta do 1. etapy

Představena byla pouze zjednodušená forma návrhu k diskuzi.

Trasa této varianty byla navržena nově po zahájení prací na 2. etapě na základě analýzy problémů u severních variant a jižní varianty. V začátku úseku vede jižně od Brankovic a Malínek, před Kožušicemi se vrací do původní stopy sil. I/50, což umožňuje etapovou výstavbu. Pokračování na Uh. Hradiště je pak možné buď ve stávající stopě – průjezd okrajem

Kožušic, nebo překročením Litavy a vedením zhruba v trase severního obchvatu až po oblast mezi křižovatkami se sil. II/433 a II/432.

Na rozdíl od jižní varianty je navrženo odpojení od stávající silnice I/50 v oblasti průmyslové zóny (dále také PZ), kde se využívá terénního skoku k mimoúrovňovému převedení (podjezd) silnice z Brankovic do PZ a dále ke křižovatce se sil. III/0509 na Dobročkovice. Tím se vylučuje dopad na údolní nivu Litavy, do níž obě původní varianty zasahovaly. Vrcholem stoupání je prostor nádraží, kde varianta kříží stávající příjezdovou komunikaci podjezdem. Po průchodu okolo nádraží se trasa odklání podél jižního okraje přírodní památky Kuče a klesá zpět do údolí Litavy. Zde je možné trasu etapově rozdělit, výhodný se jeví návrh křížení se stávající I/50 nadjezdem.

Variantu střed bude nutno dopracovat do větší podrobnosti tak, aby ji bylo možno porovnat s ostatními variantami.

Úseky souvislé zástavby zasažené negativními vlivy dopravy v nulové variantě

Projíždějící automobilová doprava působí na obyvatelstvo nadlimitním hlukem ze silniční dopravy především v nočních hodinách, zasažena je první řada obytných objektů podél celého úseku komunikace. V obci Brankovice se předpokládá zasažení hladinou akustického tlaku vyšší než 60 dB v noční době cca 60 obytných objektů, zatímco v obci Malínky je zasaženo 14 objektů sloužících k bydlení a v obci Kožušice 5 obytných objektů. Dle prognózy intenzit automobilové dopravy (TP 225) je pro rok 2030 předpokládán nárůst automobilové dopravy na silnicích I. třídy o 41 % a k roku 2050 až o 71 % intenzity dopravy, sčítané v roce 2010. Předpokládaný zasažený počet obytných objektů nadlimitní hladinou hluku se již výrazně nenavýší, odhadem se bude jednat o dalších 5 objektů mírně vzdálenějších od osy komunikace.

Shrnutí k variantám:

Varianta STŘED je jediná varianta, která má možnost etapizace, není však dopracovaná do úrovně podrobnosti variant severní a jižní. Varianta dle ÚP Brankovice není rovněž dopracovaná do podrobnosti variant severní a jižní a nemá potřebné územní návaznosti k obci Malínky. Pro srovnatelnost všech variant je potřeba variantu STŘED dopracovat (podélné a příčné profily), jinak nelze provést její ekonomické hodnocení srovnatelné s ostatními variantami. V případě varianty STŘED bude rovněž prověřena možnost úpravy vedení obchvatu podél PP Kuče tak, aby koridor obchvatu nezasahoval do této přírodní památky a do jejího ochranného pásma.

Ing. Novák uvedl, že všechny varianty budou hodnoceny a porovnány mezi sebou. Jedním z hledisek bude ekonomické hodnocení. Dle orientačního odhadu z předchozích studií se jedná u varianty severní a jižní o částku cca 1,2 mld. Kč (stavební náklady bez výkupu pozemků) a obě varianty jsou přes rozdílnou délku srovnatelné. Ing. Novák upozornil, že náklady na nové trasy musí být pro investora (ŘSD) akceptovatelné. Řešení návrhové části bude vycházet z Celostátního sčítání dopravy 2010, neboť se jedná o oficiální materiál MD ČR, který uvádí průměr dopravní zátěže za celý rok. Jiné údaje mohou vycházet z odlišných skutečností, a proto mohou být kdykoliv a kýmkoliv zpochybněny.

Dále uvedl vystoupení spolupracujících odborníků:

- Ing. Obrdlík a Ing. Švehlík představili problematiku variant obchvatů v souvislosti s ochranou životního prostředí, ochranou přírody a krajiny a v souvislosti s vlivy na veřejné zdraví, specifikovali střety každé z variant s výše zmíněnými zájmy, obavají

se významného střetu s ochranou přírody ve variantě STŘED, kde dochází k přímému střetu s PP Kuče v JV okraji tohoto zvláště chráněného území (viz příložená prezentace). Byl zdůrazněn rozdíl významnosti zásahu do PP Kuče v porovnání se zásahem do PP Přední Galašek, do které zasahují varianta STŘED a varianta dle ÚP. Tento rozdíl je dán skutečností zániku předmětu ochrany v případě PP Přední Galašek, což v roce 2011 vedlo orgán ochrany přírody (KÚ JmK, OŽP) k návrhu na zrušení územní ochrany tohoto maloplošného zvláště chráněného území. Ochrana tohoto území však v době konání jednání ještě zrušena nebyla. Dále Ing. Obrdlík a Ing. Švehlík poukázali na střety všech variant s prvky ÚSES, přičemž jako nejvýznamnější zdůraznili křížení SEVERNÍ varianty a varianty STŘED s regionálním biokoridorem v relativní blízkosti se současnou I/50, která zůstane v území zachována i v případě realizace obchvatu, tzn. poukázali na nebezpečí synergického působení obou komunikací jako bariéry v území. V případě JIŽNÍ varianty poté poukázali na zásah do území na rozhraní regionálního biocentra a regionálního biokoridoru. U JIŽNÍ varianty rovněž poukázali na možný zásah do krajinného rázu, jehož významnost však nelze bez studie vlivu na krajinný ráz předem předjímat.

- Ing. arch. Fixel provedl komentář k řešenému území z hlediska územního plánování, resp. začlenění předložených variant do území z hlediska zastavěného území a z hlediska územních plánů. Poukázal na záměry obcí, které se dostávají do konfliktu s navrhovaným řešením doprav (příkladně nový návrh zástavby rodinnými domy v lokalitě nad školou). Upozornil na riziko nerealizovaných záměrů, kdy se do územního plánu zapracuje návrh či rezerva přeložky silnice, poté se stávající silnice obestaví a k realizaci přeložky stávající silnice nedojde. Výsledkem je navýšení negativních vlivů z dopravy na obyvatelstvo.

Ing. arch. Houzarová doplnila, že v rámci řešení budou vymezeny, hodnoceny a posouzeny mezi sebou koridory k variantám, které budou využity pro zpracování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

V následné diskusi bylo konstatováno:

Paní starostka Kožušic uvedla, že obec preferuje jižní variantu, neboť severní varianta neumožňuje rozvoj obce, poškozují obec z hlediska její rekreační funkce (ohrožení hlukem) a se severní variantou obec nesouhlasí ani z důvodu chovu zemědělských zvířat. Varianta STŘED pro Kožušice nic neřeší.

Pan starosta obce Malínky uvedl, že obec preferuje jižní variantu, variantu STŘED zvažoval Dopravoprojekt, avšak z důvodu problémů při navrhování výškových profilů (velmi kopcovitý terén) a střetů s ochranou přírody nakonec od této varianty upustil. Upozornil na existenci sesuvných území, která se v prostoru mezi Malínkami a Kožušicemi vyskytují. Ing. arch. Fixel jejich existenci potvrdil, v problémovém výkresu je jejich poloha vyznačena.

Pan starosta obce Střílky uvedl, že obec nesouhlasí s jižní variantou, která zatěžuje území obce. Uvedené porovnání cen variant neřeší cenu provozu a údržby silnic, která bude pro variantu jižní velmi vysoká z důvodu kopcovitého terénu. Pokud by však jižní varianta byla vybrána, Střílky budou ohroženy hlukem, a proto požaduje, aby bylo připojení na I/50 situováno v oblasti Lískovec (při křižovatce se sil. II/433). Doplnil, že v území převládají větry S-J, nikoliv S=V jak se uvádí. Přijatelná by pro obec byla také varianta STŘED.

Pan starosta z Brankovic uvedl, že obec preferuje jižní variantu, neboť nad školou je v územním plánu nová lokalita pro rodinné bydlení, severní varianta by s ohledem na konfiguraci terénu negativně ovlivnila veřejné zdraví (hluk, emise z dopravy...). V územním

plánu Brankovic je varianta, která je umístěna severněji než řešení dle studie Dopravoprojektu Brno. Doporučuje prověřit možnost opatření v rámci regulace dopravy, aby území nebylo zatěžováno tranzitní nákladní dopravou (kamiony a nákladní vozy). Pak by nebylo nutno řešit obchvaty.

Pan starosta Nesovic uvedl, že preferuje jižní variantu s napojením v oblasti Lískovec.

Ing. Marec z ministerstva dopravy doporučuje dopracovat variantu STŘED.

Zástupce Zlínského kraje uvedl, že po dokončení územní studie lze hledat cestu směřující k zesouladění trasy silnice I/50 na území Jihomoravského a Zlínského kraje.

Ing. Švarcová, zástupce Krajské hygienické stanice, vítá všechna řešení, směřující k minimalizaci vlivů na lidské zdraví.

Ing. arch. Hamrlová shrnula, že na základě předchozího jednání je zatím výčet variant k hodnocení pro 2. etapu územní studie neuzavřený.

Přítomní se dohodli, že:

- Na základě doporučení Ministerstva dopravy bude dopracována varianta STŘED.
- Jižní varianta bude napojena na silnici I/50 v oblasti Lískovec.
- K úkolům vyplývajícím z dnešního jednání bude svoláno interní jednání za účasti zhotovitele, pořizovatele, odboru dopravy a odboru životního prostředí KrÚ JMK, jednání zajistí a pozvání rozešle Ing. arch. Houzarová.
- Další jednání proběhne v rámci rozpracovanosti cca v únoru 2014.

Kontaktní osoby pro komunikaci jsou:

- za pořizovatele Ing. arch. Hana Houzarová, tel: 541 651 317, e-mail: houzarova.hana@kr-jihomoravsky.cz
- za zhotovitele Ing. Jiří Ráček, tel: 543 516 544, e-mail: racek@pk-ossendorf.cz

Přílohy: Prezenční listina

Zaznamenala: Ing. arch. Houzarová dne 21.01.2014

Prezenční listina

z jednání konaného ve věci „Územní studie silnice I/50 v úseku Brankovice - Kožušice“ dne 16.01.2014, v 9.00 hod. konaného v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, v Brně, v zasedací místnosti č.240.

Jméno	Obec/Organizace	Telefon	e-mail	Podpis
EGLTÝN IYA	STRÁNKY	545341122	EGLTÝN. I	
MARIE R. TĚ	KOŽUŠICE	517 367 219	MARIE R. TĚŠOVÁ	
JAROSLAV VAŮRA	ZLÍNSKÝ KRAJ	577 043 466	Jaroslav. Vavra@kz-zlinsky.cz	
DAŇUŠE KRÍŽOVÁ	KŘIVOPÁNSKÝ ÚP VYSKOV	516 444 521	danuse.krizova@kriovp.cz	
RUDOLF NOVÁK	—————	—————	rudolf.novak@kriovp.cz	
ROMAN SEITL	ŘEŠTĚ KŘIVOPÁNSKÝ ÚP	—————	SEITL@kriovp.cz	
SEIDLOVÁ M.	ŘEŠTĚ KŘIVOPÁNSKÝ ÚP	547 433 726	seidlova.miroslava@pkl.cz	
JANĚČKOVÁ B.	—————	44 005 426	—————	
SVOJŠTOVÁ	OUŠETĚ, KŘIVOPÁNSKÝ ÚP	—————	—————	
MAREC	MB	225131476	—————	
JANA JANÍKOVÁ	OUŠETĚ KŘIVOPÁNSKÝ ÚP	541651 375	JANIKOVA.JANA@KR-JIHOMORAVSKY.CZ	
EVA JAMÁKOVÁ	—————	541 651 365	—————	
HANA NEODOMOVÁ	VÚPÍD	—————	—————	
Tomáš Staněž	PK OSSENDORF	773 874 000	stanez@pk-ossendorf.cz	
NOVÁK VLASTISLAV	—————	773 776 81	novak@pk-ossendorf.cz	
RAČEK JIŘÍ	—————	737 573 411	RACEK@—————	
FIXEL JIŘÍ	ATELIER ETA	606 168 428	na @ ety . cz	
PAVEL OBRDLÍK	WELL Consulting	774 854 447	obrdlik@wellcon.cz	
ŠŤA ŠŤEHLÍK	—————	770 200 099	svehlik@wellcon.cz	
FRANČEK	KŘIVOPÁNSKÝ ÚP	54164341	franzek.wicko@kriovp.cz	
JIŘÍ HÁJEK	KŘIVOPÁNSKÝ ÚP	541652627	hajek.jiri@kr-jihomoravsky.cz	

JANA MARVANOVÁ KŘIVOPÁNSKÝ ÚP 541652633 marvanova.jana@kr-jihomoravsky.cz

Prezenční listina

z jednání konaného ve věci „Územní studie silnice I/50 v úseku Brankovice - Kožušice“ dne 16.01.2014, v 9.00 hod. konaného v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, v Brně, v zasedací místnosti č.240.

Jméno	Obec/Organizace	Telefon	e-mail	Podpis
TRPČEK	BRANKOVICE	54651620	trpcek@brankovice.cz	
PROCKOŠEK	BRANKOVICE	725162817	ou.brankovice@seznam.cz	
...
NEVŘIVKA	KOŽUŠICE	54651550	nevzivka@kozusice.cz	
PLUNGA	KRÁJ. ÚŘ. OÚPSŘ	54651350	PLUNGA STANISLAV KR-JIHOMORAVSKY.CZ	
HOUZAROVÁ	-	54651514	houzarova-bravo@ kr-jihomoravsky.cz	

2. ZÁZNAM 25. června 2014

Záznam

z jednání ve věci Územní studie silnice I/50 v úseku Brankovice - Kožušice konaného dne 25.06.2014 ve 9.30 hod. v budově v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje v zasedací místnosti 7A.

Přítomni: dle prezenční listiny

Cílem jednání bylo přednést pro dotčené obce a pro dotčené orgány prezentaci dokončené 2. etapy – návrhové části **Územní studie silnice I/50 v úseku Brankovice - Kožušice** (dále jen územní studie). Účelem bylo poskytnout informace o formě a hloubce zpracování finální podoby jednotlivých variant obchvatu, vyhodnocení jejich účinků a doporučení nejuvhodnější varianty. Přítomní pak v následné diskuzi dostanou možnost práci zhodnotit a zvolená kritéria a předpoklady doplnit či upřesnit.

Jednání zahájila paní Bc. Hana Nedomová, předsedkyně Výboru pro územní plánování a dopravu Zastupitelstva Jihomoravského kraje. Uvedla, že cílem práce je navrhnout řešení, které umožní obcím nezbytný rozvoj a minimalizuje negativní vlivy dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zdůraznila, že Jihomoravský kraj klade důraz na komunikaci s obcemi.

Ing. arch Hamrlová přivítala přítomné a shrnula dosavadní průběh zpracování územní studie. 1. etapa územní studie – analytická část byla odevzdána v prosinci 2013, zahrnuje variantu severní a variantu jižní. V roce 2014 v rámci prací na 2. etapě byla prověřena další varianta, tzv. Varianta STŘED, která byla následně dopracována do podrobnosti srovnatelné s variantami severní a jižní a poté zahrnuta do hodnocení a posuzování. S ohledem na zpracování varianty STŘED byl prodloužen termín dokončení územní studie. Termín dokončení 2. etapy – návrhové části je 05.07.2014.

Zástupce zhotovitele, Ing. Ráček, prezentoval historii práce a ÚS a výsledky 1. etapy – analytické části studie včetně procedury doplnění varianty Střed do souboru řešených variant. Následně představil varianty řešení tras obchvatů a jejich porovnání z hlediska dopravního. Na nejzávažnější limity a střety s ochranou přírody upozornil Ing. Švehlík a konflikty s urbanizovaným územím rozebral Ing. arch. Fixel. Výsledkem práce na 2. etapě ÚS je návrh koridorů reálných tras obchvatů, které by mohly být zapracovány do ZÚR JMK.

Jako výchozí parametry koridorů byla zvolena základní šířka 100 m, rozšířená v místě mimoúrovňových křižovatek o plochu kruhu o poloměru 200 m s možností lokálních úprav zohledňujících místní podmínky.

Výsledek detailního posouzení účinků všech variant byl sestaven do tabelární formy:

Akceptovatelnost tras z hlediska vyjádření obcí	0	SEVER	STŘED	JIH
Souhlas dotčených obcí s trasou	4 x ne	3 x ne	1 x ne	4 x ano
Pořadí variant z hlediska akceptovatelnosti jednotlivými obcemi		3	2	1

Pozn.: ve smyslu platného usnesení Zastupitelstva obce Malínky, trvá obec na „Jižní variantě obchvatu obce Malínky silnice I/50“. U varianty Střed má být uvedeno správně 2 x NE.

Možnosti realizace	0	SEVER	STŘED	JIH
Etapizace výstavby		ne	ano	ne

Odhad stavebních nákladů na realizaci	0	SEVER	STŘED	JIH
Stavební náklady bez DPH (milióny Kč)		932	1 052	913
Pořadí variant z hlediska stavebních nákladů na realizaci		2	2	2

Střety v území	0	SEVER	STŘED	JIH
funkční využití území stav a dle ÚPN				
plochy bydlení - stav	3	3	1	
plochy bydlení – návrh dle ÚPN	1	1		
plochy výroby - stav		2	1	1
plochy výroby - návrh dle ÚPN			1	1
plochy lesů a krajinné zeleně - stav		7	7	4
plochy železniční dopravy - stav			1	1
plochy silniční dopravy - stav		3	5	5
<i>četnost střetů - významných</i>	4	4		
<i>četnost střetů - málo významných</i>		12	16	12
koridory technické infrastruktury				
koridor vedení VN - stav	2	5	2	2
koridor vedení VVN - stav	1	1	1	1
koridor vedení VVN – záměr dle PÚR	1	1	1	1
koridor vedení VTL - stav			1	1
koridor vedení VVTL - stav	1	1	1	2
koridor vedení VVTL – záměr dle PÚR	1	1	1	2
trasa vodovodní sítě - stav				
trasa kanalizace - stav				
trasa kanalizace – návrh dle ÚPN	1			
<i>četnost střetů - významných</i>				
<i>četnost střetů - málo významných</i>	7	9	7	9
limity využití území				
záplavové území Litavy a aktivní zóna	2	3	1	
<i>četnost střetů - významných</i>		3	1	
<i>četnost střetů - málo významných</i>	2			
Střety celkem				
Výsledek uvedeného posouzení:				
<i>četnost střetů - významných</i>	4	7	1	0
<i>četnost střetů - málo významných</i>	9	21	23	21

Pořadí variant z hlediska závažnosti střetů

3 2 1

Celkové hodnocení	0	SEVER	STŘED	JIH
součet pořadí dle zvolených kritérií		20	12	11
Pořadí variant z hlediska celkového hodnocení		3	2	1

Na podkladě výsledku celkového hodnocení a v rámci prezentace uváděných pozitiv a negativ všech variant lze konstatovat:

- Varianta **Sever** je odmítána všemi dotčenými obcemi.
- Varianta **Sever** je dle porovnání koridorů podle zvolených kritérií nejméně vhodnou variantou.
- Variantu **Jih** by v upravené trase na území ZK přivítaly všechny dotčené obce.

- Varianta **Jih** na rozdíl od ostatních variant umožňuje zlepšení dopravního napojení města Koryčany.
- Varianta **Jih** vykazuje největší zásah z pohledu krajinného rázu.
- Varianta **Střed** řeší problematiku obcí Brankovice, avšak limituje rozvoj Kožušic.
- Varianta **Střed** umožňuje jako jediná varianta skutečnou etapovou výstavbu sil. I/50.
- Varianta **Střed** vykazuje nejmenší negativní zásahy do krajiny.
- Investičně jsou všechny varianty přibližně stejně náročné cca 1 mld. Kč (stavební náklady bez DPH).

Závěrem lze doporučit:

- Vyřadit variantu Sever.
- Dle celkového hodnocení považovat varianty JIH a STŘED jako rovnocenné (rozdíl jednoho bodu)
- Do ZÚR JMK zpracovat koridory variant Střed a Jih.

V následné diskuzi bylo konstatováno:

Paní starostka Kožušic uvedla, že obec preferuje variantu JIH, neboť severní a střední varianta neumožňují rozvoj obce, poškozují obec z hlediska její rekreační funkce (ohrožení hlukem) a tyto varianty stejně jako současná I/50 znemožňují čištění Zámeckého potoka.

Pan starosta z Brankovic uvedl, že je rád za negativní průkaz u varianty SEVER. Tato varianta i přes zanesení v ÚP městyse je pro ně nepřijatelná. Na přelomu červenec / srpen bude zastupitelstvo Brankovic projednávat změnu ÚP, do které by rádi zanesli koridory variant STŘED / JIH. Doporučuje prověřit možnost opatření v rámci regulace dopravy, aby území nebylo zatěžováno tranzitní nákladní dopravou (kamiony a nákladní vozy). Pak by nebylo nutno řešit obchvaty.

Občanské sdružení Branek je s kvalitou provedení studie spokojeno a stojí za variantami STŘED a JIH.

Pan starosta obce Malínek se jednání nezúčastnil.

Pan starosta obce Střílky se jednání nezúčastnil.

Zástupce Zlínského kraje uvedl, že studii budou brát jako podklad k aktualizaci ZÚR Zlínského kraje a jejich obor dopravy poskytne stanovisko k výsledné studii.

Po uzavření diskuze se přítomní dohodli, že:

- Severní varianta bude ze ZÚR JmK vypuštěna.
- K samotné studii a kritériím, která byla vybrána pro posuzování jednotlivých variant, nebylo připomínek.
- ÚS bude možné v prezentovaných intencích dokončit

Zapsal: Ing. Tomáš Staněk

Kontaktní osoby pro komunikaci jsou:

- za pořizovatele Ing. arch. Hana Houzarová, tel: 541 651 317, e-mail: houzarova.hana@kr-jihomoravsky.cz
- za zhotovitele Ing. Jiří Ráček, tel: 543 516 544, e-mail: racek@pk-ossendorf.cz

Prezenční listina

z jednání konaného ve věci „Územní studie silnice I/50 v úseku Brankovice - Kožušice“ dne 25.06.2014, v 9.30 hod. konaného v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, v Brně, v zasedací místnosti č.7 A.

Jméno	Obec/Organizace	Telefon	e-mail	Podpis
Ing.				
NUŠTOVA'	KOŽUŠICE	602457900	olicekova, u a sez.	<i>[Signature]</i>
PROCHAŽKA	BRANKOVICE	725 962 817	olibrankovice@seznam.cz	<i>[Signature]</i>
RAČEK	PK OSSENDORF	737773411	RACEK@PK-OSSENDORF.CZ	<i>[Signature]</i>
STANĚK	— —	773 814 000	stane@pk-ossendorf.cz	<i>[Signature]</i>
FIXEL	ATEMIER EDA	606168728	ma@vhy.cz	<i>[Signature]</i>
JMK-VV'PD	HANA NEODMIVA'	73544567		<i>[Signature]</i>
KRATOCHVÍLOVÁ	KRÚJMK			<i>[Signature]</i>
HURNÍKOVÁ'	KRÚJMK			<i>[Signature]</i>
VA'VRA	KÚ'ZK	577043466	Jaroslav.vavra@kuz-zlinsko.cz	<i>[Signature]</i>
LUNGN	KRÚJMK	541651550		<i>[Signature]</i>
HAMBROVA'	KRÚ'JMK, OÚ'PS	541651365	HAMBROVA EVA KÚ'JMK KÚ'JMK	<i>[Signature]</i>
JANÍKOVÁ'	— 4 —	541651375	JANÍKOVÁ EVA KÚ'JMK KÚ'JMK	<i>[Signature]</i>
ŠTĚPÁNEK	BRANKOVICE	725 962 817	olibrankovice@seznam.cz	<i>[Signature]</i>
VÁLEK	ŽUČOVICE	777 17877	starek@fz.cz	<i>[Signature]</i>
P. Z. ŠMEVA	KOBYČANY			omluven
Ing. Tesařík	JMK			omluven
Ing. HOUZAROVÁ	KÚ'JMK			omluvena