

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE

ETAPA 2 – NÁVRH

TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV



ATELA spol. s r.o.
Srbská 9
612 00 Brno

KNESL+KYNČL s.r.o.
Šumavská 416/15
602 00 Brno

ÚNOR 2015

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 KV SOKOLNICE

OBJEDNATEL:

Jihomoravský kraj

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

zastoupený:

JUDr. Michalem Haškem, hejtmánem Jihomoravského kraje

kontaktní osoba:

Ing. arch. Eva Hamřlová, vedoucí odboru územního plánování
a stavebního řádu KÚ JMK

ZHOTOVITEL:

KNESL+KYNČL s.r.o.

architektonický ateliér

Šumavská 416/15, 602 00 Brno

garant projektu:

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

číslo autorizace ČKA: 02 672

urbanistická část:

Ing. arch. Jiří Knesl

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

Ing. arch. Jan Špirit

Ing. arch. Bohuš Zoubek

Ing. arch. Jaroslava Soukupová

dopravní infrastruktura, odhad nákladů:

Ateliér DPK, s.r.o., Žižkova 506/5, 602 00 Brno

Ing. Petr Soldán

Ing. Jaromír Hájek

vodní hospodářství, zásobování plynem:

Ing. Vítězslav Vaněk

zásobování elektřinou, posouzení elektro:

ATELA spol. s r.o., Srbská 1784/9, 612 00 Brno

Ing. Karel Rychlý

vyhodnocení Natura 2000:

Ing. Pavel Koláček Ph.D.

vyhodnocení vlivu na životní prostředí:

INVEK s.r.o., Vínohrady 998/46, 639 00 Brno

Ing. Petr Mynář

OBSAH:

1.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
1.1.	Úvod	1
1.2.	Cíl a účel technického posouzení	1
1.3.	Řešené území	1
1.4.	Podklady	1
2.	NÁVRH DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ	2
2.1.	Úvod	2
2.2.	Varianta A	2
2.3.	Varianta A1	3
2.4.	Varianta B	3
2.5.	Varianta B1	4
3.	ELEKTRICKÁ SÍŤ VVN.....	7
3.1.	Současný stav	7
3.2.	Záměry na změny v území	8
3.3.	Problémy	8
4.	POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS SILNIC II. TŘÍDY S OHLEDEM NA VEDENÍ VVN 220/400 KV9	
4.1.	Úvod	9
4.2.	Požadavky	9
4.3.	Posouzení	10
5.	ZÁVĚR	13
6.	GRAFICKÉ PŘÍLOHY	14
6.1.	Seznam příloh a jejich obsah	14

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1. Úvod

Územní studie silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice má za úkol detailněji prověřit vedení přeložek silnic II/416, II/418 a II/380 krajského významu v území limitovaném vedeními tras VVN společnosti ČEPS. V rámci 1. etapy byly navrženy čtyři varianty řešení silniční sítě: A, A1, B a B1 (podrobněji viz kap. 2).

V 2. etapě má dojít k podrobnému vyhodnocení všech variant z hlediska urbanistického, dopravně technického, z hlediska případných střetů s elektrickými vedeními VVN, z hlediska vlivu na životní prostředí a na soustavu NATURA 2000 a z hlediska ekonomického. Územní studie má být projednána s dotčenými obcemi, dotčenými orgány a organizacemi.

Na základě vyhodnocení a projednání bude vytvořeno výsledné řešení, které může být kombinací prvků navržených variant.

Územní studie bude následně sloužit jako podklad pro:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje;
- územní plány obcí v řešeném území;
- projektovou přípravu realizace silnic v řešeném území.

1.2. Cíl a účel technického posouzení

Cílem technického posouzení navržených tras silnic II. třídy je prokázání splnění požadavků energetického zákona (zejména normy ČSN EN 50 341-3-19 /Z2 Elektrická venkovní vedení s napětím nad 45 kV AC, Část 3: Národní normativní aspekty, Oddíl 19: Národní normativní aspekty pro Českou republiku 33 3300, která určuje parametry minimální vzdálenosti mezi vodiči a terénem, resp. povrchem komunikace). Posouzení bude sloužit jako podklad k projednání „Územní studie silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice“ se společností ČEPS, a.s.

1.3. Řešené území

Rozsah řešeného území vychází z dříve řešených územních studií na silnice II/380 a II/416. Zasahuje na území města Újezd u Brna a obcí Sokolnice, Telnice, Žatčany, Měnín, Hostěrádky-Rešov a Šaratice, které leží ve správním obvodu tří obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

1.4. Podklady

- varianty řešení silnic II. třídy zpracované v rámci Územní studie silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice (KNEŠL+KYNČL s.r.o., Atelier DPK s.r.o., 2015);
- podélné profily vedení VVN (provozní dokumentace ČEPS a.s.) č. V251/252, V280, V243/244, V417, V424, V435/436 a V497 (ČEPS a.s., 2012); pro ČEPS, a.s. zpracovaly společnosti ELEKTROVOD Holding, a.s., GA Energo/Ing. Žáček, EGE – Energovod s.r.o.;
- data Územně analytických podkladů z roku 2014;
- účelová katastrální mapa, JMK, 02/2013.

2. NÁVRH DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ

2.1. Úvod

S ohledem na intenzity provozu na jednotlivých silnicích dle sčítání ŘSD v roce 2010, lze v této chvíli jen těžko obhájit přeložky jakýchkoliv silnic v řešeném území. Nejzatíženějším silničním průtahem v řešeném území je silnice II/380 v Telnici (zde projíždělo 5 491 vozidel, z toho 1 038 těžkých), následuje souběh silnic II/416 a II/418 v Újezdě u Brna (4 396 vozidel, z toho 875 těžkých) a silnice II/418 v Telnici (4 290 vozidel, z toho 823 těžkých). Uvažovaný návrh řešení silniční sítě tak slouží spíše pro zajištění a ochranu vytípaných koridorů pro případné budoucí využití (pokud by se intenzity dopravy na dotčených silnicích v budoucích letech zvýšily, případně z jiných důvodů). Výhledové intenzity dopravy zpracované v modelu dopravy Jihomoravského kraje (HBH Projekt, 2014) nedosahují hodnot, které by stávající komunikační síť kapacitně vyčerpaly. V řešeném území vykazuje pro rok 2035 (2.2 Koncepční varianta A) nejvyšší intenzity dopravy silnice II/380 v obci Telnice a to 9.700 vozidel za 24 hodin, na silnici II/418 v obcích Sokolnice a Újezd u Brna vykazuje model dopravy nárůst intenzit na cca 6.500 vozidel za 24 hodin.

Pro návrh vedení případných přeložek a obchvatů byly brány v úvahu následující okrajové podmínky. Trasy musí odpovídat normovým požadavkům dle ČSN 736101/Z1 pro stanovené kategorie silnic. S ohledem na stávající i případné výhledové intenzity dopravy a význam silnice v rámci dopravní infrastruktury byly kategorie silnic pro návrh stanoveny následovně: silnice II/380 byla navržena v kategorii S9,5/80 a ostatní uvažované přeložky a obchvaty v kategorii S7,5/70. Dalšími okrajovými podmínkami důležitými pro návrh řešení přeložek komunikací byla zejména ochranná pásma vedení VVN (včetně požadavku na křížení vedení co nejbliže sloupům), vyhlášená záplavová území včetně aktivní zóny a také rozvojové záměry jednotlivých dotčených obcí.

Územní studie navrhuje čtyři varianty řešení silnic II. třídy (respektive dvě hlavní varianty a dvě podvarianty). Podrobný popis variant je obsažen v následujících kapitolách, dále jsou připojena také schémata variant.

2.2. Varianta A

Hlavní charakteristika varianty:

Západní obchvat Telnice, jižní obchvat Sokolnic a Újezdu u Brna, plynulé vedení silnice II/380.

Ve variantě A je kladen důraz na „nadřazenost“ silnice II/380 při průchodu řešeným územím. To znamená, že vedení trasy je navrženo v logickém pokračování severo-j jižního směru obchvatu Telnice v západním sektoru. Začátek obchvatu je situován do upravené okružní křižovatky se silnicí II/418, dále je veden západně od obce Telnice a do původní trasy se vrací na okružní křižovatce před mostem přes řeku Cézavu. Obchvat obce Sokolnice silnicí II/418 je navržen v částečném souběhu s tratí č. 300 v jižním sektoru. Začátek obchvatu je situován do upravené okružní křižovatky se silnicí II/380 a pokračuje v souběhu s tratí č. 300, v místě křížení se silnicí III/4182 se k trati přimyká nejbližší, zde bude nutno prověřit zda je dostatek prostoru pro případ zdvojkolejnění trati. Obchvat obce Sokolnice po cca 3,4 km plynule navazuje na obchvat obce Újezd u Brna, silnici II/416. Obchvat obce Újezd u Brna je navržen v koridoru definovaném ÚP a navazuje na trasu návrhu přeložky silnice II/416 definovanou Územní studií silnice II/416 Žatčany – Slavkov u Brna (Urbanistické středisko Brno, 2012).

Dopravní obsluha dotčeného území je zajištěna úpravou stávajících křižovatek či výstavbou nových. Na silnici II/380 bude upravena stávající okružní křižovatka se silnicí II/418 tak, aby bylo možno zachovat stávající napojení obce Sokolnice, stávající napojení ČSPH, úpravou poloměru a polohy bude možno do křižovatky napojit dvě nová ramena, a to přeložku silnice II/380 (obchvat Telnice) a přeložku silnice II/418 (obchvat Sokolnic). Stávající napojení Telnice (II/380) vedené jižním směrem od křižovatky bude zrušeno a nahradí jej napojení od křižovatky přeložené silnice II/418 se silnicí III/4182 (předpokládá se rekonstrukce na S7,5/70). V místě křížení přeložky II/380 se stávající silnicí III/41610 vznikne nová průsečná křižovatka, tím

bude zajištěno napojení Telnice na silnici II/380 ze západu. Přeložka silnice II/380 se po cca 3,14 km vrátí do původní trasy. V tomto místě je navržena velká okružní křižovatka s pěti rameny. Dvě ramena jsou silnicí II/380, třetí rameno reprezentuje napojení silnice II/416 ve směru na obec Měním, napojení obce Žatčany je zajištěno částečnou přeložkou silnice II/416 a zrušením stávajícího napojení na silnici II/380 v těsné blízkosti mostu přes Cézavu. Přeložka II/416 si vyžádá výstavbu nového přemostění řeky Cézavy. Posledním pátým ramenem okružní křižovatky bude stávající silnice II/380, která od severu napojí jižní část Telnice. Obec Sokolnice bude dopravně napojena hlavně na přeložku silnice II/418 a to ze stávající křižovatky se silnicí II/380 po stávající II/418, dále z křižovatky přeložené silnice II/418 se stávající III/4182. Silnice III/4184 procházející v těsné blízkosti nádraží Sokolnice bude křížit obchvat v km 1,820 průsečnou křižovatkou, čímž bude zajištěna dostupnost železničního nádraží pro obec Telnice a napojení střední části obce Sokolnice na obchvat. Silnice III/4176 zajišťující propojení Žatčan s nádražím Sokolnice bude zrušena z důvodu velkého počtu křižovatek a jejich krátké vzájemné vzdálenosti. Obyvatelé Žatčan pro příjezd k nádraží Sokolnice využijí křižovátku stávající silnice II/416 s navrhovaným obchvatem a jízdu po obchvatu ke křižovatce obchvatu Sokolnic se silnicí III/4184 přijedou k nádraží. Obec Újezd u Brna bude na obchvat (silnici II/416) napojena úrovnovými křižovatkami stávajících silnic II/416 a II/418.

Přimknutí trasy přeložky silnice do blízkosti železniční tratě s sebou může přinášet omezení rozvoje zástavby jižně od železnice u nádraží. Nová trasa by mohla tvořit jižní hranici zástavby u telnického nádraží a západní hranici zástavby Újezda u Brna. Rozvoj zástavby bude s novou trasou zkoordinován ve změnách územních plánů.

2.3. Varianta A1

Hlavní charakteristika varianty:

Varianta „A“ doplněná o severní obchvat obce Žatčany.

Varianta A1 doplňuje do předcházející varianty přeložku silnice II/416 – severní obchvat obce Žatčany. Začátek přeložky je situován do jižní části obce Újezd u Brna, kde navazuje na stávající vedení silnice. Průsečnou křižovatkou se napojuje na obchvat Sokolnice (přeložka II/418) pokračující obchvatem Újezdu u Brna (přeložka II/416) a pokračuje západním směrem k obci Telnice, prochází polnicovou nivou a částečně v souběhu se stávající II/380 a je napojena do velké okružní křižovatky definované již ve variantě „A“. Obec Žatčany je na tuto přeložku napojena pomocí stykové křižovatky v místě odpojení nového vedení silnice II/416 do nové trasy po stávající silnici. Varianta A1 vznikla hlavně z popudu potřeby obce Žatčany vypořádat se s těžkou nákladní dopravou, kterou generuje společnost „Beton Brož“ a která v současné době negativně ovlivňuje životní prostředí v obci.

2.4. Varianta B

Hlavní charakteristika varianty:

Východní obchvat Telnice, jižní obchvat Sokolnic a Újezdu u Brna, peáž II/380 a II/418.

Variantu B je možno charakterizovat jako úsporné řešení, jelikož v návrhu je využito vedení přeložky silnice II/380 jednak jako obchvat Telnice, tak i jako obchvat Sokolnic. Vedení přeložky silnice II/380 je směřováno do prostoru mezi Telnicí a Sokolnicemi. Přeložka silnice začíná na stávající okružní křižovatce silnic II/380 a II/418 u sokolnické rozvodny, pokračuje ve volném prostoru mezi ochrannými pásmy VVN ke křižovatce se stávající silnicí III/4182. V tomto místě bude obec Telnice ze severu napojena na II/380 přičemž stávající napojení od sokolnické rozvodny bude zrušeno. Dále vedení přeložky silnice II/380 pokračuje jihovýchodním směrem až k velké okružní křižovatce se stávající silnicí III/4184. Velká okružní křižovatka umožní jak další napojení obcí Telnice a Sokolnice na II/380, tak i napojení přeložky silnice II/418 (obchvat Sokolnic) v pokračování přeložky II/416 (obchvat Újezda u Brna). Od této křižovatky je návrh přeložky silnice II/380 směřován jižním směrem dvěma protisměrnými oblouky údolní nivou pod Telnicí ke stávajícímu přemostění

řeky Cézavy. Na tomto místě je návrh přeložky silnice II/380 napojen na stávající stav pomocí velké okružní křižovatky. Návrh této křižovatky umožňuje napojení šesti ramen, přičemž dvě ramena tvoří stávající silnice II/380, jež ze severu napojuje obec Telnice a na jihu trasa pokračuje ve stávající trase směrem na Hodonín, třetí rameno je napojení přeložky silnice II/380 ze severovýchodního směru, obec Žatčany je prostřednictvím čtvrtého ramene (stávající silnice II/416 – upravené směrové vedení) napojena na silnici II/380. Po drobné úpravě směrového vedení je do téže křižovatky jako páté rameno napojena stávající komunikace (silnice II/416), která pokračuje ve směru na obec Měnín. Šesté rameno křižovatky tvoří návrh vedení případné přeložky silnice II/416 – obchvat obce Měnín ve směru k D2. Přeložka je vedena v prostoru při levém břehu řeky Cézavy a za obcí Měnín je napojena na stávající stav. Je velmi diskutabilní, zda tento obchvat budovat s ohledem na nízké výhledové intenzity dopravy a bezproblémový stávající průtah silnice II/416 obcí Měnín. V návrhu je tento obchvat začleněn jako průkaz možného vedení přeložky. Okružní křižovatka je navržena nad řekou Cézavou, což při navrženém poloměru křižovatky bude nutno řešit dvěma mostními objekty.

Jelikož přeložku silnice II/418 (jižní obchvat Sokolnic) z velké části tvoří přeložka II/380, nová trasa silnice II/418 je v podstatě krátkým úsekem o délce cca 1,8 km od nové okružní křižovatky se II/380 se silnicí III/4184 po křižovatku přeložky silnice II/416 (obchvat obce Újezd u Brna) s novým vedením trasy propojení Újezdu u Brna s obcí Žatčany. Na tento krátký úsek obchvatu Sokolnic (II/418) plynule navazuje obchvat obce Újezd u Brna definovaný územním plánem. Vedení trasy této přeložky je shodné s variantou A včetně křížení se silnicí II/418 směr Otnice a křížením se stávající silnicí II/416 před obcí Šaratice.

Varianta B dále obsahuje i návrh úpravy vedení trasy propojení obcí Újezd u Brna a Žatčany – přeložka silnice II/416. Důvodem návrhu této úpravy je dosažení lepšího úhlu křížení než u stávající polohy II/416.

Dopravní obsluha dotčeného území je v podstatě na stejné úrovni jako u varianty A. Dá se konstatovat, že přeložka silnice II/380 netvoří jen obchvat Telnice a Sokolnic, ale z části i obchvat obce Žatčany, proto bychom v této variantě doporučili zakázat těžkým vozidlům průjezd obcí Žatčany. Jako u varianty A je silnice III/4176 v úseku Žatčany – Sokolnice navržena ke zrušení. Pro příjezd k vlakovému nádraží využijí obyvatelé Žatčan silnici II/380 a III/4184.

2.5. Varianta B1

Hlavní charakteristika varianty:

Varianta „B“ s úpravou napojení na stávající trasu II/380 jižně od Telnice.

Varianta B1 spočívá v mírné úpravě řešení varianty B v území mezi Telnicí a kruhovou křižovatkou OK2. Trasa přeložky II/380 (východního obchvatu Telnice) je na stávající trasu silnice II/380 napojena dříve než ve variantě B (tj. blíže stávající zástavby Telnice), a to poblíž stávajícího výrobního objektu kovárny na jihu Telnice. V tomto místě je také navržena křižovatka pro jižní napojení Telnice. Navržená kruhová křižovatka OK2 mezi Měnínem a Žatčany má pak pouze pět ramen. Tato varianta je navržena kvůli prověření úspornějšího řešení – zkrácení přeložky silnice II/380.



Schéma řešení varianty A



Schéma řešení varianty A1



Schéma řešení varianty B

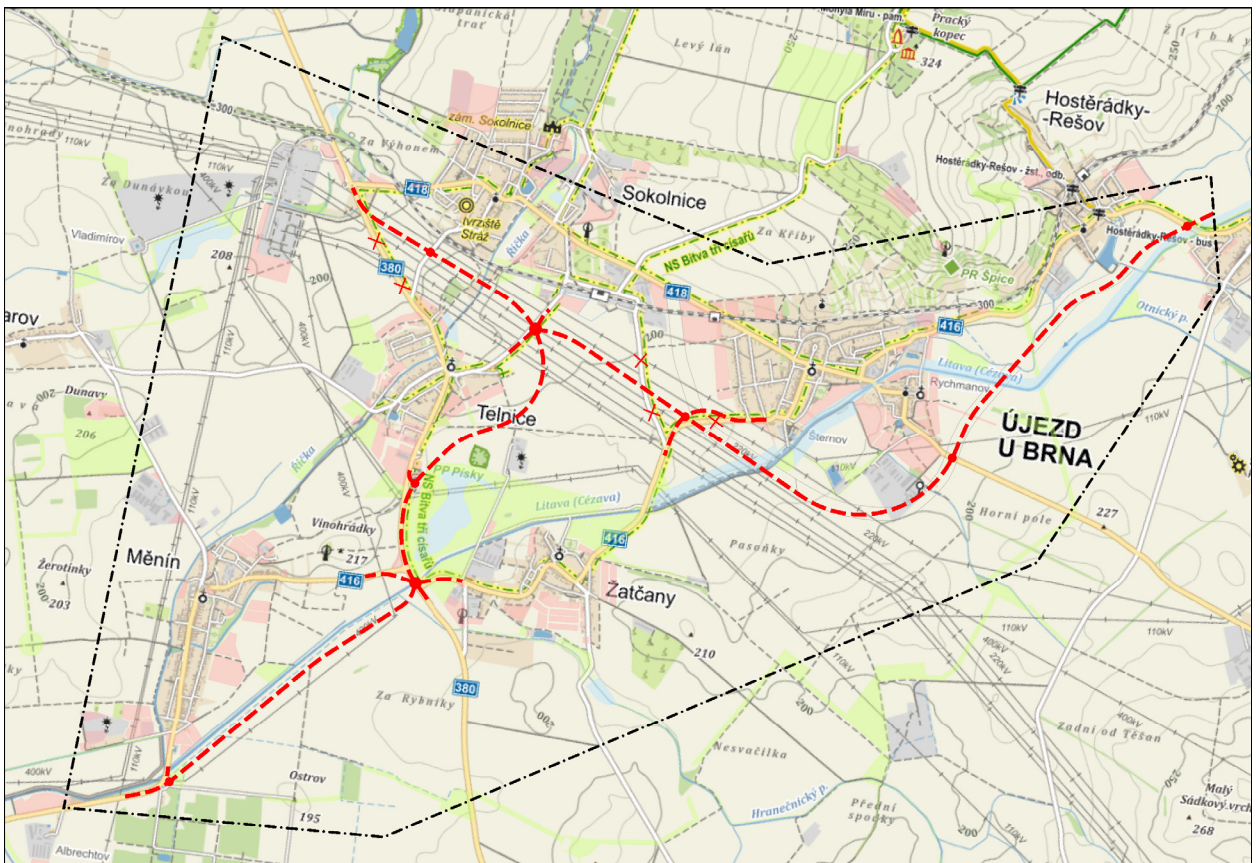


Schéma řešení varianty B1

3. ELEKTRICKÁ SÍŤ VVN

3.1. Současný stav

V řešeném území se nachází elektrická rozvodna Sokolnice, která je součástí republikové přenosové sítě spravované společností ČEPS a.s. Rozvodna je napojena na tato elektrická vedení VVN provozovaná společnostmi ČEPS, a.s. a E.ON Česká republika, s.r.o.:

- **400 kV (ČEPS):** od jihovýchodu přicházejí souběžná vedení č. 417 z Otrokovic, č. 424 z Křižovan (SK) a č. 497 ze Stupavy (SK); z jihozápadu (od Měnina) přichází dvojité vedení č. 435/436 ze Slavětic; od západu přichází vedení č. 423 z Čebína;
- **220 kV (ČEPS):** od jihovýchodu přicházejí souběžná vedení č. 280 ze Senice (SK), dvojité vedení č. 251/252 z Prosenic a dvojité vedení č. 243/244 z Bisambergu (AT); ze západu přichází souběžná vedení č. 203 z Opočinku a č. 207 z Tábora;
- **110 kV (E.ON):** z jihovýchodu přichází dvojité vedení č. 537/538 (od Slavkova, z východu obchází Brno), které rozvodnu obchází ze severní strany a je do ní zapojeno od západu; od jihu (prostorem mezi obcemi Žatčany a Telnice) přichází souběžná vedení č. 518 z Bučovic a dvojité vedení č. 535/536 od Kyjova; od jihu (kolem Měnina) přichází souběžně dvojité vedení č. 530/531 od Hustopečí a dvojité vedení č. 517 z Hrušovan u Brna; ze západu přichází souběžně dvojité vedení č. 511/512 z Oslavan a dvojité vedení č. 514/515 směřující do Brna (směrem na rozvodny ČD Modřice a Komárov).

Z rozvodny vychází také velké množství distribučních elektrických vedení VN 22 kV společnosti E.ON Česká republika, s.r.o., která zásobují přilehlý region (nejbližší další distribuční rozvodny 110/22 kV se nacházejí v Brně – Komárově, Slavkově, Bučovicích, Kloboukách, Hustopečích, Hrušovanech u Brna a Oslavanech). Tato vedení však nejsou pro návrh této studie zásadním limitem, a proto zde dále nejsou řešena.

Koridorem mezi obcemi Sokolnice a Telnice, jehož se řešení této územní studie nejvíce dotýká, procházejí v souběhu tato vedení (v pořadí ve směru od Sokolnic k Telnici; ochranná pásma některých souběžných vedení se překrývají):

- dvojité vedení 110 kV č. 537/538 (ochranné pásmo celkem 40 m);
- vedení 220 kV č. 251/252 (ochranné pásmo celkem 56 m);
- vedení 220 kV č. 280 (ochranné pásmo celkem 58 m);
- dvojité vedení 220 kV č. 243/244 (ochranné pásmo celkem 56 m);
- vedení 400 kV č. 417 (ochranné pásmo celkem 78 m);
- vedení 400 kV č. 424 (ochranné pásmo celkem 78 m);
- vedení 400 kV č. 497 (ochranné pásmo celkem 64 m).

Ochranná pásma vedení VVN vytváří mezi Sokolnicemi a Telnicí široký koridor, který je nejužší přibližně v místě křížení vodního toku Říčka, kde zcela vyplňuje území mezi železniční tratí č. 300 a zástavbou Telnice (má zde celkovou šířku zhruba 460 m). Ochranná pásma se zde buď překrývají nebo téměř dotýkají, výjimkou jsou pouze dva pásy území, které leží mimo ochranná pásma. Severní širší pás (mezi VVN č. 251 a č. 280) má proměnlivou šířku, která se zmenšuje směrem k rozvodně; v místě křížení silnice II/380 je to zhruba 44 m, v místě křížení silnice II/416 měří zhruba 120 m. Jižní užší pás (mezi VVN č. 243/244 a č. 417) má v místě křížení silnice III/4182 šířku zhruba 16 m, která se směrem od rozvodny zmenšuje – v místě křížení silnice II/416 měří pouze 11 m.

Ochranné pásmo vedení 2x 400 kV č. 435/436, které prochází jihovýchodně od Měnina je celkem 78 m.

3.2. Záměry na změny v území

Společnost ČEPS, a.s. sleduje v řešeném území tyto záměry na rozšíření či posílení přenosové elektrické sítě VVN (záměry jsou součástí Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR):

- nové vedení 2x 400 kV č. 439/440 Sokolnice – Slavětice; částečně v souběhu se stávajícím vedením 2x 400 kV č. 435/436, v řešeném území se ale od stávající trasy odděluje, obec Měnín obchází ze západní strany a prochází dále od zástavby Telnice; s realizací se počítá kolem roku 2029;
- přestavba stávajícího vedení 2x 220 kV č. 243/V244 Sokolnice – Bisamberg na vedení 2x 400 kV;
- přestavba stávajícího vedení 400 kV č. 417 Sokolnice – Otrokovice na vedení 2x 400 kV ve stávající trase; stávající sloupy se vymění za nové a ponesou dvě vedení; s realizací se počítá kolem roku 2029;
- rozšíření elektrické stanice 400 kV Sokolnice pro vytvoření prostoru pro zapojení nových vedení VVN; pro tento záměr je vymezena rozvojová plocha v ÚP Telnice.

Společnost E.ON Česká republika s.r.o. sleduje v řešeném území tyto záměry na rozšíření či posílení distribuční elektrické sítě VVN:

- zdvojení stávajícího vedení 110 kV č. 518 Sokolnice – (Slavkov) – Vyškov ve stávající trase; stávající sloupy se vymění za nové vyšší příhradové (typ „soudek“) a ponesou dvě vedení; bude dodrženo stávající ochranné pásmo; jde o aktuální záměr, který se bude realizovat v nejbližší době;
- nové vedení 2x 110 kV Sokolnice – Kobylnice (do nové transformovny určené pro zásobování uvažované průmyslové zóny u letiště); v Sokolnicích se napojí do stávajícího vedení 110 kV č. 537/538 poblíž křížení silnice II/380 a železnice; směrem na Šlapanice povede v souběhu se stávajícími vedeními 22 kV; lze předpokládat, že bude reálně využít koridor o šířce 32 m od krajního vodiče stávajícího vedení 22 kV (včetně OP vedení 110 kV); zatím pro tento záměr není žádná podrobnější dokumentace.

3.3. Problémy

Území je zatíženo vysokou koncentrací elektrických vedení VVN 400 kV, 220 kV a 110 kV přicházejících ze všech stran do rozvodny Sokolnice, která je součástí republikové přenosové sítě. Některá z těchto vedení svými ochrannými pásmy omezují rozvoj přilehlých sídel, zejména Telnice a Újezdu u Brna. Obec Telnice se tak nemůže rozvíjet směrem k nádraží, kde má část svého obytného území, a zůstává tak „roztržená“. To s sebou přináší problémy s obsluhou tohoto odtrženého území, které srůstá s přilehlou zástavbou Sokolnic a Újezda u Brna.

Křížení elektrických vedení VVN s případnými novými komunikacemi je nutné prověřit s ohledem na prověšení vodičů, kdy musí být splněno, že vzdálenost mezi povrchem komunikace a elektrickými vodiči je minimálně 7 m. Obecně lze konstatovat, že nejlepší podmínky pro křížení vedení jsou poblíž sloupů, tzn. že umístění sloupů může limitovat trasování komunikace, což může být problematické zvláště u souběžných vedení, které nemají sloupy umístěné vedle sebe.

4. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS SILNIC II. TŘÍDY S OHLEDEM NA VEDENÍ VVN 220/400 KV

4.1. Úvod

Posouzení se týká pouze elektrických vedení 220 kV a 400 kV, která jsou součástí republikové přenosové soustavy. Vedení VVN 110 kV (v majetku společnosti E.ON Česká republika s.r.o.) jsou součástí distribuční soustavy a jejich případné dotčení řešením územní studie nevyvolává zásadní investice (případné přeložky jednotlivých sloupů lze realizovat bez zásadních problémů).

Řešení nových silnic v dotčeném území bylo v maximální možné míře navrhováno s ohledem na trasování elektrických vedení a na umístění podpěrných sloupů vedení VVN – trasy silnic prochází pokud možno mimo ochranná pásma elektrických vedení (s výjimkou křížení) a dále jsou přimknuty co nejvíce k těmto místům, kde lze očekávat splnění požadavku na podjezdnou výšku.

4.2. Požadavky

Požadavky, které je nutné při řešení splnit, vyplývají zejména z těchto dokumentů:

- energetický zákon č. 458/2000 Sb. (také č. 79/1957 Sb. a č. 222/1994 Sb.);
- norma ČSN EN 50 341-1 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV, Část 1: Všeobecné požadavky – Společné specifikace (33 3300);
- norma ČSN EN 50 341-3-19 /Z2 Elektrická venkovní vedení s napětím nad 45 kV AC, Část 3: Národní normativní aspekty, Oddíl 19: Národní normativní aspekty pro Českou republiku 33 3300.

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky. S poukazem na ustanovení § 98 odst. 2 energetického zákona (č. 458/2000 Sb.) je právní režim ochranného pásma nutné posuzovat podle doby jejich vzniku a právního předpisu účinného v době jejich vzniku, tj. zákona č. 79/1957 Sb., zákona č. 222/1994 Sb. a současně platného zákona č. 458/2000 Sb.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva.

Ochranná pásma pro nadzemní el. vedení (realizována před r.1994 / po r.1994):

- vedení 400 kV: 25 m / 20 m od krajního vodiče (příčměž stožár má obvykle rozpětí cca 24 m; maximální rozpětí pro dvojité vedení 400 kV je pak 29 m – stožár typu „Donau“);
- vedení 220 kV: 20 m / 15 m od krajního vodiče (příčměž stožár má obvykle rozpětí cca 14 m);
- vedení 110 kV: 15 m / 12 m od krajního vodiče (příčměž stožár má obvykle rozpětí cca 10 m).

Minimální vzdálenost holých vodičů od země na místech volně přístupných (tedy také povrchu komunikací) vyplývá z normy ČSN EN 50 341-1 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV – část 1: Všeobecné požadavky – Společné specifikace (33 3300) s upřesněním dle ČSN EN 50 341-3-19 - Oddíl 19: Národní normativní aspekty pro Českou republiku 33 3300, a to takto:

- pro vedení 110 kV je minimální výška nad zemí $h_{\min} = 6$ m;
- pro vedení 220 kV je minimální výška nad zemí $h_{\min} = 7$ m;
- pro vedení 400 kV je minimální výška nad zemí $h_{\min} = 8$ m.

4.3. Posouzení

Posouzeny jsou pouze nově navrhované trasy silnic, stávajících tras silnic II. a III. třídy se posouzení netýká (zde se předpokládá soulad s požadavky energetického zákona).

Řešení silnic je posuzováno s ohledem na případné střety se stávajícími trasami elektrických vedení VVN a také s ohledem na sledované záměry rozvoje elektrické sítě. Umístění stávajících vedení a jejich ochranných pásem a rozvojové záměry jsou převzaty z dat územně analytických podkladů z roku 2014, výškové uspořádání sítí VVN je převzato z podélných profilů elektrických vedení poskytnutých společností ČEPS, a.s.

4.3.1. Střet navržených silnic a stávajících elektrických vedení společnosti ČEPS, a.s. – dotčení ochranných pásem elektrických vedení

Nové komunikace jsou navrženy mimo ochranná pásma elektrických vedení VVN 220 kV a 400 kV, v některých místech se k nim pouze přimykají. Je to dokumentováno na dvou situacích v měřítku 1:20 000 (pro každou z variant) se zákresem navržených tras silnic a stávajících vedení VVN včetně ochranných pásem, případně na detailech v měřítku 1:2 000 (pro místa, kde dochází k největšímu přiblížení k trase elektrického vedení). Šířka čar znázorňujících trasy navržených silnic na výkresech situací 1: 20 000 odpovídá reálné šířce 20 m, přičemž skutečná šířka realizovaných komunikací včetně terénních úprav tuto hodnotu nepřekóná – navrhovány jsou kategorie silnic S9,5/80 a S7,5/70, tj. skutečná šířka zhruba 10–17 m.

Navržená komunikace se přimyká k ochrannému pásmu elektrického vedení VVN nejbliže v těchto případech (mimo křížení silnic s elektrickými vedeními, která jsou popsána níže):

- kruhová křižovatka OK1 ve variantě A, kdy její okraj leží přímo na hraně ochranného pásma VVN č. 251/252, poblíž stožáru č. 474 – viz profil **A: S–Ž (1)**;
- trasa Sokolnice – Hostěrádky ve variantě A, kdy okraj komunikace kategorie S7,5/70 leží 5,2 m od hrany ochranného pásma vedení VVN č. 280 mezi stožáry č. 15 a 16 – viz detail **A: Det. S–H**;
- trasa Sokolnice – Hostěrádky ve variantě B, kdy okraj komunikace kategorie S7,5/70 leží 1,9 m od hrany ochranného pásma vedení VVN č. 280 poblíž stožáru č. 3 – viz detail **B: Det. S–H (1)**;
- trasa Sokolnice – Hostěrádky ve variantě B, kdy okraj komunikace kategorie S7,5/70 leží 8,7 m od hrany ochranného pásma vedení VVN č. 280 mezi stožáry č. 15 a 16 – viz detail **B: Det. S–H (2)**.

Ochranná pásma vedení jsou dotčena zejména při křížení navržených silnic s elektrickými vedeními. Jednotlivá místa křížení jsou podrobně prověřena z hlediska zajištění dostatečné vzdálenosti ve svislém směru mezi uvažovanou vozovkou a elektrickými vodiči (viz kapitola 4.3.3.).

4.3.2. Střet navržených silnic a uvažovaných rozvojových záměrů společnosti ČEPS, a.s.

Společnost ČEPS, a.s. v dotčeném území předpokládá rozvoj přenosové elektrické sítě ve své správě (viz kap. 3.2.). Navržené řešení silniční sítě není s těmito záměry v zásadní kolizi:

- trasa Sokolnice – Žatčany ve variantě A prochází ve vzdálenosti 50,2 m od osy navrhovaného vedení 400 kV Sokolnice – Slavětice (dle ÚAP 2014); předpokládané ochranné pásmo vedení bude cca 32 m od osy vedení na obě strany (24 m rozpětí stožáru + 2x 20 m od krajního vodiče), navrhovaná komunikace o šířce 9,5 m tedy bude procházet mimo toto ochranné pásmo – viz profil **A: S–Ž (6)**;
- trasa Sokolnice – Žatčany ve variantě A kříží navrhované vedení 400 kV (přestavba VVN 220 kV č. 243/244); umístění podpěrného stožáru tohoto vedení se předpokládá poblíž stávajících stožárů VVN 400 kV č. 497 a 424 v jejichž blízkosti prochází navržená komunikace; lze předpokládat, že

vzdálenost nových vodičů od uvažované vozovky bude odpovídat minimálním požadavkům (tj. bude větší než 8 m);

- nově navržené trasy kříží také trasy záměrů, které spočívají v přestavbě stávajících vedení VVN – zdvojení vedení č. 417 a přestavba vedení 220 kV č. 243/244 na 400 kV; v těchto případech lze předpokládat, že nová vedení budou realizována v odpovídajících minimálních výškových parametrech. Vzhledem k tomu, že se nezmění umístění podpěrných stožárů, lze předpokládat, že vzdálenost nových vodičů od uvažované vozovky bude odpovídat minimálním požadavkům (tj. bude větší než 8 m).

4.3.3. Křížení silnic a elektrických vedení ČEPS, a.s. – zajištění dostatečné vzdálenosti mezi vodiči a povrchem navržené komunikace

Komunikace byly navrhovány se snahou přiblížit se co nejvíce stávajícím stožárům elektrických vedení VVN 220 kV a 400 kV. Pro všechna místa křížení navržených silnic II. třídy a elektrických vedení 200 kV a 400 kV jsou zpracovány detailní profily, které prověřují minimální vzdálenost vodičů a uvažované vozovky. Profily v měřítku 1:2 000/500 jsou zpracovány na podkladu podélných profilů poskytnutých společností ČEPS, a.s.

(Pozn. **Označení profilů** se vztahuje k variantě řešení (A, A1, B) a k navržené trase silnice, např. „A: S–Ž (1)“ označuje první profil na trase Sokolnice – Žatčany ve variantě A.)

V podélných profilech poskytnutých společností ČEPS, a.s. jsou uváděny parametry řetězovky „c“ (m) pro mezní podmínky, které mimo jiné mají vliv na průhyb řetězovky a tím i výšku vodičů nad terénem. Vesměs je uveden průhyb vedení pro teplotu +40°C, který je na mnoha místech doplněn o řetězovky odpovídající mezním podmínkám (teplota -5°C, vodič s námrazou, případně průhyb při nejvyšší teplotě +80°C). V blízkosti stožárů se zvýšený průhyb působením mezních podmínek ještě neprojevuje příliš významně. Pokud je tedy v podkladovém materiálu ČEPS, a.s. v některých případech zakreslena pouze hodnota c_{+40} lze předpokládat, že změna výšky vodiče nad terénem pro c_{-5+n} a c_{+80} nemá v takovém na vzdálenost mezi terénem a elektrickým vodičem významný vliv. Pokud dochází v takových místech ke křížení s navrženými komunikacemi, dosahuje vzdálenost vodičů od uvažované vozovky vždy vyšších než minimálních hodnot (nejméně 10,4 m v případě B: Ú–Ž (1), obvykle však více než 11 m), takže lze předpokládat, že i při průhybu v mezních podmínkách bude požadavek normy splněn.

Navržená komunikace se svým povrchem přibližuje vodičům stávajících vedení nejlépe v těchto případech:

- profil **A1: Ú–Ž (2)** – křížení silnice Újezd – Žatčany navržené ve variantě A1 s vedením 220 kV č. 243/244 mezi stožáry č. 11 a 12 – navržená vozovka se zde nachází pouze **6,2 m** pod elektrickými vodiči (c'_{-5+n}), což **neodpovídá minimální požadované hodnotě (7 m); zároveň ale tato hodnota není splněna ani pro přílehlý terén – v nejnižším místě průhybu se elektrické vedení nachází pouze 6,7 m nad terénem.**
- profil **B: Ú–Ž (3)** – křížení silnice Újezd – Žatčany navržené ve variantě B s vedením 220 kV č. 243/244 mezi stožáry č. 11 a 12 – navržená vozovka se zde nachází **8,5 m** pod elektrickými vodiči (c'_{-5+n}), což odpovídá minimální požadované hodnotě (7 m);
- profil **B: Ž–M (2)** – křížení silnice Žatčany – Měnin navržené ve variantě B s vedením 400 kV č. 435/436 mezi stožáry č. 143 a 144 – navržená vozovka se zde nachází **8,9 m** pod elektrickými vodiči (c'_{-5}), což odpovídá minimální požadované hodnotě (8 m);

- profil **A1: Ú-Ž (3)** – křížení silnice Újezd – Žatčany navržené ve variantě A1 s vedením 400 kV č. 417 mezi stožáry č. 265 a 266 – navržená vozovka se zde nachází **9,7 m** pod elektrickými vodiči (c'_{-5+n}), což odpovídá minimální požadované hodnotě (8 m);
- profil **A: S-Ž (3)** – křížení silnice Sokolnice – Žatčany navržené ve variantě A s vedením 220 kV č. 243/244 mezi stožáry č. 2 a 3 – navržená vozovka se zde nachází **9,8 m** pod elektrickými vodiči (c'_{-5+n}), což odpovídá minimální požadované hodnotě (7 m);
- profil **A: S-Ž (6)** – křížení silnice Sokolnice – Žatčany navržené ve variantě A s vedením 400 kV č. 435/436 mezi stožáry č. 156 a 157 – navržená vozovka se zde nachází **10,3 m** pod elektrickými vodiči (c_{+80}), což odpovídá minimální požadované hodnotě (8 m);
- profil **B: Ú-Ž (1)** – křížení silnice Újezd – Žatčany navržené ve variantě B s vedením 220 kV č. 251/252 mezi stožáry č. 462 a 463 – navržená vozovka se zde nachází **10,4 m** pod elektrickými vodiči (c_{+40}), což odpovídá minimální požadované hodnotě (7 m); v tomto případě lze díly značné rezervě předpokládat, že minimální výška 7 m bude splněna i pro řetězovky s větším průhybem (pro mezní podmínky c_{-5+n} a c_{+80});
- profil **B: S-H (2)** – křížení silnice Sokolnice – Žatčany navržené ve variantě B s vedením 220 kV č. 251/252 mezi stožáry č. 457 a 458 – navržená vozovka se zde nachází **11,0 m** pod elektrickými vodiči (c_{+40}), což odpovídá minimální požadované hodnotě (7 m); v tomto případě lze díly značné rezervě předpokládat, že minimální výška 7 m bude splněna i pro řetězovky s větším průhybem (pro mezní podmínky c_{-5+n} a c_{+80});
- profil **A: S-H (1)** – křížení silnice Sokolnice – Hostěrádky navržené ve variantě A s vedením 220 kV č. 251/252 mezi stožáry č. 462 a 463 – navržená vozovka se zde nachází **11,1 m** pod elektrickými vodiči (c_{+40}), což odpovídá minimální požadované hodnotě (7 m); v tomto případě lze díly značné rezervě předpokládat, že minimální výška 7 m bude splněna i pro řetězovky s větším průhybem (pro mezní podmínky c_{-5+n} a c_{+80});
- profil **B: T-S (3)** – křížení silnice Telnice – Sokolnice (resp. kruhové křižovatky OK1) navržené ve variantě B s vedením 220 kV č. 280 mezi stožáry č. 7 a 8 – navržená vozovka se zde nachází **11,4 m** pod elektrickými vodiči (c_{+40}), což odpovídá minimální požadované hodnotě (7 m); v tomto případě lze díly značné rezervě předpokládat, že minimální výška 7 m bude splněna i pro řetězovky s větším průhybem (pro mezní podmínky c_{-5+n} a c_{+80}).

V ostatních místech křížení navržených silnic a stávajících elektrických vedení VVN 220 a 400 kV jsou vzdálenosti mezi vodiči a navrženou vozovkou větší než 12 m, takže lze předpokládat, že splňují minimální požadavek normy (i v případech, kdy se jedná o řetězovky se základním parametrem c_{+40}).

Vzdálenosti uvažované vozovky a elektrických vodičů jsou **pro všechny profily** popsány v kap. 6, včetně uvedení parametrů řetězovek, ke kterým se vzdálenosti vztahují.

5. ZÁVĚR

Trasy silnic II. třídy navržené v rámci Územní studie silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice s výjimkou trasy Újezd – Žatčany (var. A1) splňují svým umístěním i výškovým uspořádáním požadavky energetického zákona, které odpovídají úrovni této projekční fáze (územní studie prověřující trasy výhledových přeložek silnic).

Trasy silnic jsou v maximální míře navrženy mimo ochranná pásma elektrických vedení VVN 220 kV a 400 kV, v místech křížení silnic a vedení VVN pak navržené silnice splňují požadavek minimální vzdálenosti mezi vodiči a povrchem uvažované vozovky (mimo trasu Újezd – Žatčany ve var. A1). Návrh silnic respektuje také rozvojové záměry společnosti ČEPS, a. s. (navržené trasy vedení 400 kV).

Požadavek na minimální vzdálenost vodičů a povrchu vozovky **nesplňuje** trasa Újezd – Žatčany navržená ve variantě A1 v místě, kde se kříží s elektrickým vedením 220 kV č. 243/244 Sokolnice – Bisamberg mezi stožáry č. 11 a 12 (**profil A1: Ú–Ž (2)**). Navržená vozovka se zde nachází pouze 6,2 m pod elektrickými vodiči, což neodpovídá minimální požadované hodnotě (7 m). V tomto místě ale **není splněna požadovaná vzdálenost od vodičů ani ke stávajícímu terénu** (v nejnižším bodě průhybu činí pouze 6,7 m).

Toto vedení má být v budoucnu přestavěno na 2x 400 kV a přitom budou změněny také jeho výškové parametry; lze tedy očekávat, že po této úpravě bude také trasa A1 vyhovovat požadavkům na minimální vzdálenost pod vodiči. Navíc lze předpokládat, že pokud by došlo k přípravě realizace této komunikace, dojde na základě aktuální situace k úpravě jejího trasování tak, aby podjezdová výška minimálním požadavkům vyhověla. Přitom doba realizace nových komunikací prověřovaných v této studii není v současnosti známa, jedná se o dlouhodobý výhled minimálně 30–50 let. Na základě těchto uvedených úvah lze **předpokládat, že v době realizace přeložek navržených v této územní studii, bude také varianta A1 splňovat požadavky energetického zákona.**

6. GRAFICKÉ PŘÍLOHY

6.1. Seznam příloh a jejich obsah

6.1.1. Varianty „A“, „A1“

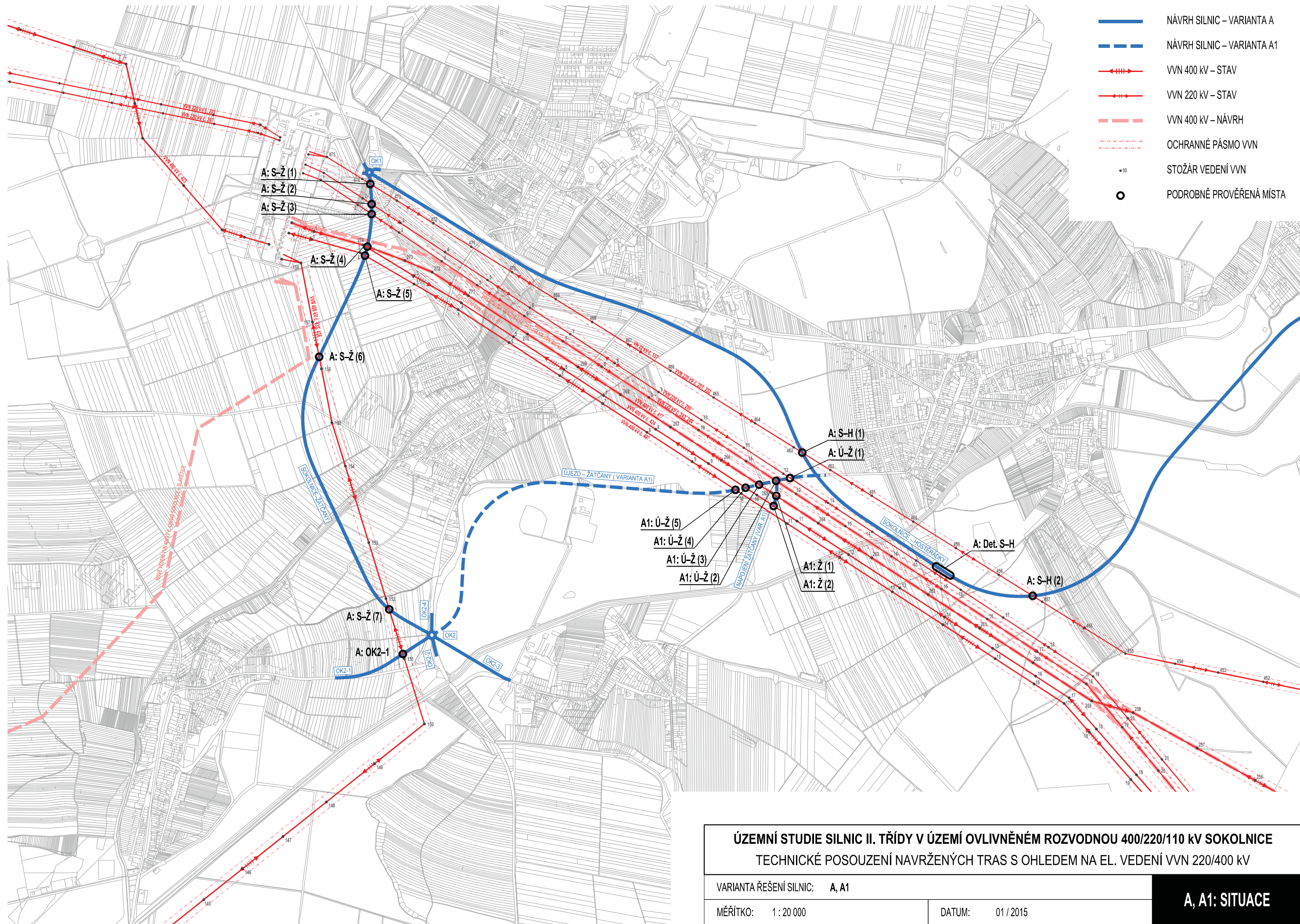
- **A, A1: Situace** – situační zakres (1: 20 000) navržených komunikací na podkladu katastrální mapy (přítom šířka čar znázorňujících komunikace odpovídá v reálu 20 m) ; zobrazeny jsou dále stávající vedení VVN 220 a 400 kV včetně svých ochranných pásem a podpěrných stožárů; zakreslena jsou místa, která jsou podrobněji prověřena v detailech a profilech;
- **A: Det.S–H** – půdorysný detail (1 : 2 000) umístění navržené komunikace Sokolnice – Hostěradky vzhledem k trase vedení VVN č. 280; navržená vozovka S7,5/70 je minimálně 5,2 m od hrany ochranného pásma vedení 220 kV;
- **A: OK2-1** – profil (1:2 000/500) křížení trasy OK2-1 a vedení VVN č. 435/436; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **22,9 m** (řetězovka c₊₈₀);
- **A: S–H (1)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Hostěradky a vedení VVN č. 251/252; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **11,1 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **A: S–H (2)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Hostěradky a vedení VVN č. 251/252; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **12,6 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **A: S–Ž (1)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 251/252; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 220 kV je **16,8 m** (řetězovka c[‘]);
- **A: S–Ž (2)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 280; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 220 kV je 12,5 m (řetězovka c₊₄₀);
- **A: S–Ž (3)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 243/244; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 220 kV je **9,8 m** (řetězovka c₊₈₀);
- **A: S–Ž (4)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 417; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 400 kV je **18,7 m** (řetězovka c₊₄₀); obdobnou vzdálenost lze předpokládat u vedení VVN č. 424;
- **A: S–Ž (5)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 497; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 400 kV je **18,5 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **A: S–Ž (6)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 435/436; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 400 kV je **10,3 m** (řetězovka c₊₈₀); je zde znázorněn i zakres uvažovaného nového vedení 400 kV Sokolnice – Slavětice, nejbližší budoucí stožár leží 45,5 m od okraje vozovky, okraj předpokládaného ochranného pásma leží 6,8 m od okraje vozovky;
- **A: S–Ž (7)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 435/436; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 400 kV je **13,5 m** (řetězovka c₊₈₀);
- **A1: Ú–Ž (1)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Újezd – Žatčany a vedení VVN č. 280; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **14,3 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **A1: Ú–Ž (2)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Újezd – Žatčany a vedení VVN č. 243/244; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **6,2 m** (řetězovka c[‘]_{-5+n}); nejmenší vzdálenost řetězovky od stávajícího terénu je **6,7 m**;

- **A1: Ú–Ž (3)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Újezd – Žatčany a vedení VVN č. 417; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **9,7 m** (řetězovka c^{'-5+n});
- **A1: Ú–Ž (4)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Újezd – Žatčany a vedení VVN č. 424; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **12,3 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **A1: Ú–Ž (5)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Újezd – Žatčany a vedení VVN č. 497; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **17,5 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **A1: Ž (1)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy napojení Žatčany a vedení VVN č. 417; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **15,6 m** (řetězovka c^{'-5+n});
- **A1: Ž (2)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy napojení Žatčany a vedení VVN č. 424; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **13,1 m** (řetězovka c[']).

6.1.2. Varianty „B“, „B1“

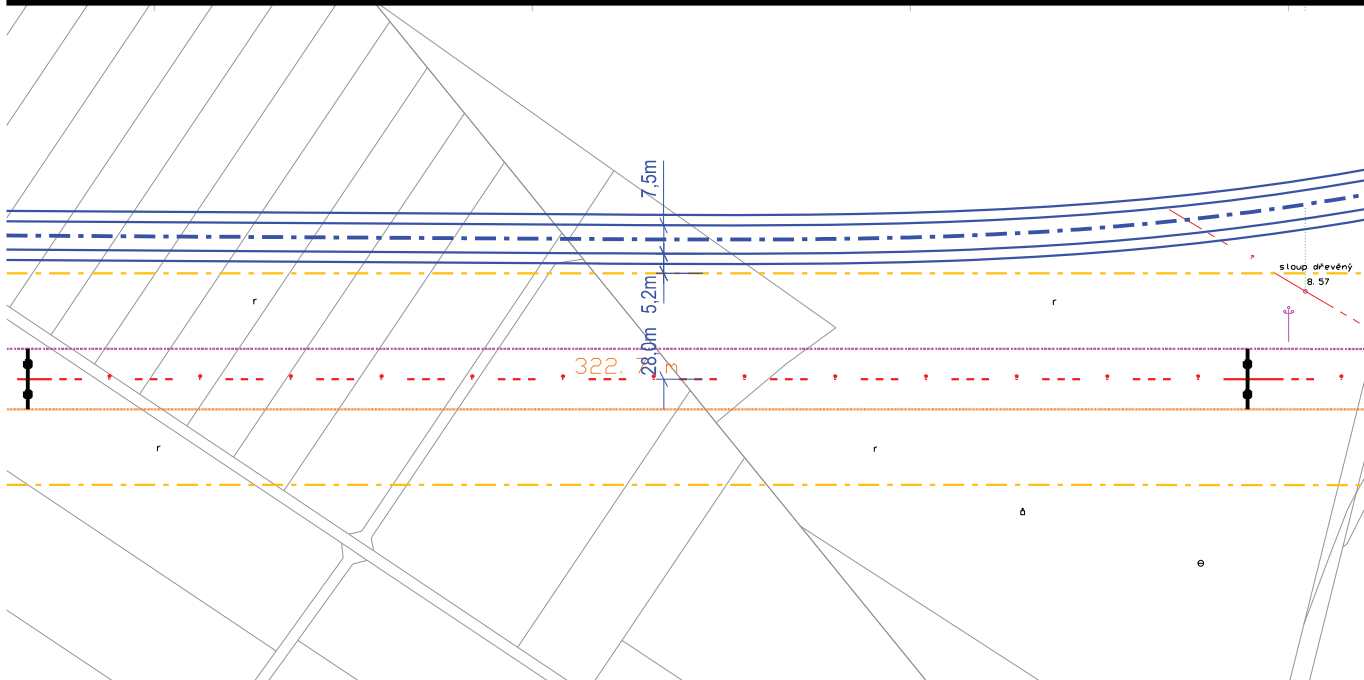
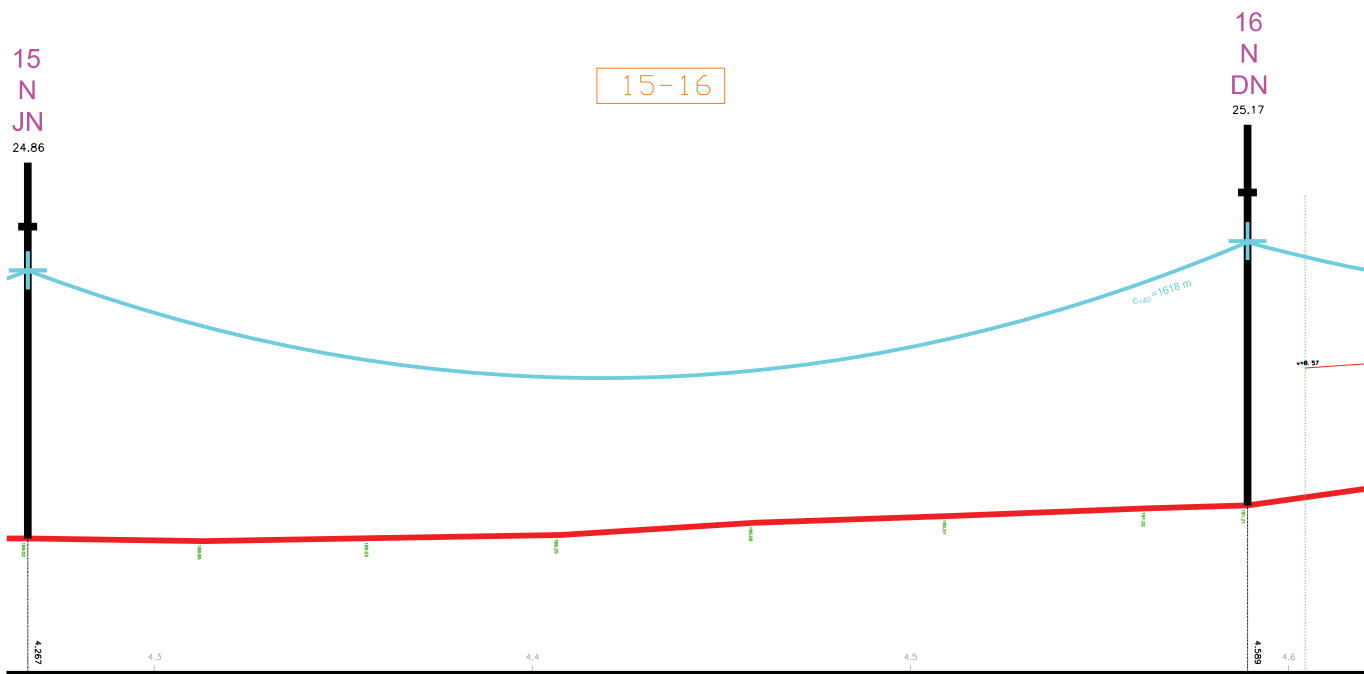
- **B, B1: Situace** – situační zakres (1: 20 000) navržených komunikací na podkladu katastrální mapy (přítom šířka čar znázorňujících komunikace odpovídá v reálu 20 m); zobrazeny jsou dále stávající vedení VVN 220 a 400 kV včetně svých ochranných pásem a podpěrných stožárů; zakreslena jsou místa, která jsou podrobněji prověřena v detailech a profilech;
- **B: Det.S–H (1)** – půdorysný detail (1 : 2 000) umístění navržené komunikace Sokolnice – Hostěrádky vzhledem k trase vedení VVN č. 280; navržená vozovka S7,5/70 je minimálně 1,9 m od hrany ochranného pásma vedení 220 kV;
- **B: Det.S–H (2)** – půdorysný detail (1 : 2 000) umístění navržené komunikace Sokolnice – Hostěrádky vzhledem k trase vedení VVN č. 280; navržená vozovka S7,5/70 je minimálně 8,7 m od hrany ochranného pásma vedení 220 kV;
- **B: OK2-1** – profil (1:2 000/500) křížení trasy OK2-1 a vedení VVN č. 435/436; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **19,5 m** (řetězovka c₋₅);
- **B: S–H (1)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Hostěrádky a vedení VVN č. 251/252; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 220 kV je **15,3 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **B: S–H (2)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Hostěrádky a vedení VVN č. 251/252; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **11,0 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **B: S–Ž (1)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 243/244; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 220 kV je **12,8 m** (řetězovka c₊₈₀);
- **B: S–Ž (2)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 417; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 400 kV je **12,2 m** (řetězovka c^{'-5+n});
- **B: S–Ž (3)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 424; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 400 kV je **13,5 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **B: S–Ž (4)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Sokolnice – Žatčany a vedení VVN č. 497; vzdálenost navržené vozovky S9,5/80 a vodičů 400 kV je **13,5 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **B: T–S (1)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Telnice – Sokolnice a vedení VVN č. 417; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **13,1 m** (řetězovka c^{'-5+n});
- **B: T–S (2)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Telnice – Sokolnice a vedení VVN č. 243/244; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **15,8 m** (řetězovka c^{'-5+n});
- **B: T–S (3)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Telnice – Sokolnice a vedení VVN č. 280; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **11,4 m** (řetězovka c₊₄₀);

- **B: T–S (4)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Telnice – Sokolnice a vedení VVN č. 251/252; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **12,5 m** (řetězovka c’);
- **B: Ú–Ž (1)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Újezd – Žatčany a vedení VVN č. 251/252; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **10,4 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **B: Ú–Ž(2)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Újezd – Žatčany a vedení VVN č. 280; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **17,3 m** (řetězovka c₊₄₀);
- **B: Ú–Ž (3)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Újezd – Žatčany a vedení VVN č. 243/244; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 220 kV je **8,5 m** (řetězovka c’_{-5+n});
- **B: Ú–Ž (4)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Újezd – Žatčany a vedení VVN č. 417; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **15,1 m** (řetězovka c’_{-5+n});
- **B: Ž–M (1)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Žatčany – Měnín a vedení VVN č. 435/436; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **17,0 m** (řetězovka c’₋₅);
- **B: Ž–M (2)** – profil (1:2 000/500) křížení trasy Žatčany – Měnín a vedení VVN č. 435/436; vzdálenost navržené vozovky S7,5/70 a vodičů 400 kV je **8,9 m** (řetězovka c’₋₅).



- NÁVRH SILNIC – VARIANTA A
- - - NÁVRH SILNIC – VARIANTA A1
- VVN 400 kV – STAV
- VVN 220 kV – STAV
- - - VVN 400 kV – NÁVRH
- - - - - OCHRANNÉ PÁSMO VVN
- STOŽÁR VEDENÍ VVN
- PODROBNĚ PROVĚŘENÁ MÍSTA

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE		
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV		
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC: A, A1		
MĚŘÍTKO: 1 : 20 000	DATUM: 01 / 2015	A, A1: SITUACE



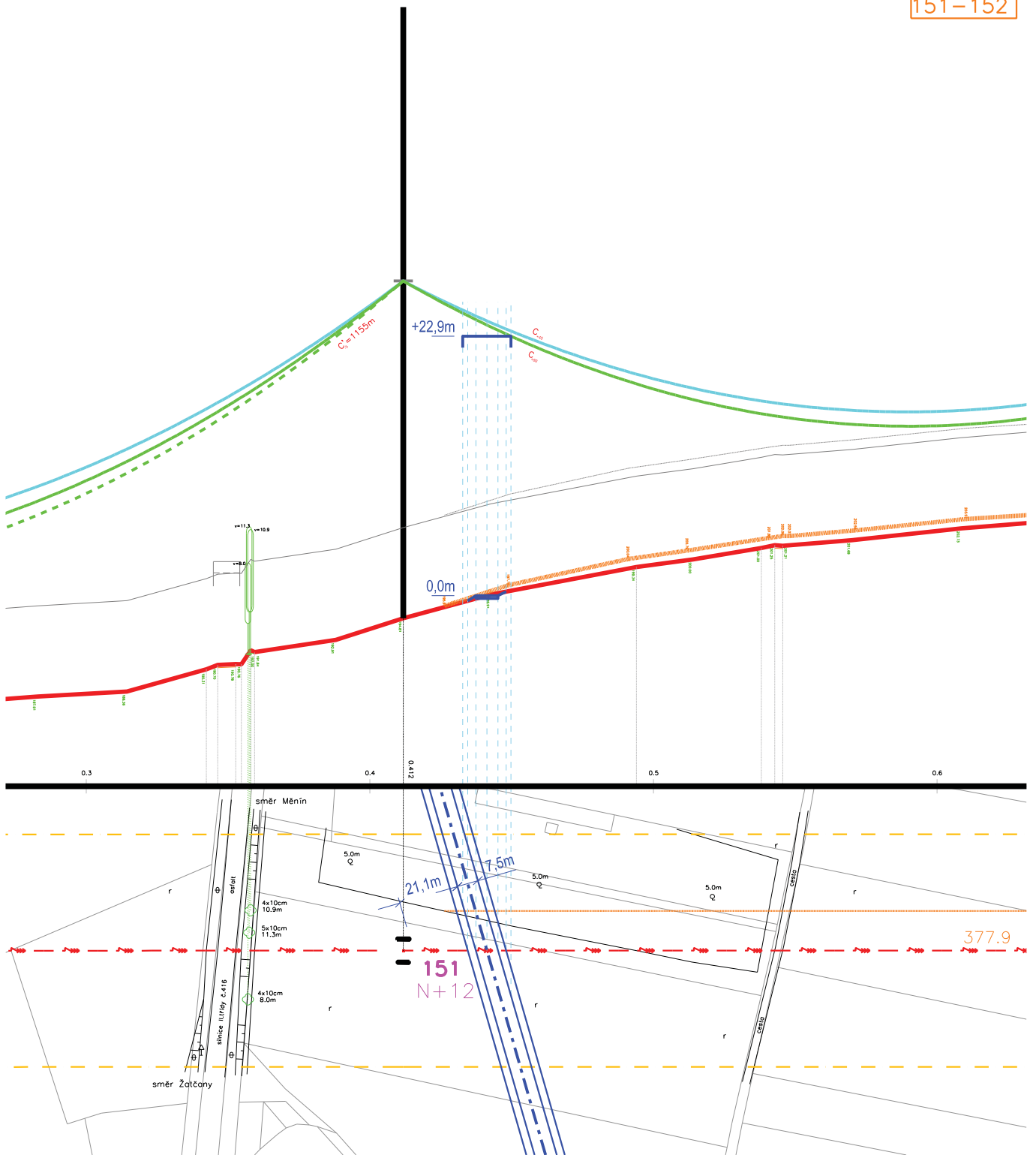
Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V280 Sokolnice – Senica (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), ELEKTROVOD Holding, a.s.

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – HOSTĚRÁDKY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 280 SOKOLNICE – SENICA	A: Det. S-H (1)	
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 15 A ST. Č. 16		

151
N+12
DN
53.87

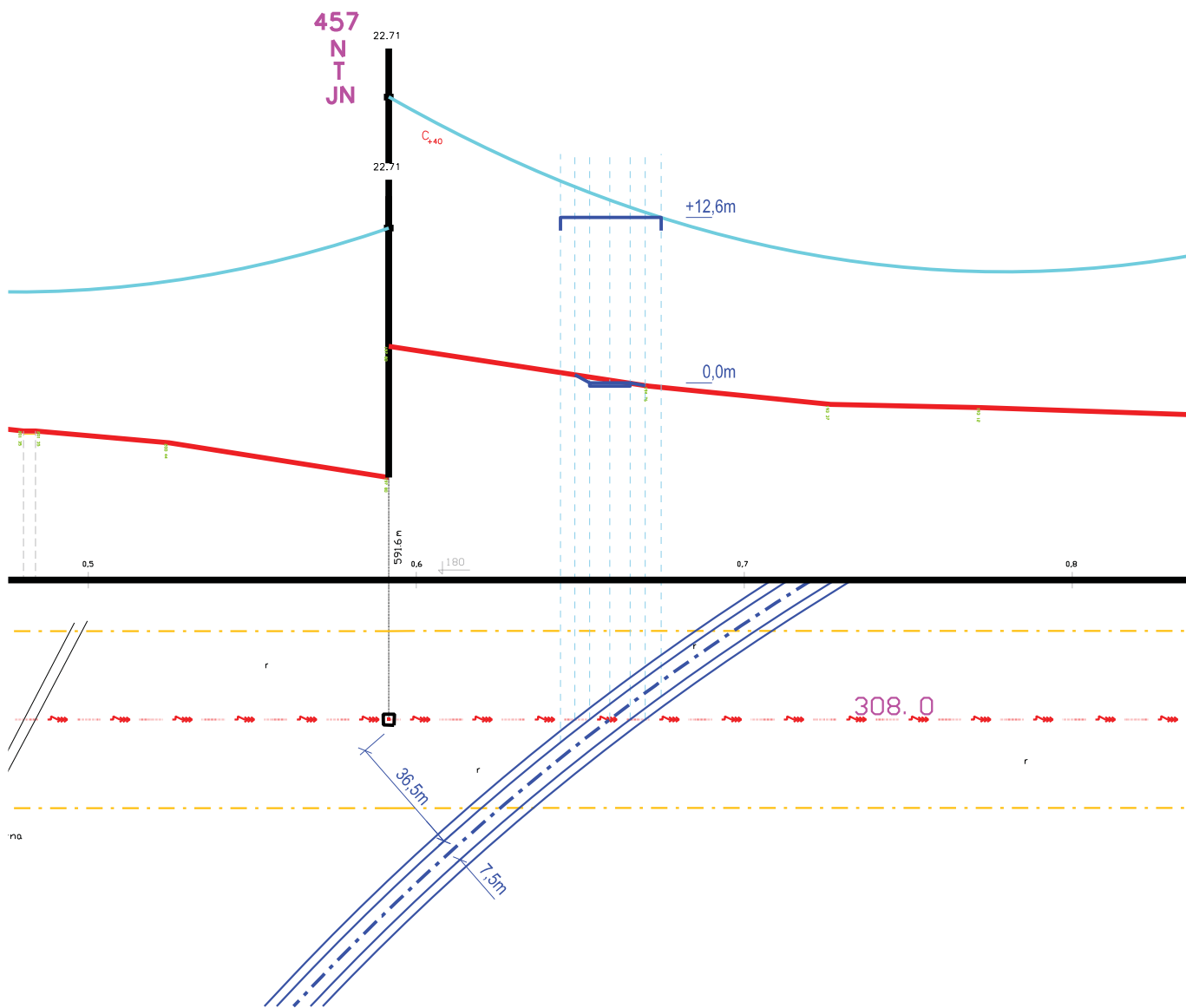
151-152



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V435 Slavětice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), GA Energo/Ing. Žáček, 11/2010

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 KV SOKOLNICE TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 KV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	OK2-1 (MĚNÍN – KRUHOVÝ OBJEZD OK2)	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 435/436 SLAVĚTICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	A: OK2-1
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 151 A ST. Č. 152		



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V251/V252 Prosenice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.)

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – HOSTĚRÁDKY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 251/252 PROSENICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	A: S-H (2)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 457 A ST. Č. 458		



Námrazová oblast ESČ 178-1948 ($q=0,650 \text{ g.m}^{-1}$)

vodiče: 2x 3x 1x 362-AL1/59-ST1A(F.7)-Starling(ASM B232)

$\sigma_{H-5,2} = 75 \text{ MPa}$

zem.lano: 183-AL1/43-ST1A(F.42)-LYNX (BS215-Part2)

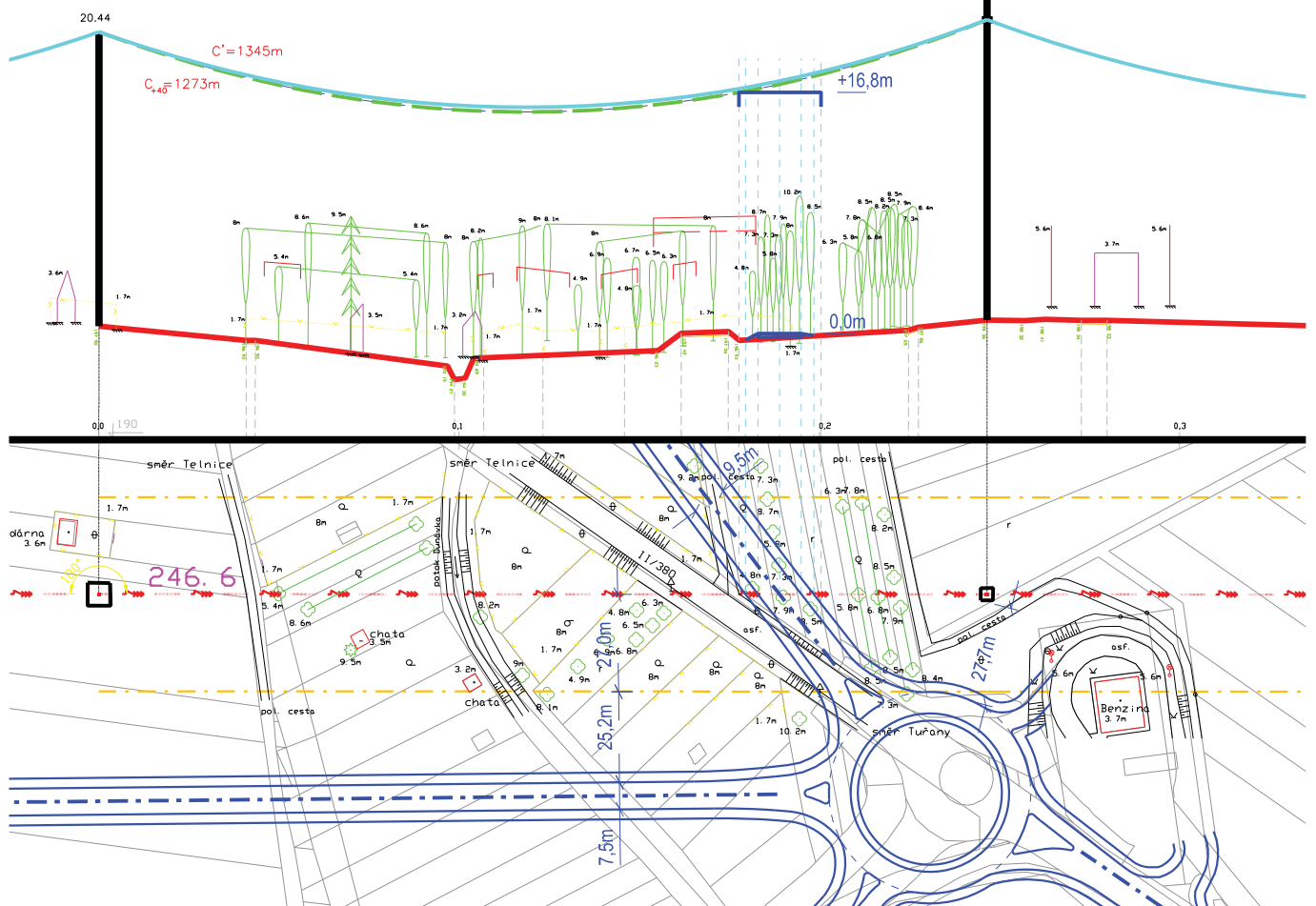
$\sigma_{H-5,2} = 99 \text{ MPa}$

473
V
WA₁₄₀
DK₂/DK₂

473-474

474
N+2
T+2
DN.

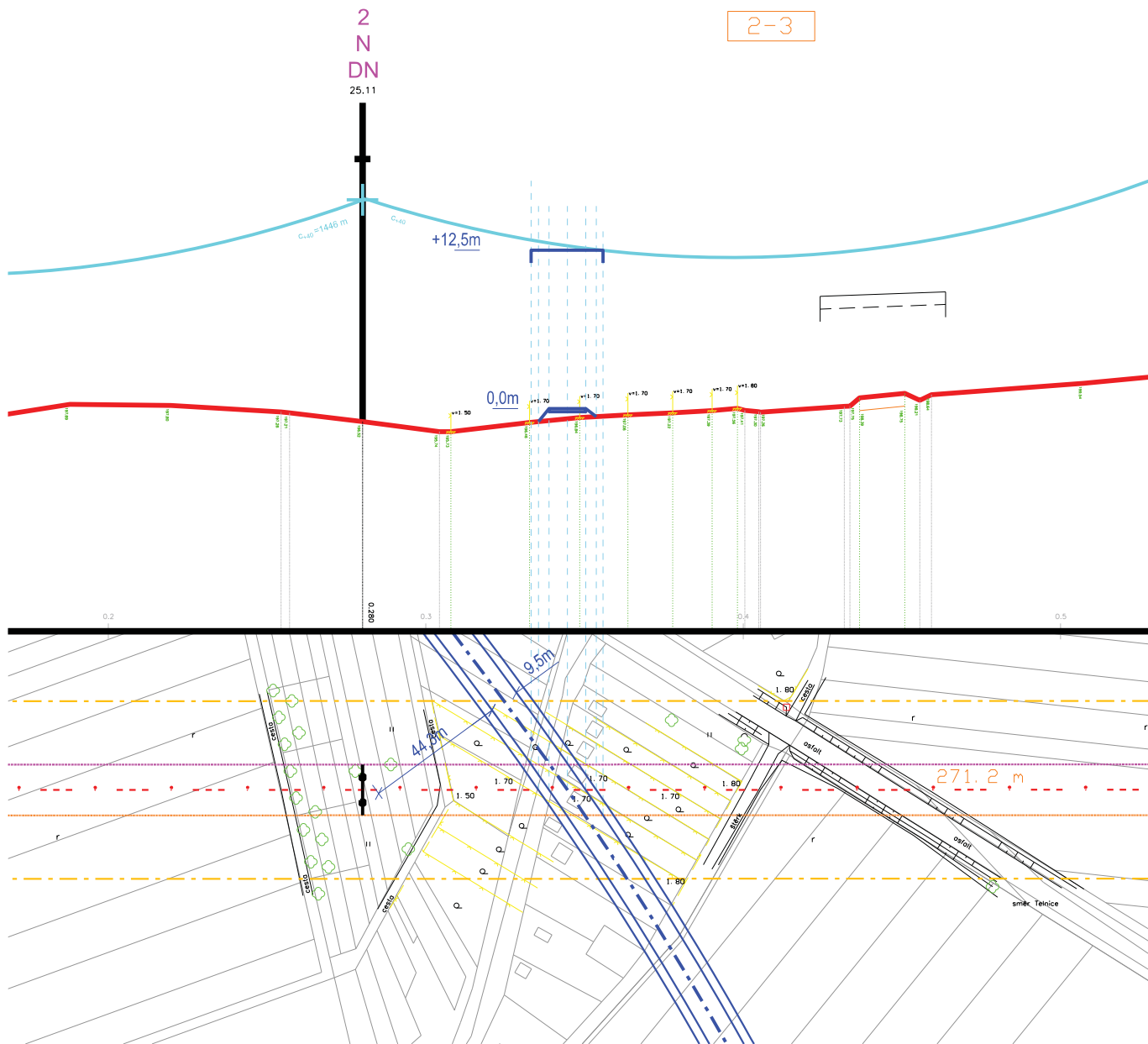
24.54



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V251/V252 Prosenice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.)

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 251/252 PROSENICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	A: S-Ž (1)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 473 A ST. Č. 474		



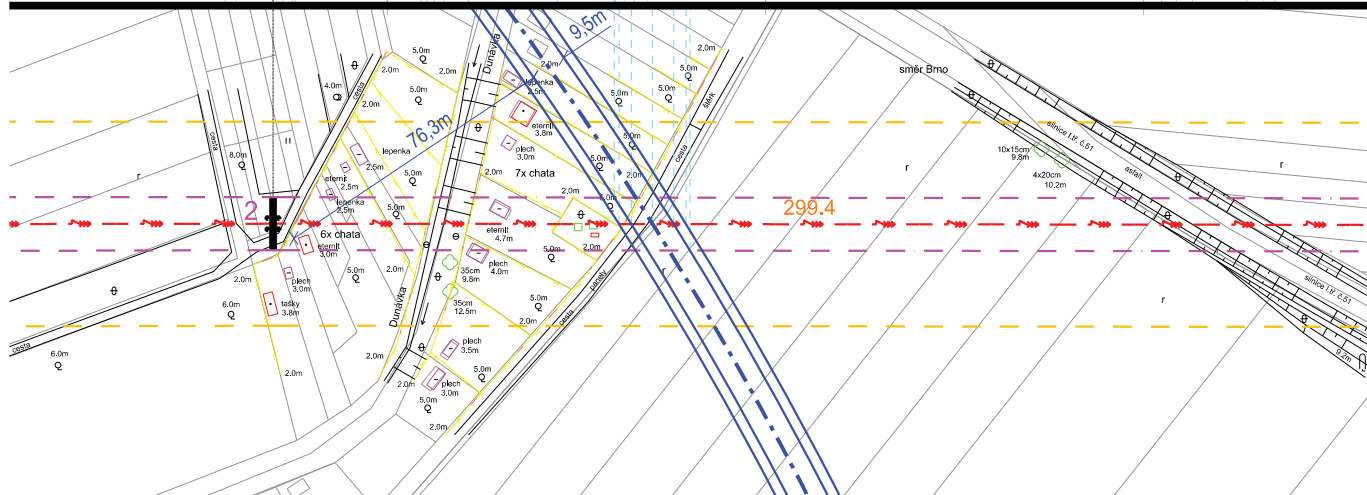
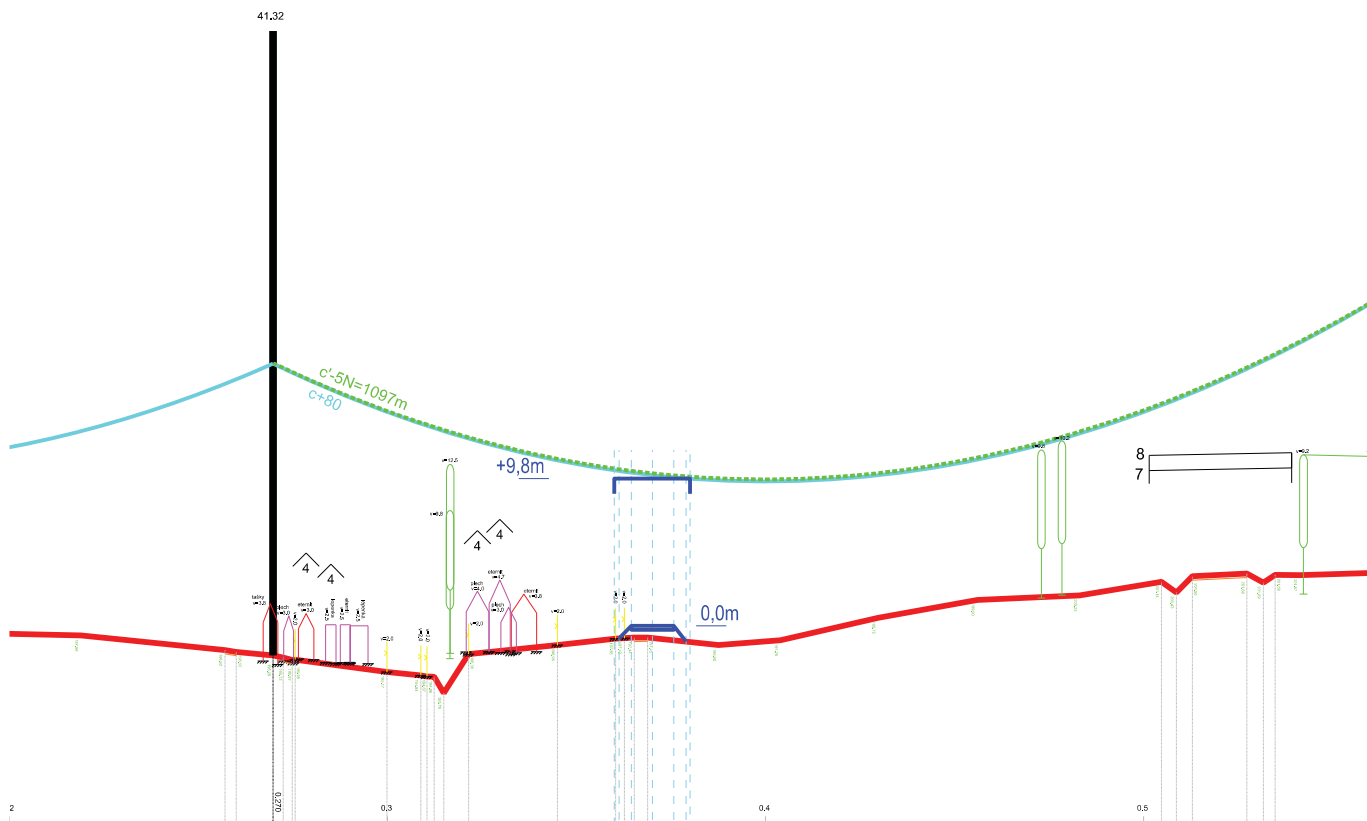
Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V280 Sokolnice – Senica (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), ELEKTROVOD Holding, a.s.

**ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV**

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 280 SOKOLNICE – SENICA	OZN. PROFILU:	A: S-Ž (2)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 2 A ST. Č. 3		

2
N
DN=

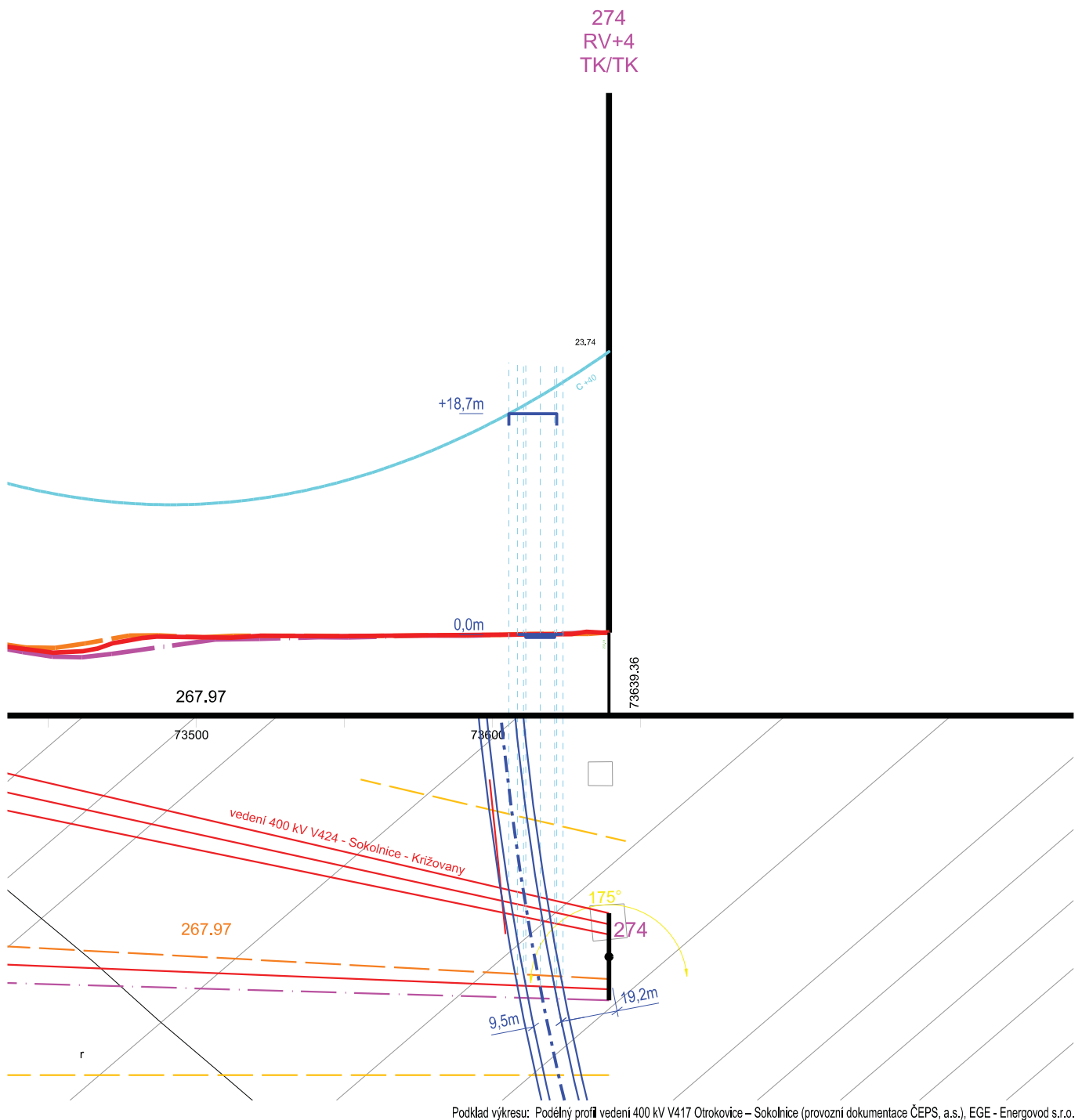
2-3



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V243/244 Sokolnice – Bisamberg (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod s.r.o.

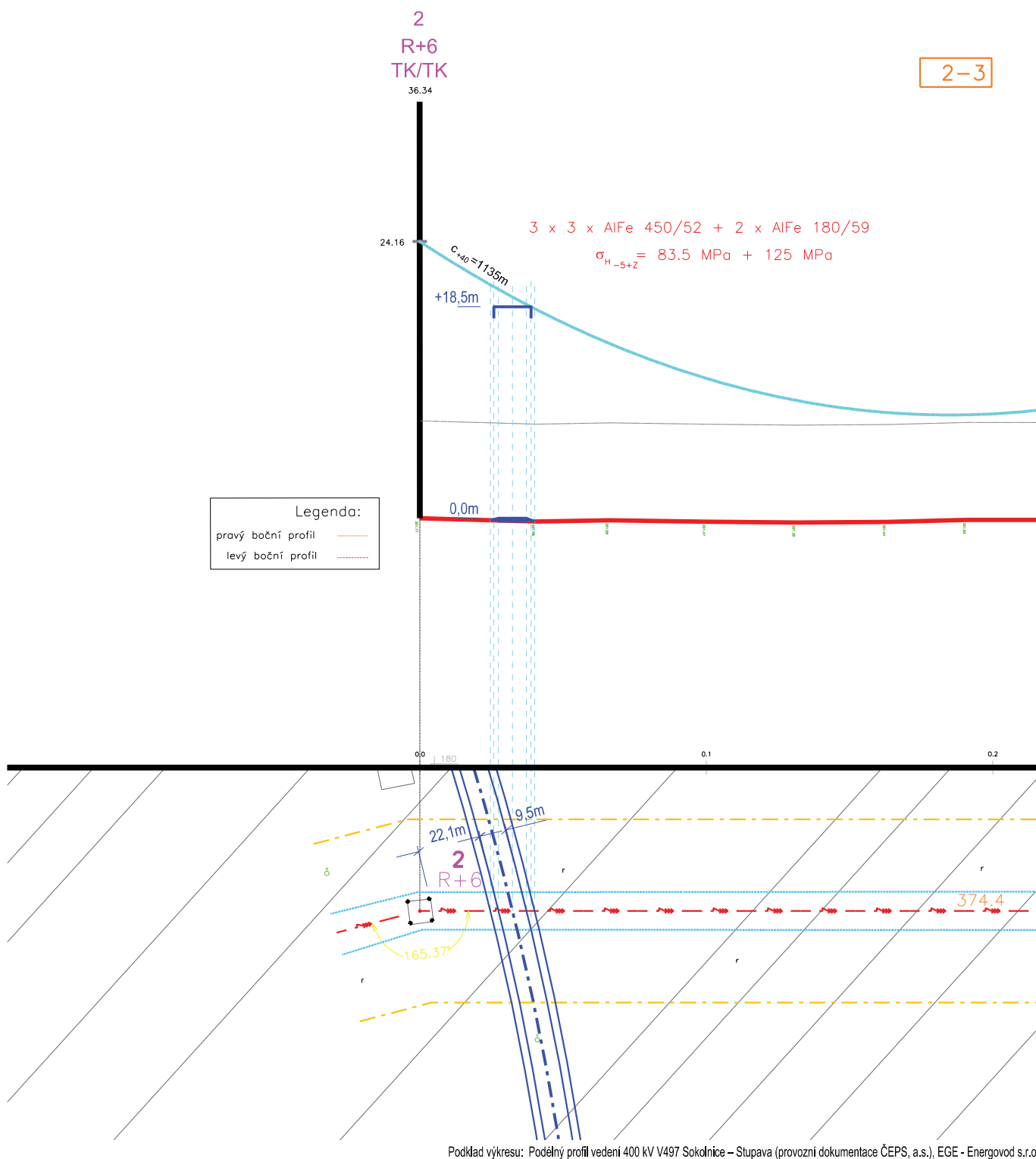
**ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 KV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 KV**

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 243/244 SOKOLNICE – BISAMBERG	OZN. PROFILU:	A: S-Ž (3)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 2 A ST. Č. 3		



ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 KV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 KV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 417 OTROKOVICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	A: S-Ž (4)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 273 A ST. Č. 274		



ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

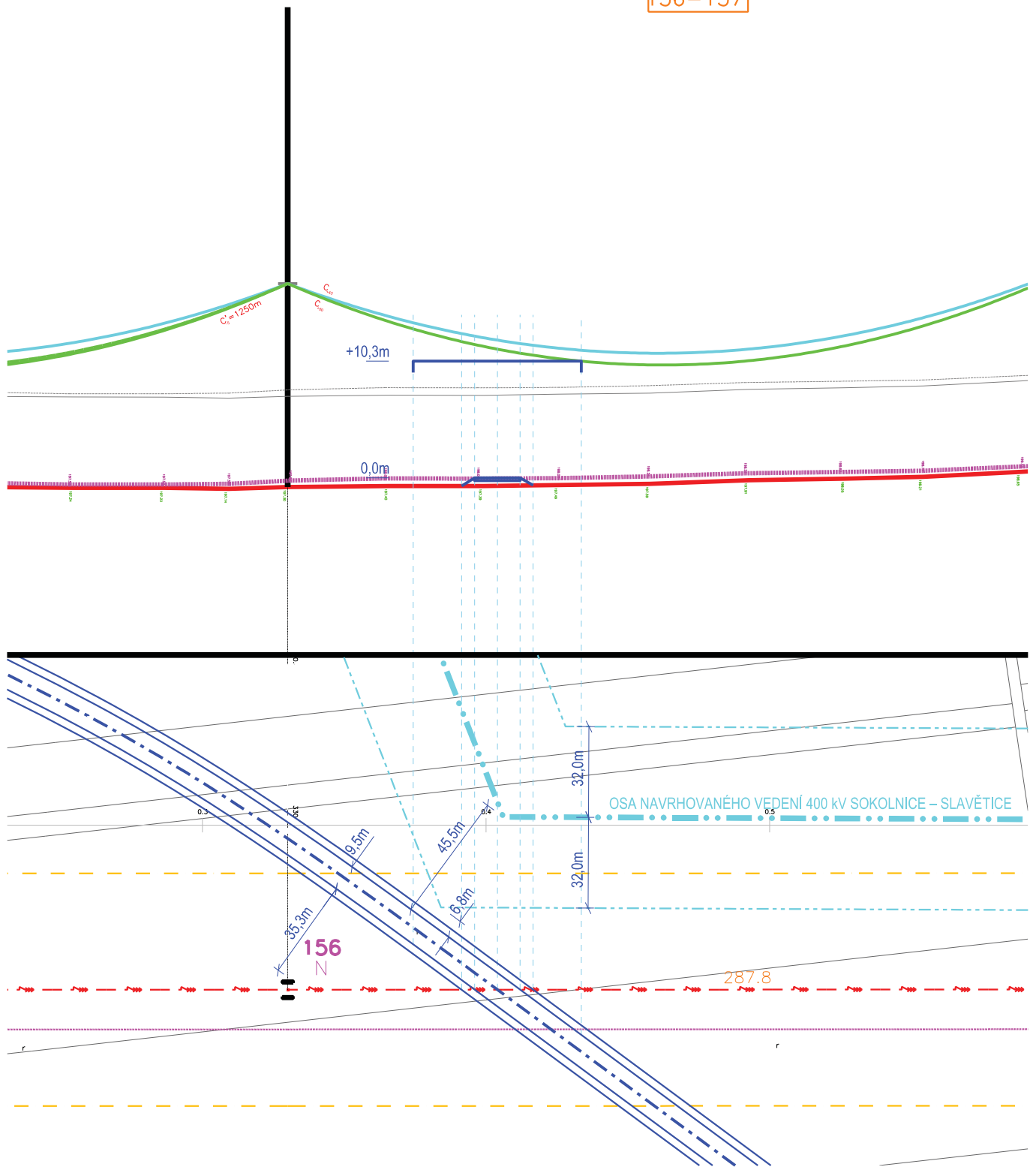
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 497 SOKOLNICE – STUPAVA	OZN. PROFILU:	A: S-Ž (5)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 2 A ST. Č. 3		

156

N
DN

42.31

156-157



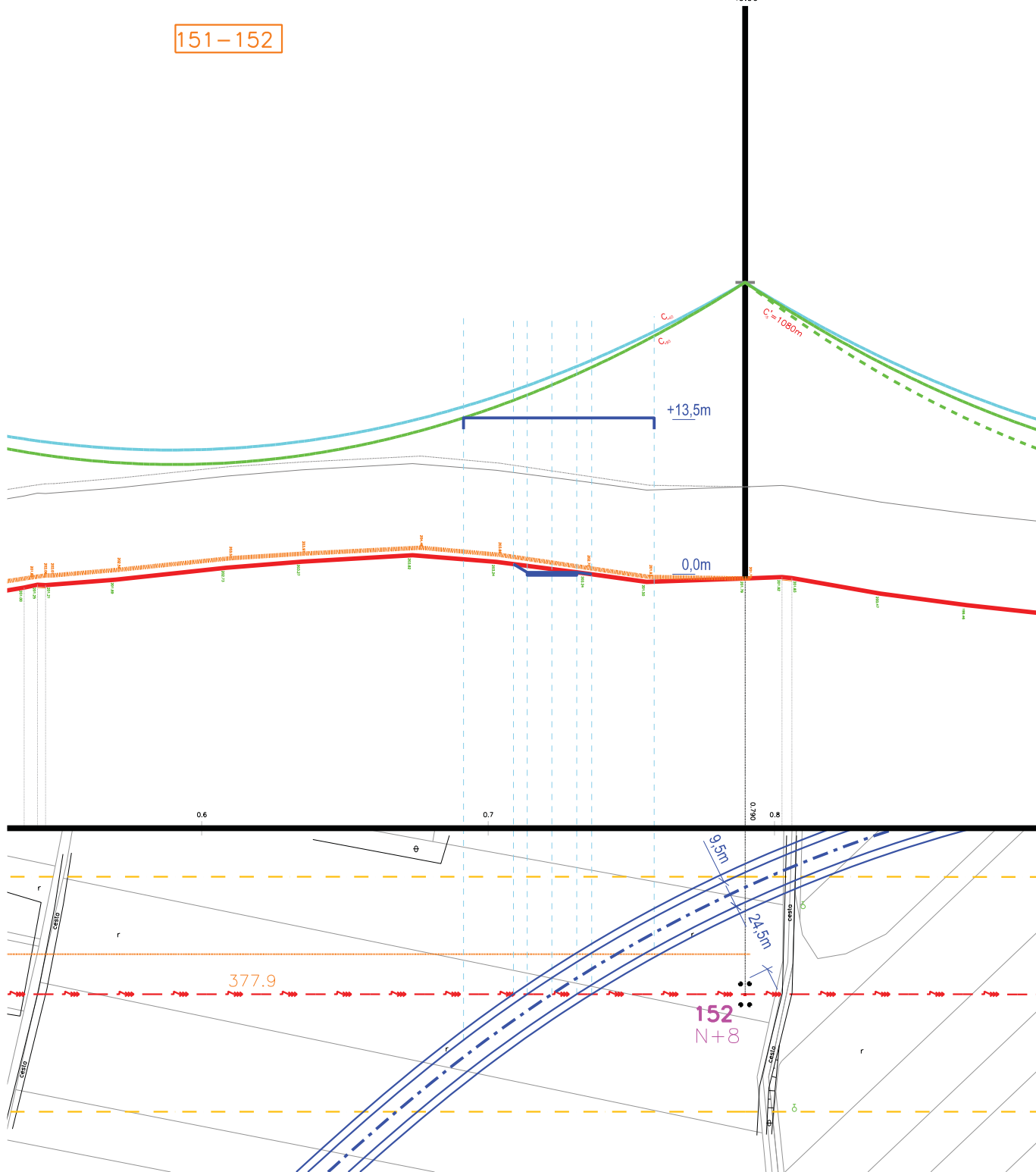
Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V435 Slavětice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), GA Energo/Ing. Žáček, 11/2010

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 435/436 SLAVĚTICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	A: S-Ž (6)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 156 A ST. Č. 157		

151-152

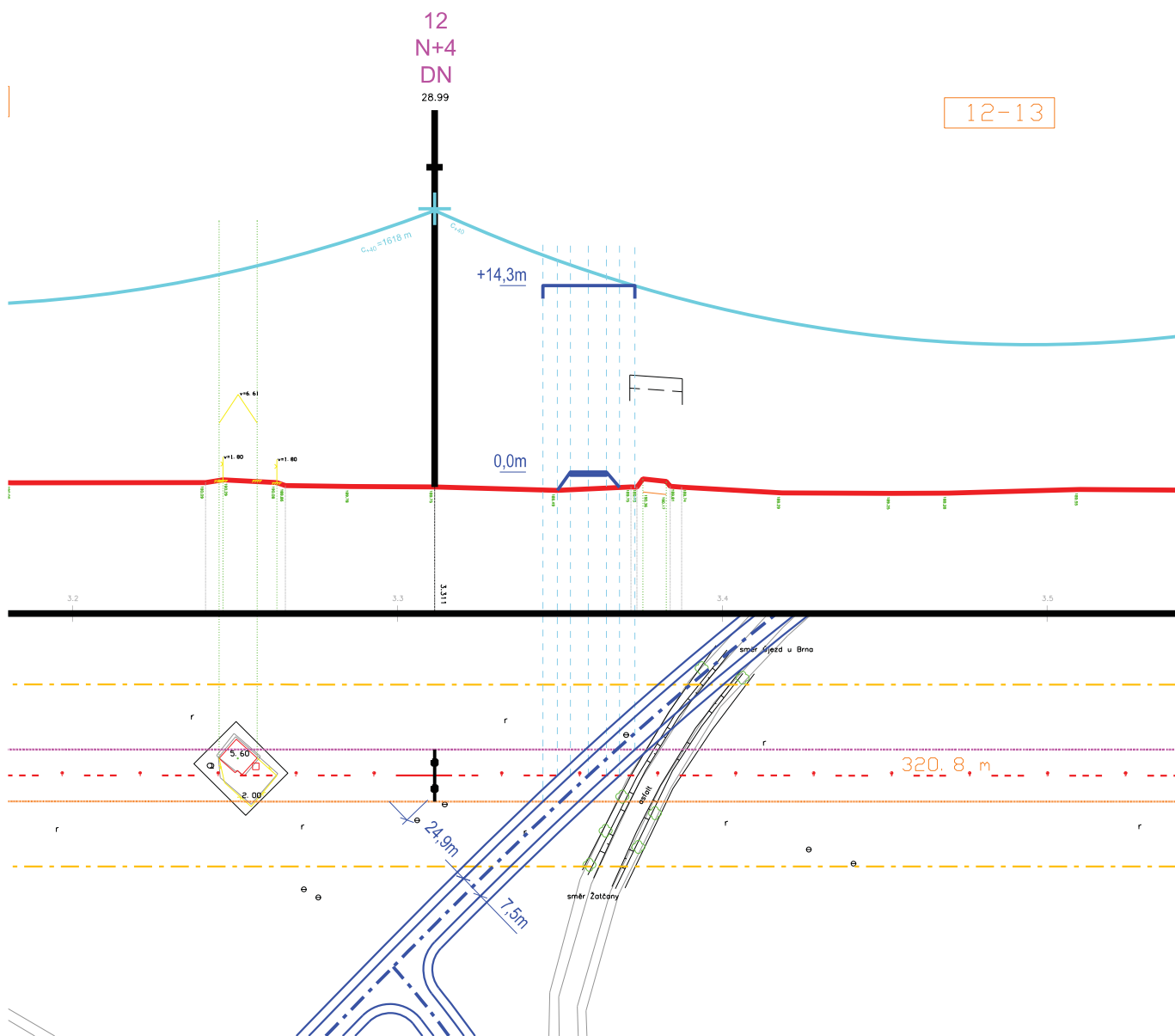
152
N+8
DN
49.96



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V435 Slavětice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), GA Energo/Ing. Žáček, 11/2010

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 435/436 SLAVĚTICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	A: S-Ž (7)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 151 A ST. Č. 152		



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V280 Sokolnice – Senica (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), ELEKTROVOD Holding, a.s.

**ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV**

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A1	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ÚJEZD – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 280 SOKOLNICE – SENICA	OZN. PROFILU:	A1: Ú-Ž (1)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 12 A ST. Č. 13		

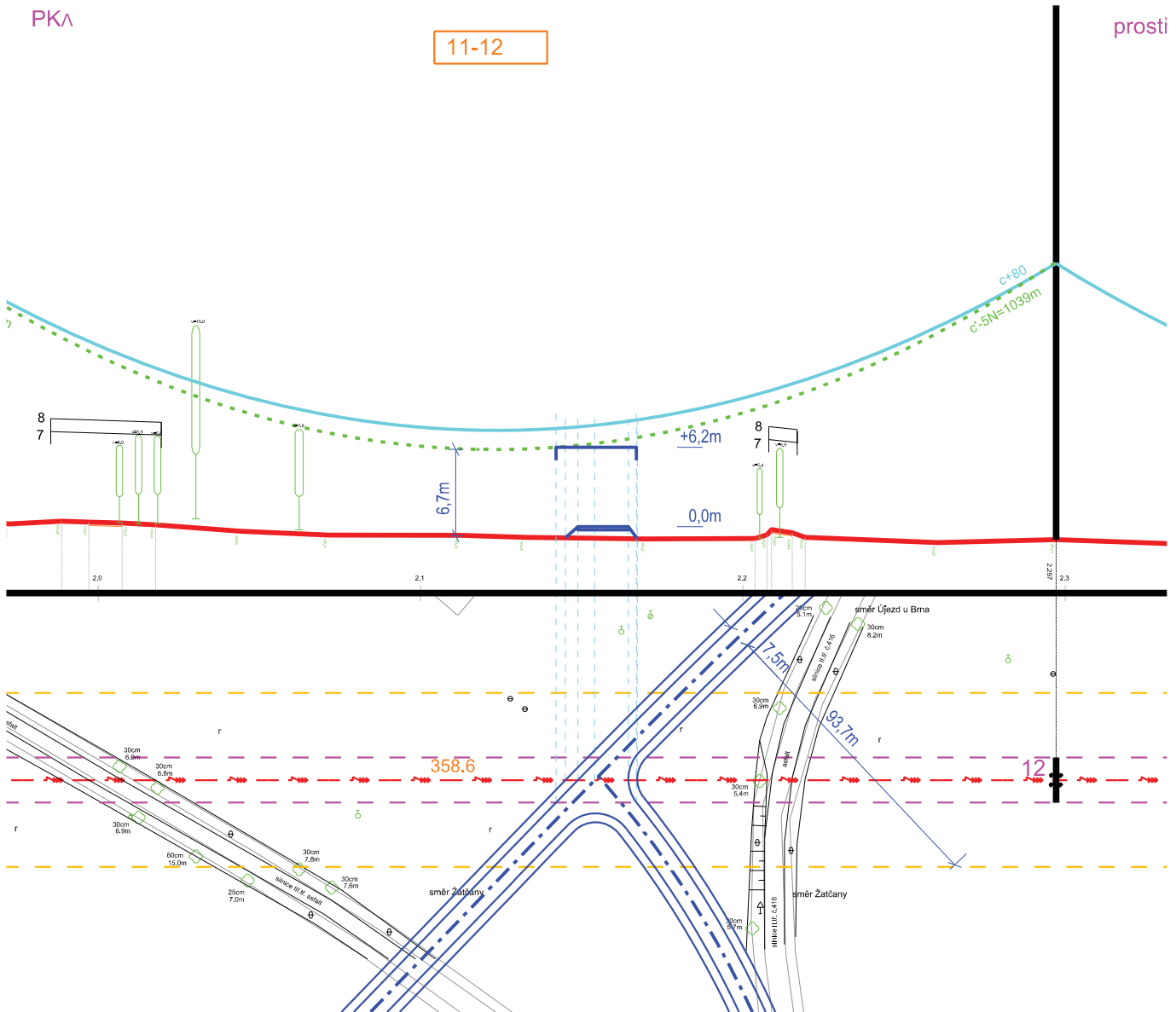
dní konzola
PKΛ

11-12

12
N
JN

prosti

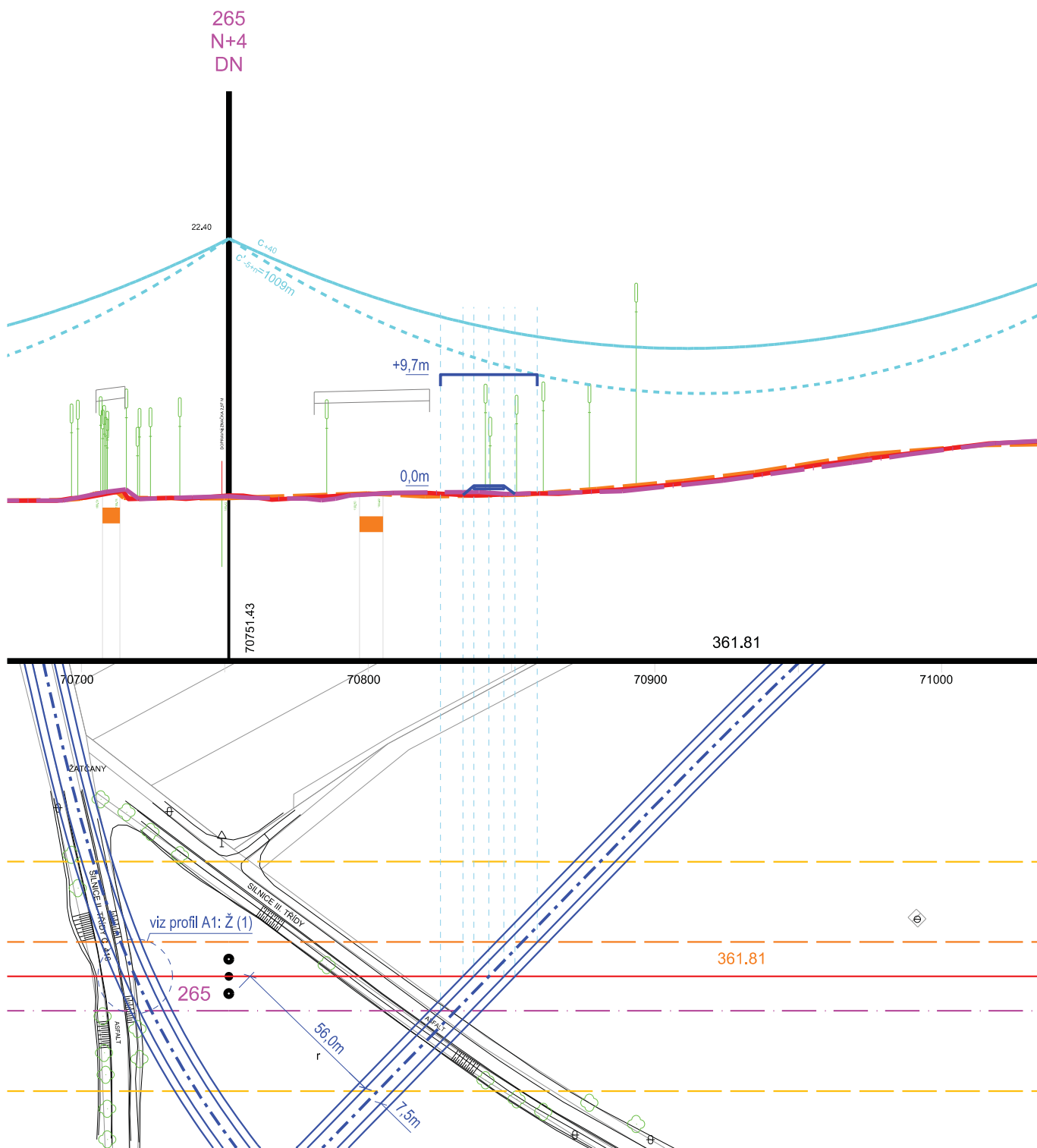
41.45



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V243/244 Sokolnice – Bisamberg (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod s.r.o.

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

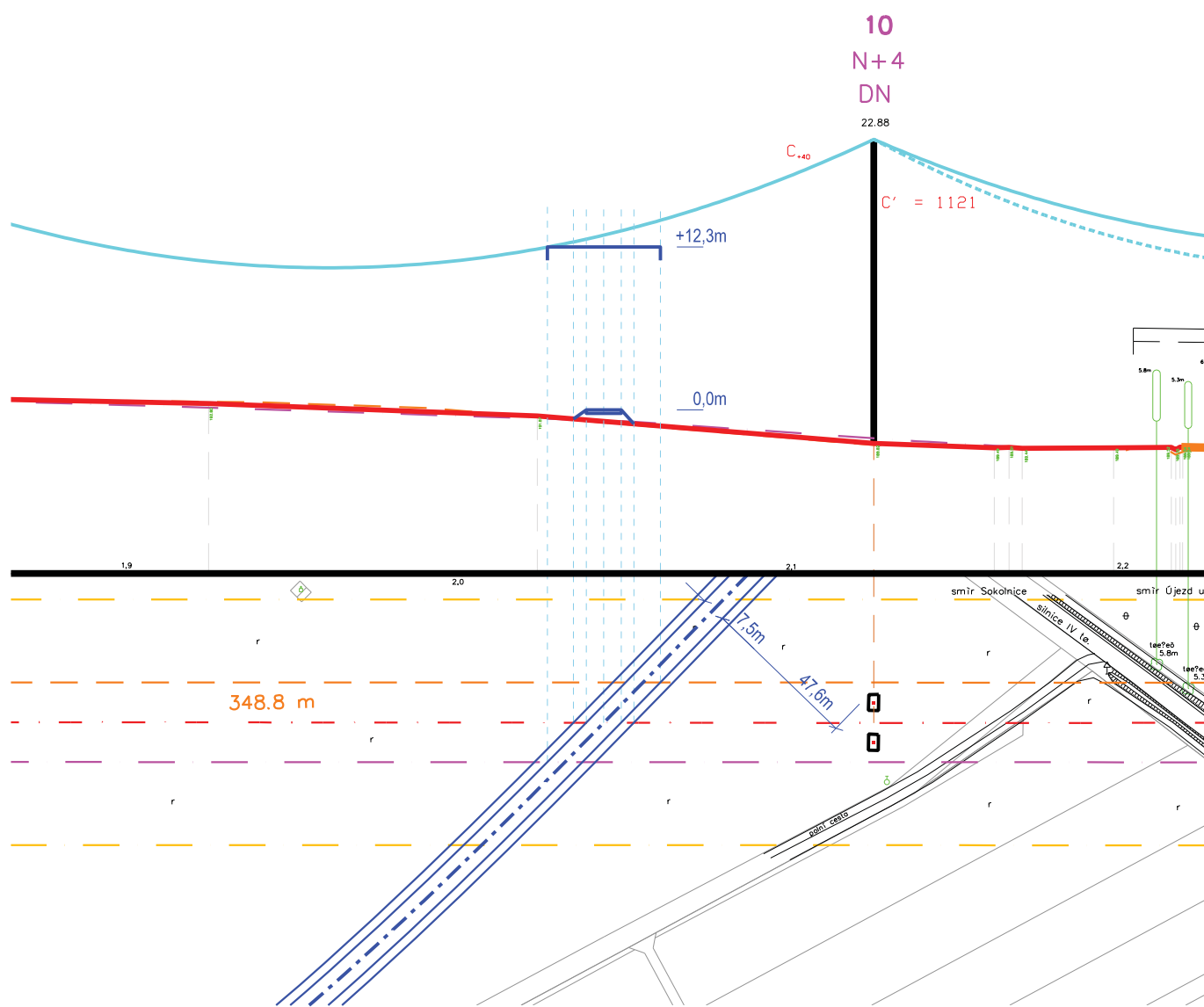
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	A1	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ÚJEZD – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 243/244 SOKOLNICE – BISAMBERG	OZN. PROFILU:	A1: Ú-Ž (2)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 11 A ST. Č. 12		



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V417 Otrokovice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	A1	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ÚJEZD – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 417 OTROKOVICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	A1: Ú-Ž (3)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 265 A ST. Č. 266		

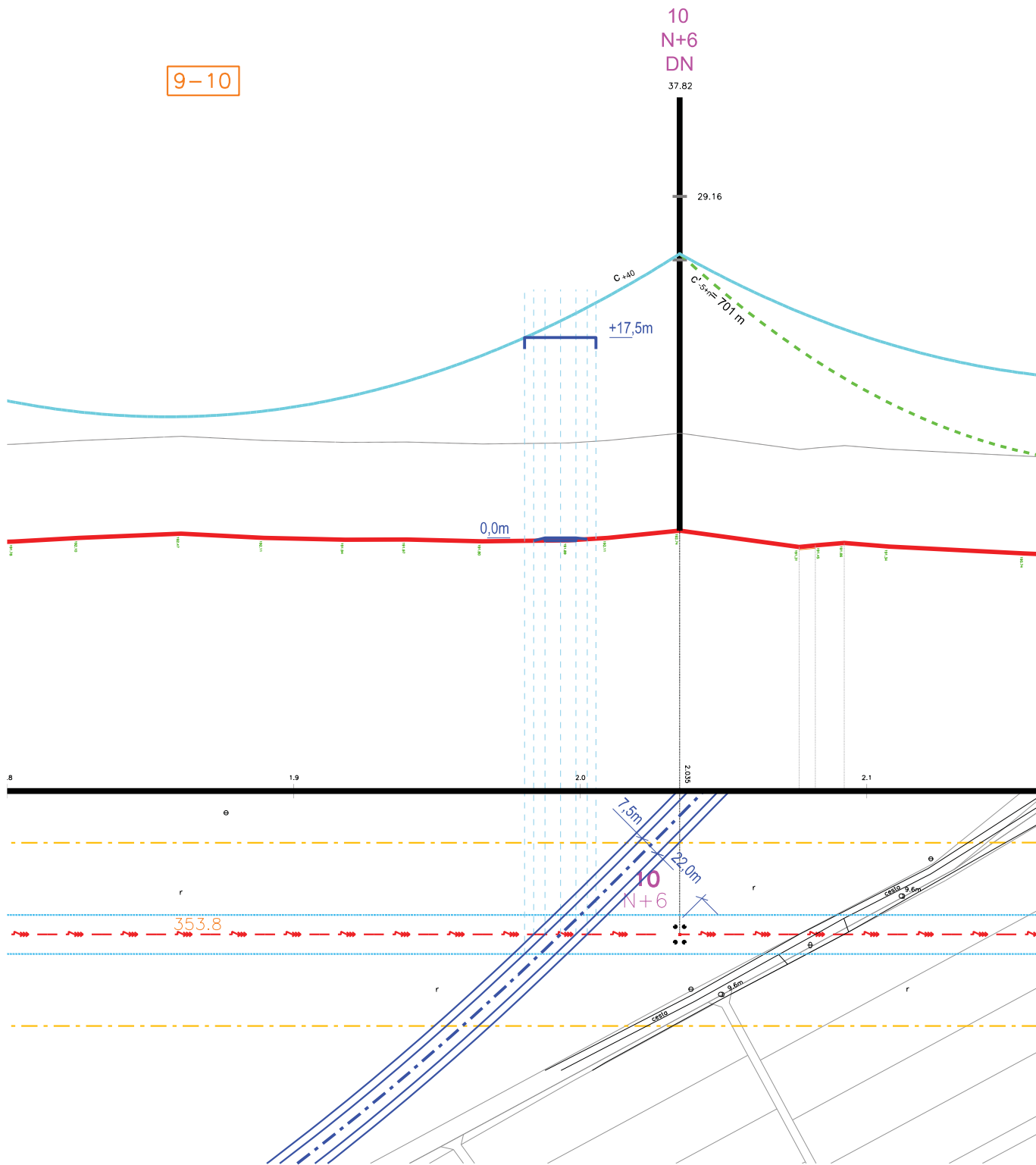


Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V424 Sokolnice – Křižovany (provozní dokumentace ČEPS, a.s.)

**ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 KV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 KV**

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A1	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ÚJEZD – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 424 SOKOLNICE – KŘIŽOVANY	OZN. PROFILU:	A1: Ú-Ž (4)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 9 A ST. Č. 10		

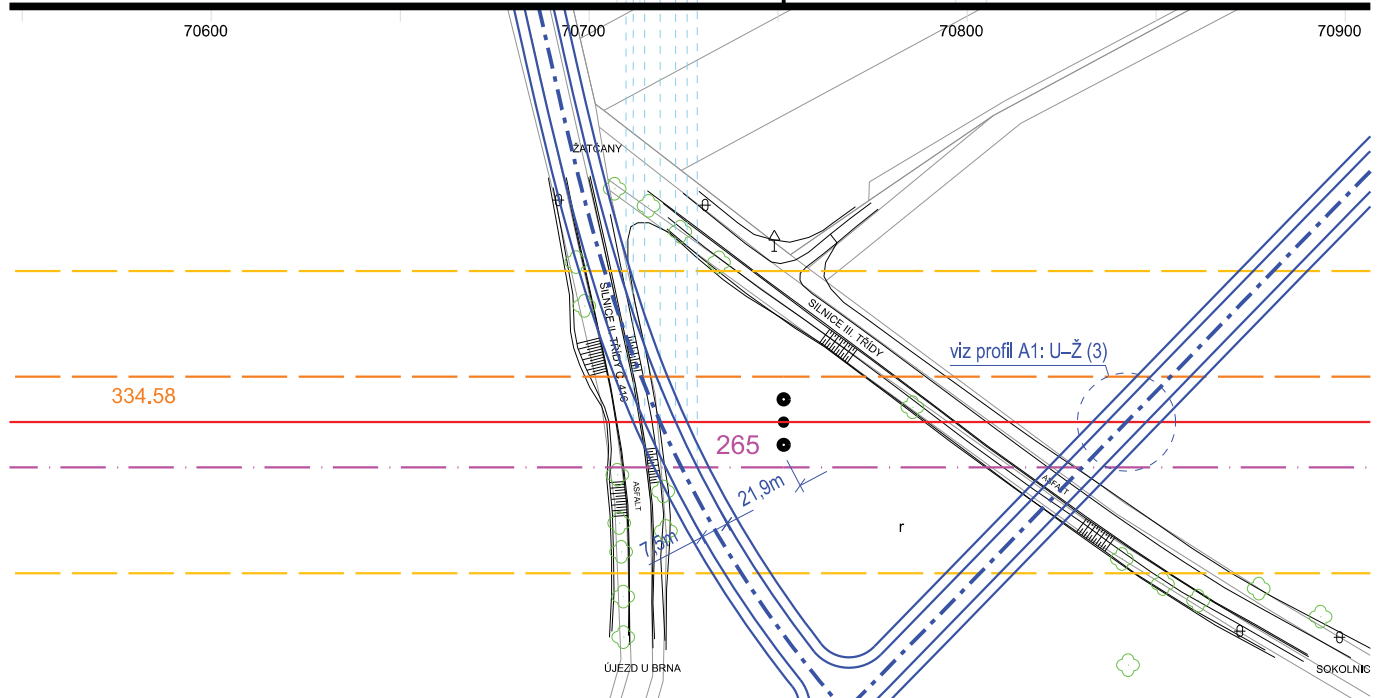
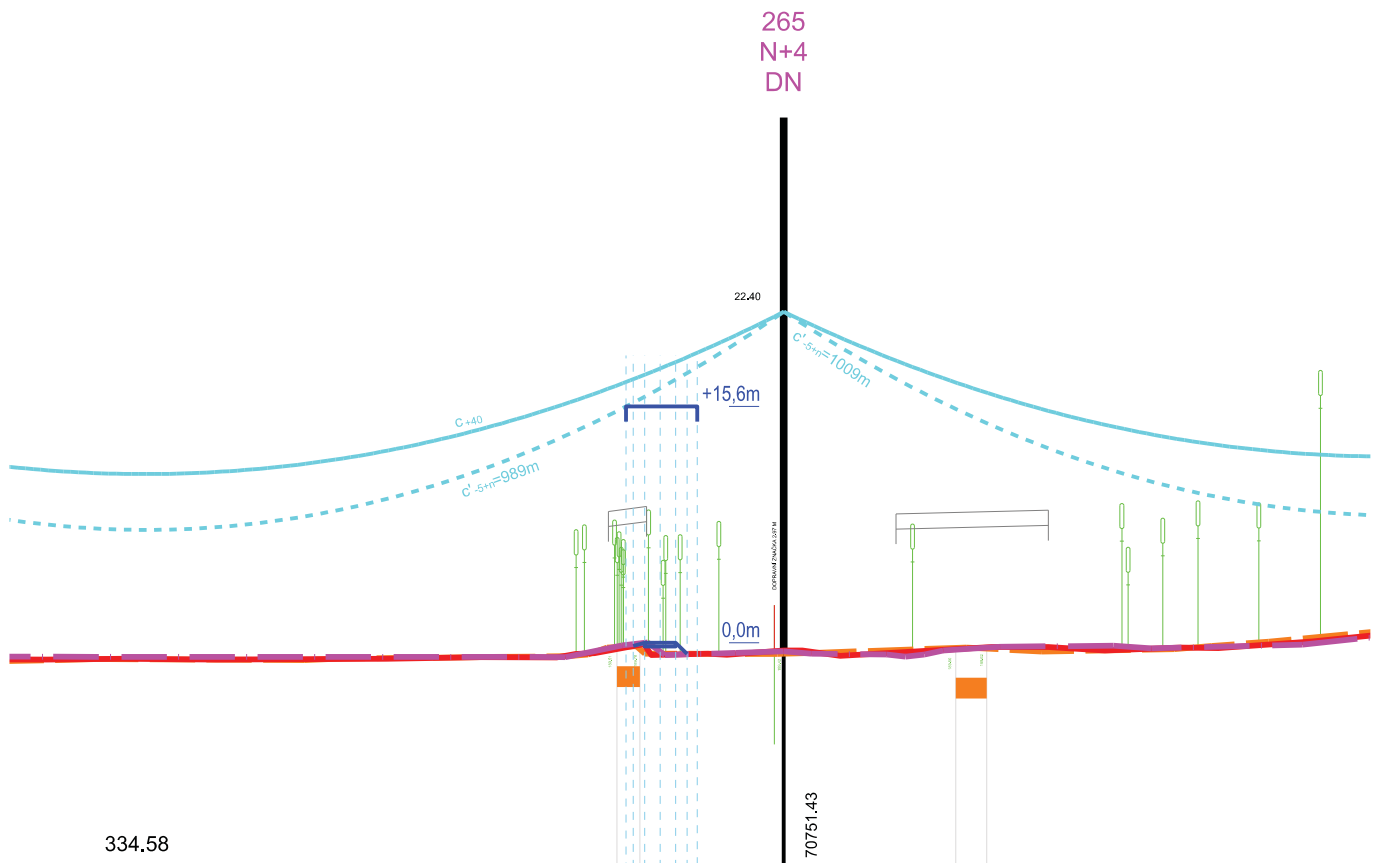
9-10



Podklad vykresu: Podélný profil vedení 400 kV V497 Sokolnice – Stupava (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod s.r.o.

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A1	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ÚJEZD – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 497 SOKOLNICE – STUPAVA	OZN. PROFILU:	A1: Ú-Ž (5)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 9 A ST. Č. 10		

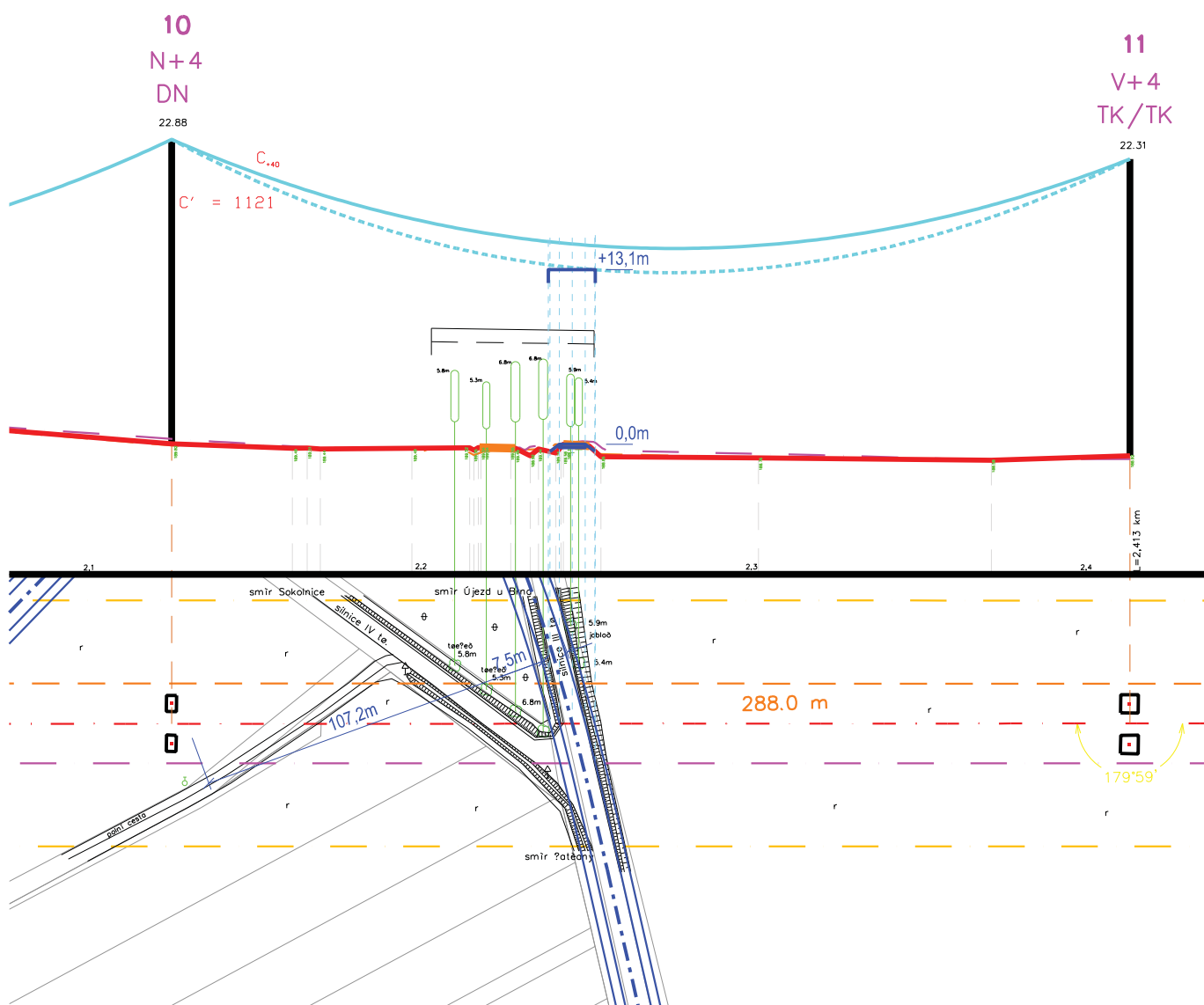


Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V417 Otrokovice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod s.r.o.

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	A1	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	NAPOJENÍ ŽATČANY (VAR. A1)	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 417 OTROKOVICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	A1: Ž (1)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 264 A ST. Č. 265		

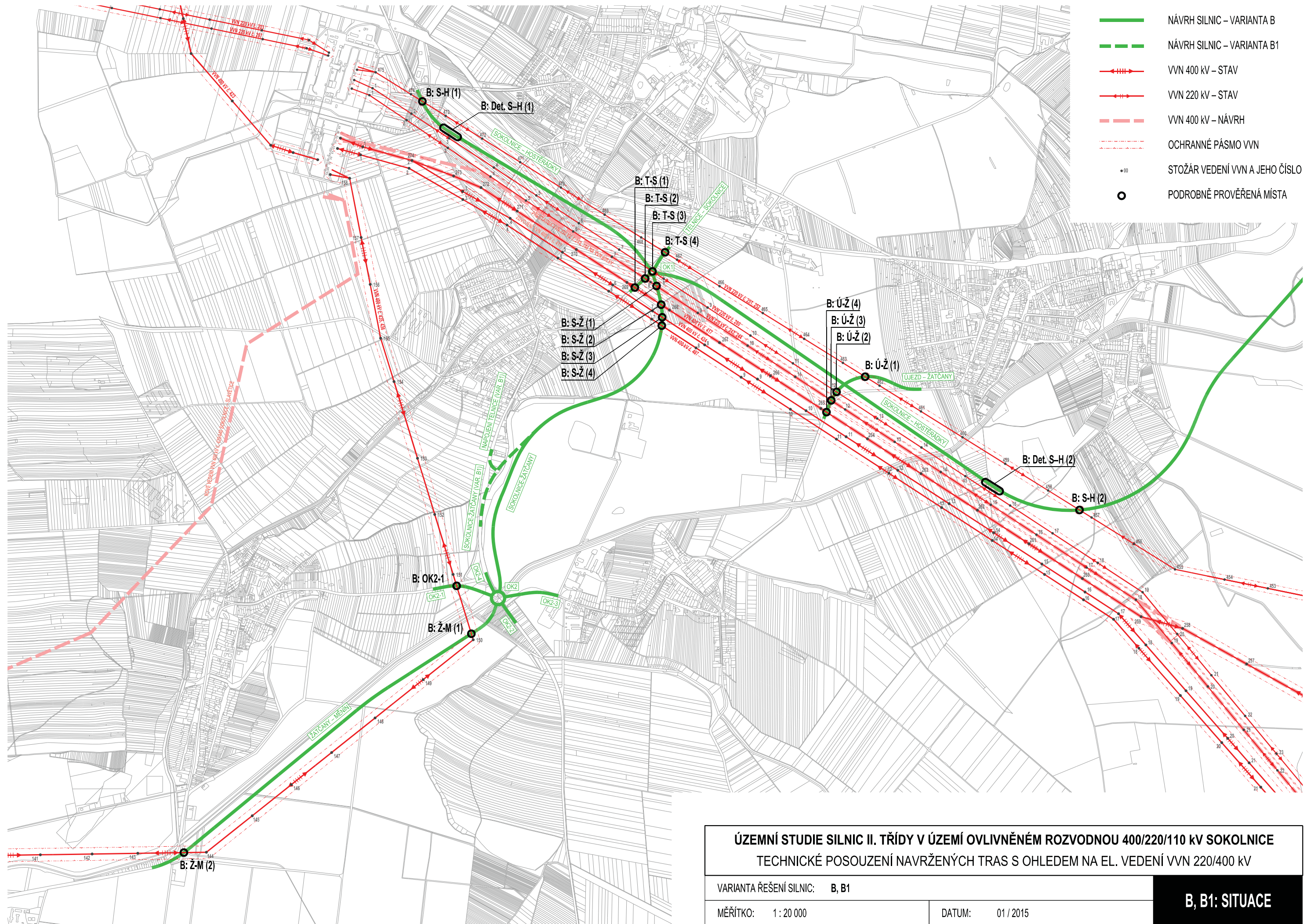
10-11



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V424 Sokolnice – Křižovany (provozní dokumentace ČEPS, a.s.)

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 KV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 KV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	A1	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	NAPOJENÍ ŽATČANY (VAR. A1)	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 424 SOKOLNICE – KŘIŽOVANY	OZN. PROFILU:	A1: Ž (2)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 10 A ST. Č. 11		



- NÁVRH SILNIC – VARIANTA B
- - - NÁVRH SILNIC – VARIANTA B1
- VVN 400 kV – STAV
- VVN 220 kV – STAV
- - - VVN 400 kV – NÁVRH
- - - - - OCHRANNÉ PÁSMO VVN
- 00 STOŽÁR VEDENÍ VVN A JEHO ČÍSLO
- PODROBNĚ PROVĚŘENÁ MÍSTA

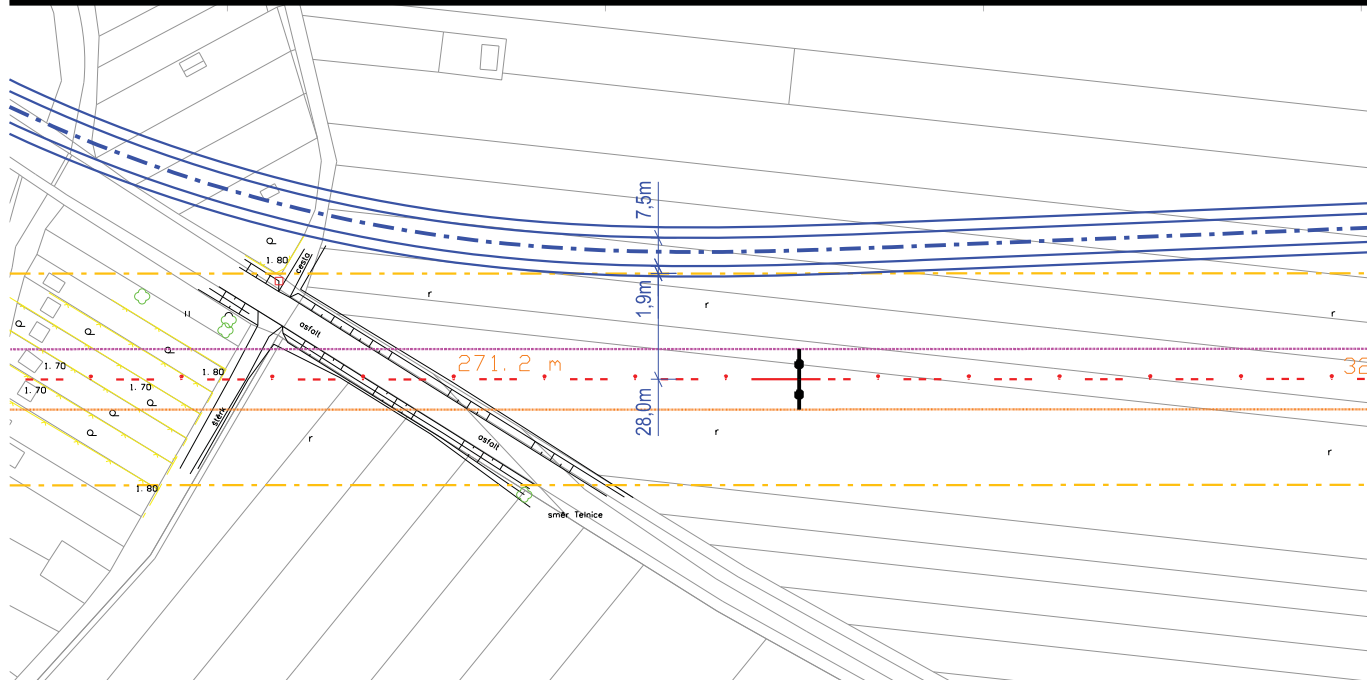
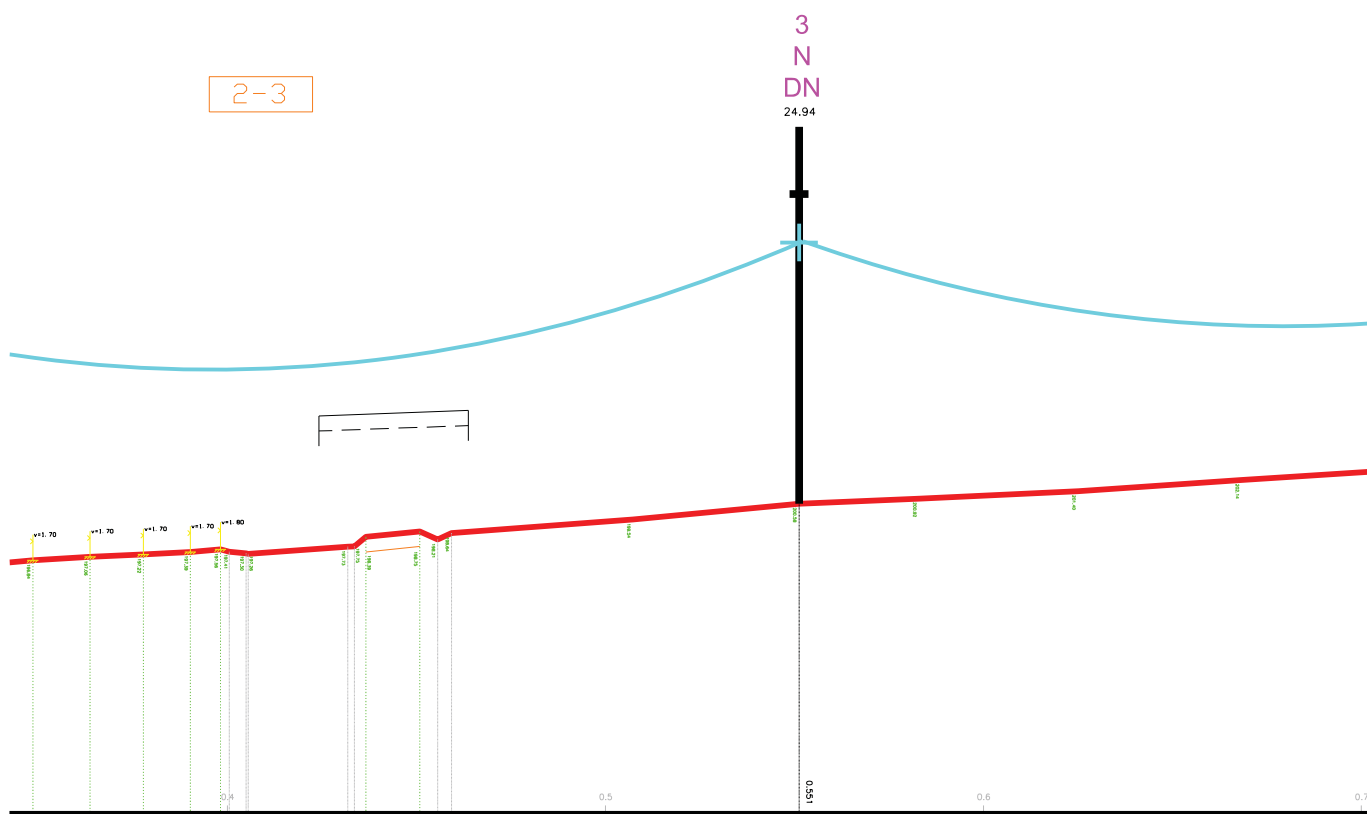
ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC: B, B1

MĚŘÍTKO: 1 : 20 000

DATUM: 01 / 2015

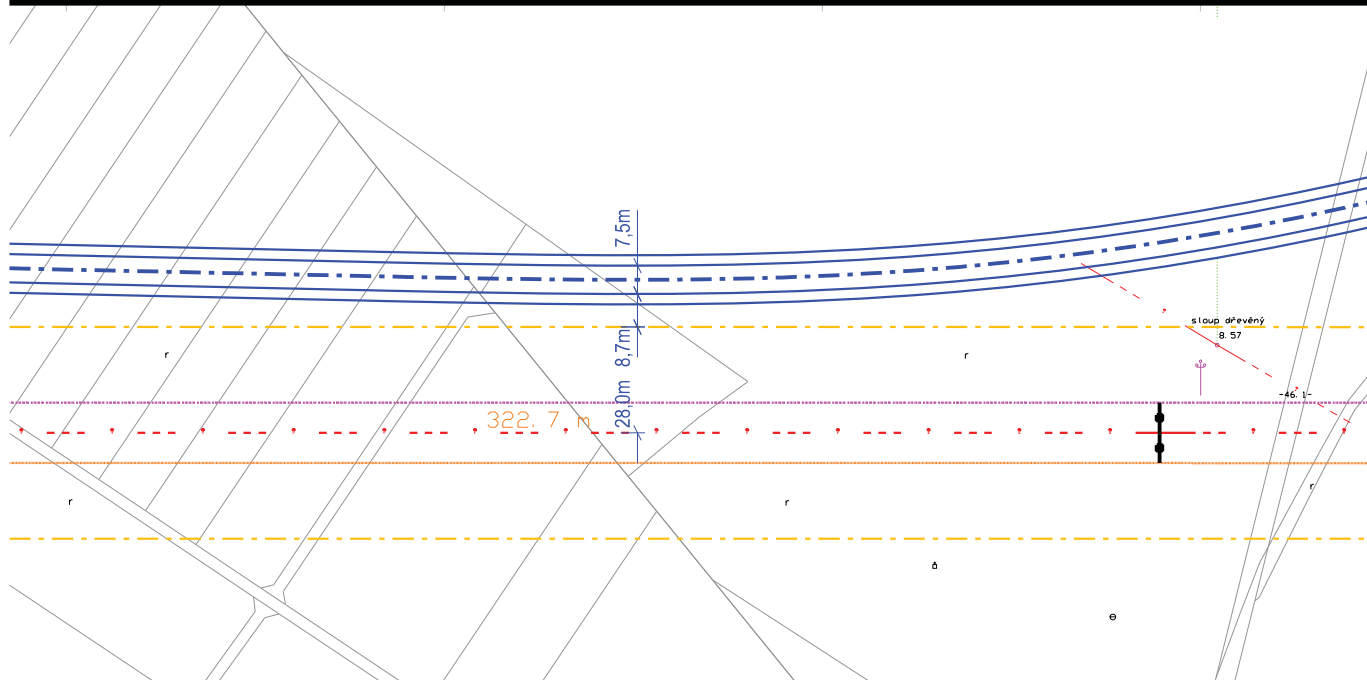
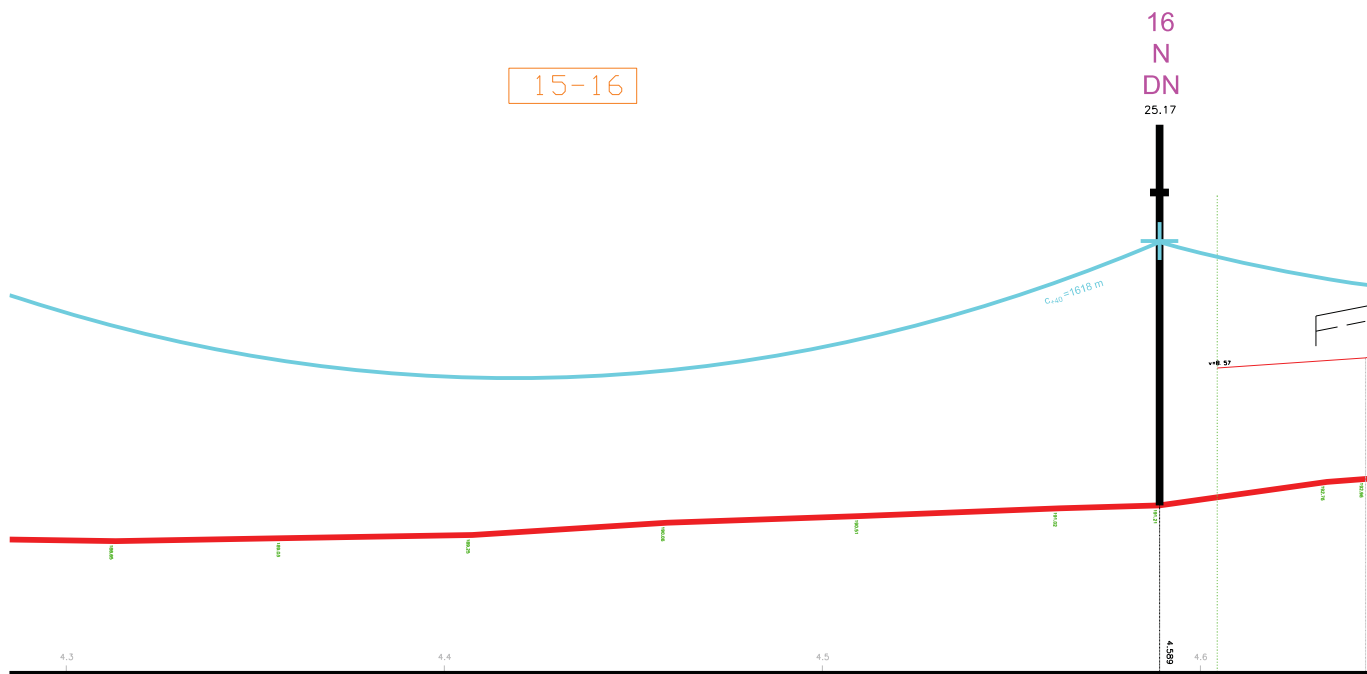
B, B1: SITUACE



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V280 Sokolnice – Senica (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), ELEKTROVOD Holding, a.s.

**ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV**

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO: 1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – HOSTĚŘÁDKY	DATUM: 01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 280 SOKOLNICE – SENICA	B: Det. S–H (1)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 2 A ST. Č. 3	



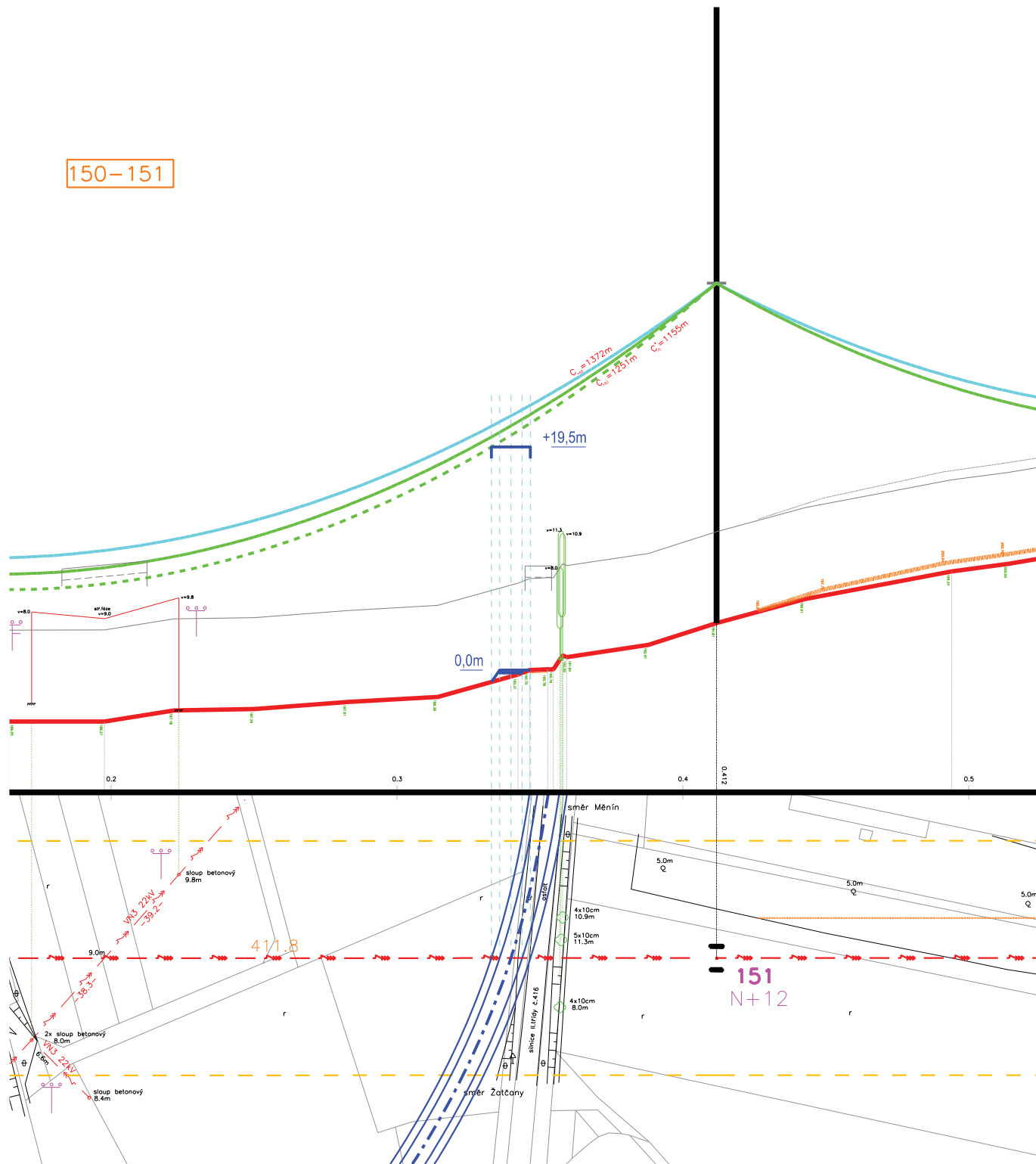
Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V280 Sokolnice – Senica (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), ELEKTROVOD Holding, a.s.

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – HOSTĚRÁDKY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 280 SOKOLNICE – SENICA	B: Det. S-H (2)	
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 15 A ST. Č. 16		

150-151

151
N+12
DN
53.87



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V435 Slavětice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), GA Energo/Ing. Žáček, 11/2010

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 KV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 KV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	OK2-1 (MĚNÍN – KRUHOVÝ OBJEZD OK2)	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 435/436 SLAVĚTICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	B: OK2-1
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 150 A ST. Č. 151		



Námrazová oblast ESČ 178-1948 ($q=0,650 \text{ g.m}^{-1}$)

vodiče: 2x 3x 1x 362-AL1/59-ST1A(F.7)-Starling(ASTM B232)

$\sigma_{H-5+z} = 75 \text{ MPa}$

zem.lano: 183-AL1/43-ST1A(F.42)-LYNX (BS215-Part2)

$\sigma_{H-5+z} = 99 \text{ MPa}$

474
N+2
T+2
DN.

24.54

473-474

473
V
A140
2/ODK22

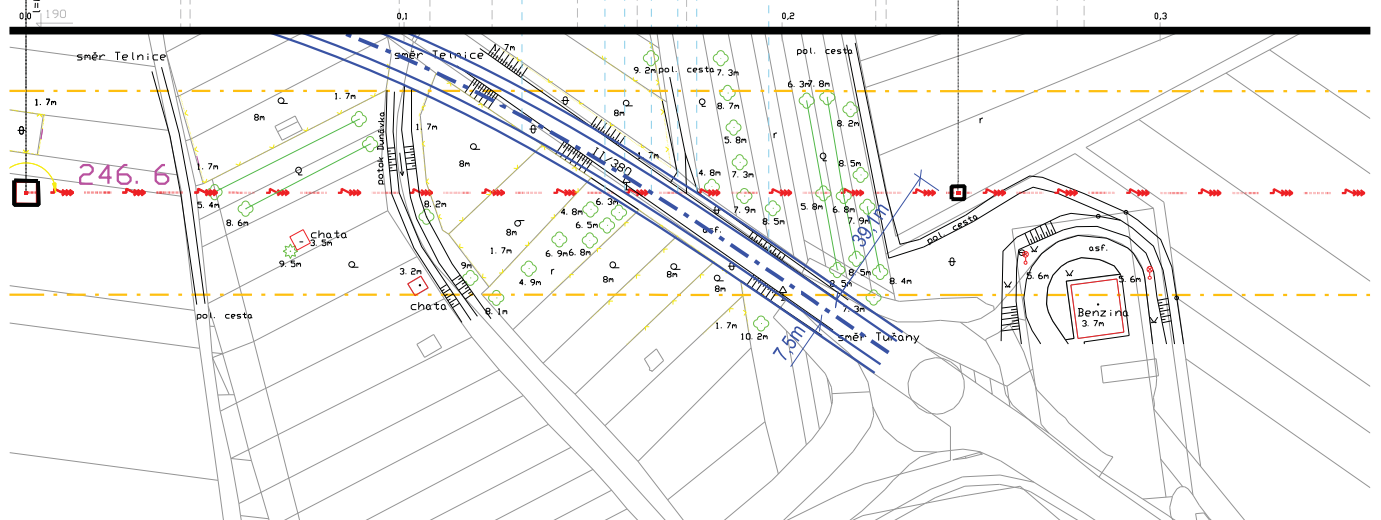
20.44

$C' = 1345 \text{ m}$

$C_{4.45} = 1273 \text{ m}$

+15,3m

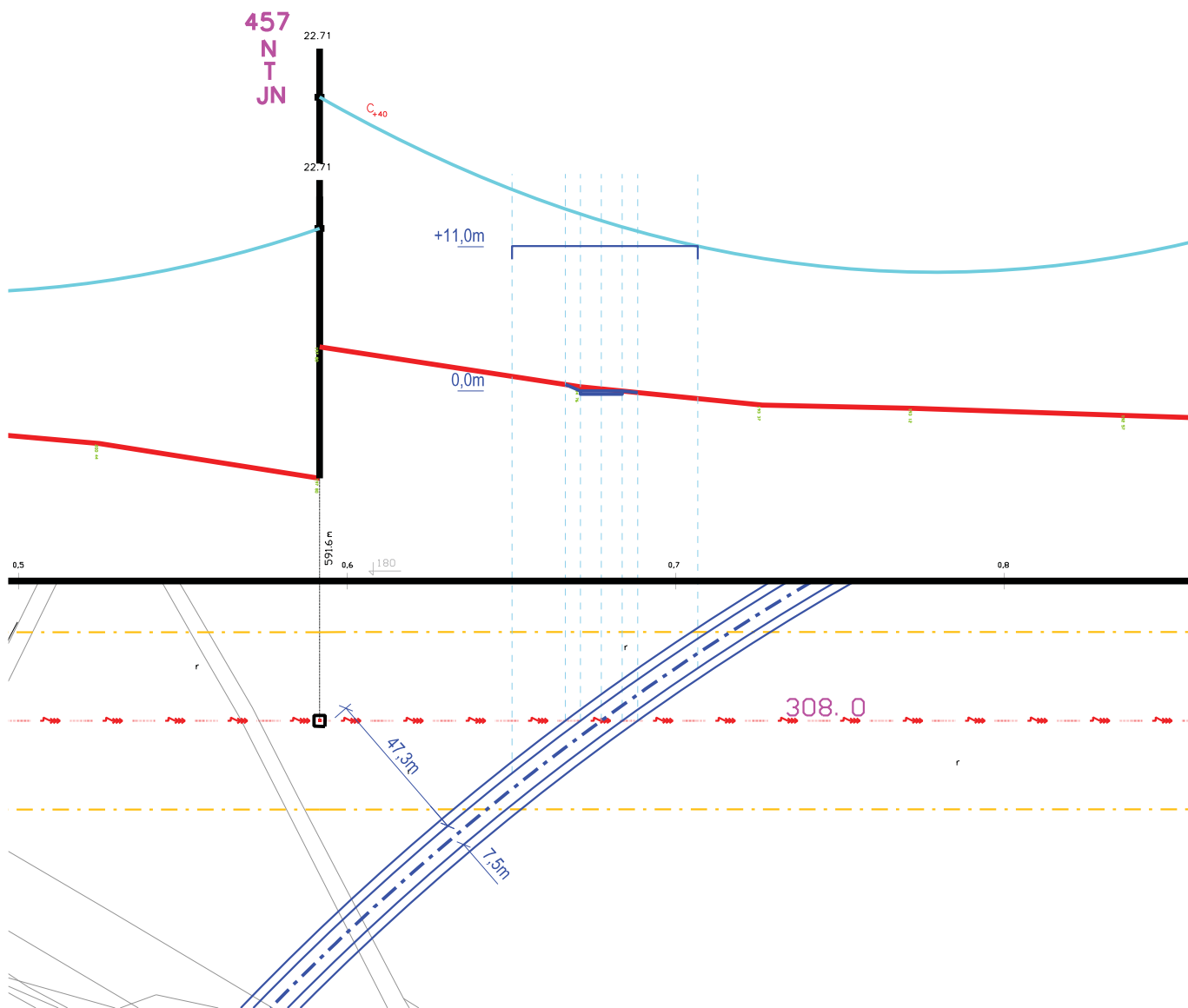
0,0m



Podklad vykresu: Podélný profil vedení 220 kV V251/V252 Prosenice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.)

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

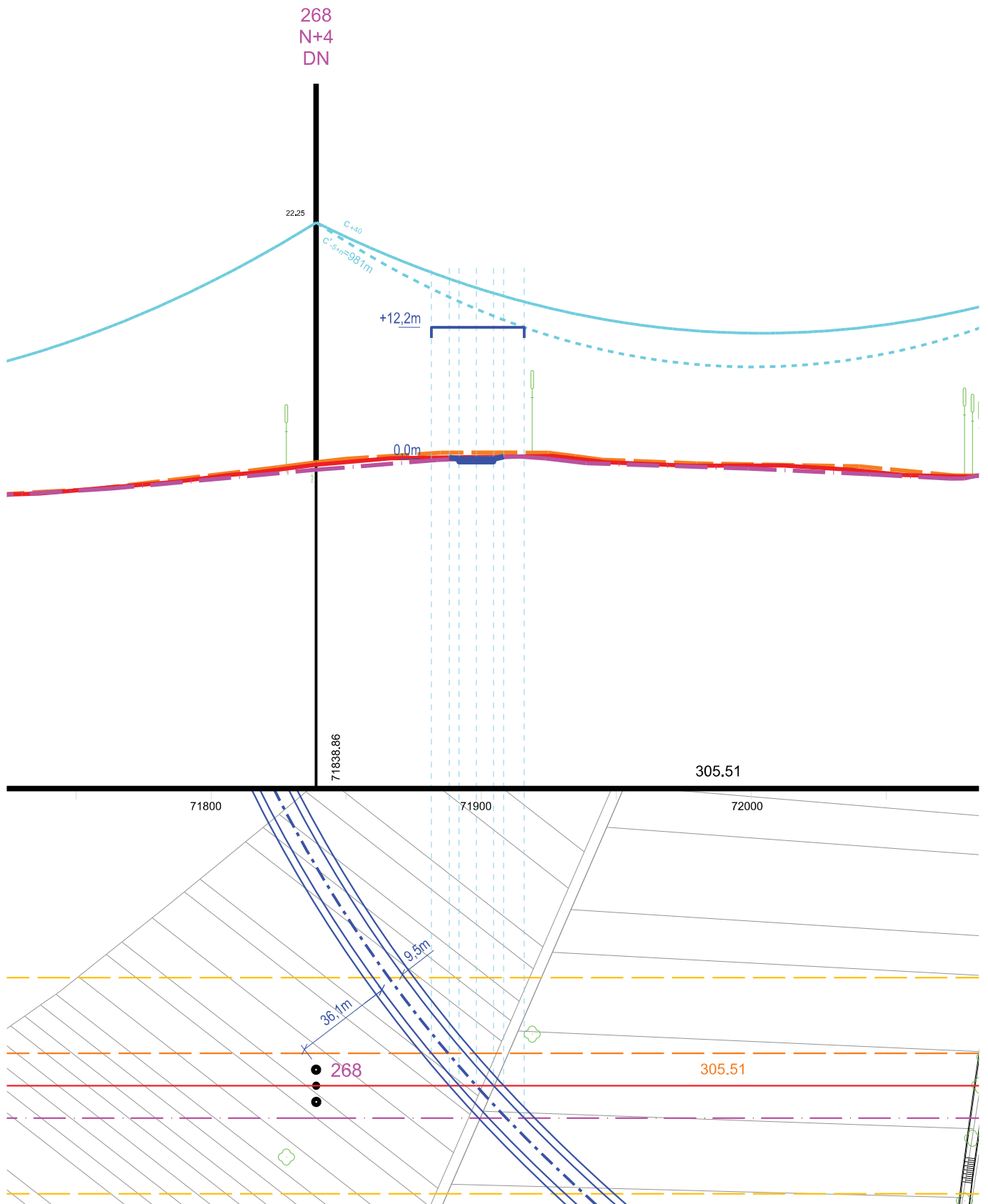
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	B	MĚŘITKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – HOSTĚRÁDKY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 251/252 PROSENICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	B: S-H (1)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 473 A ST. Č. 474		



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V251/V252 Prosenice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.)

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

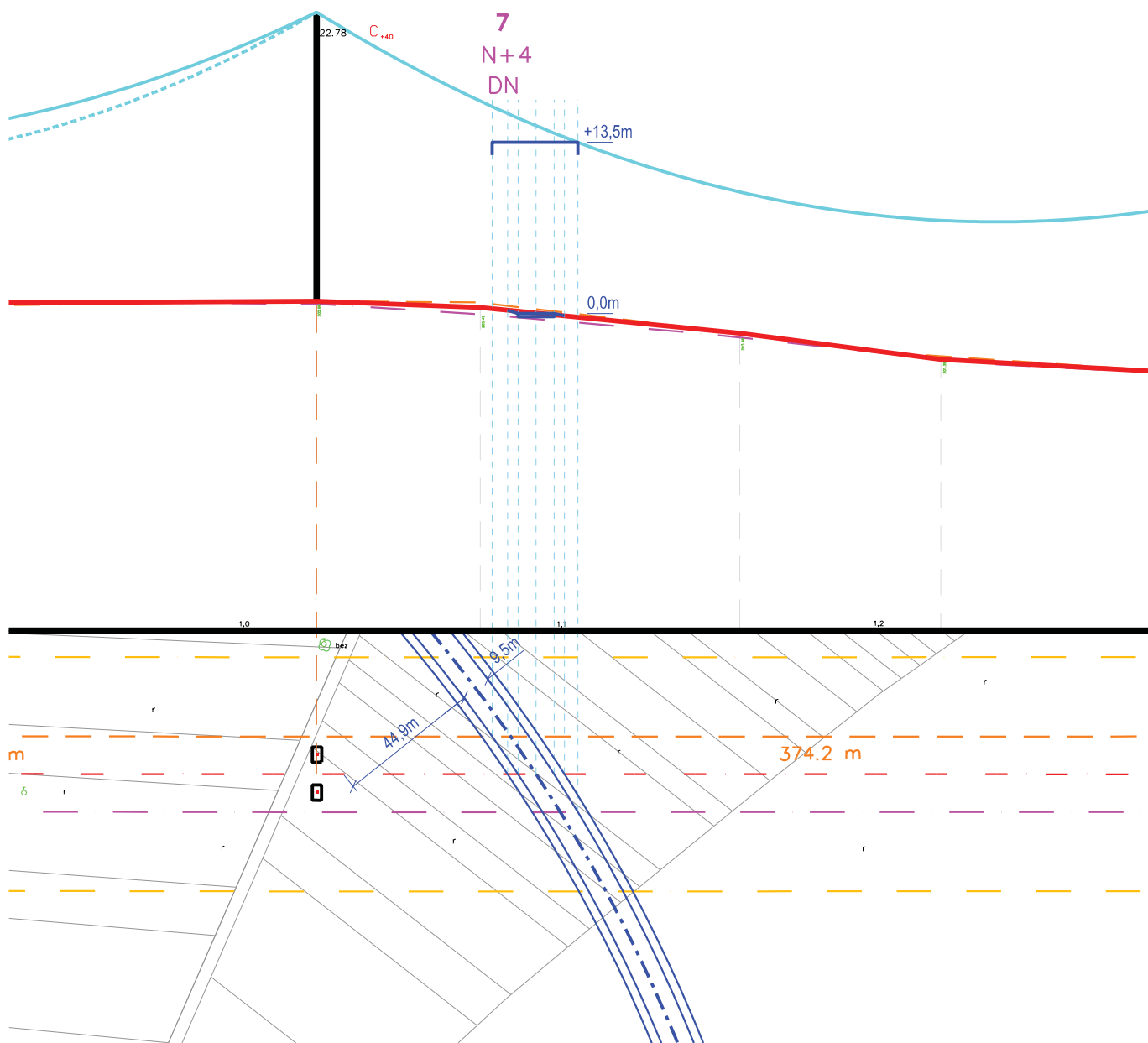
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – HOSTĚRÁDKY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 251/252 PROSENIČE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	B: S-H (2)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 457 A ST. Č. 458		



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V417 Otrokovice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod s.r.o.

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

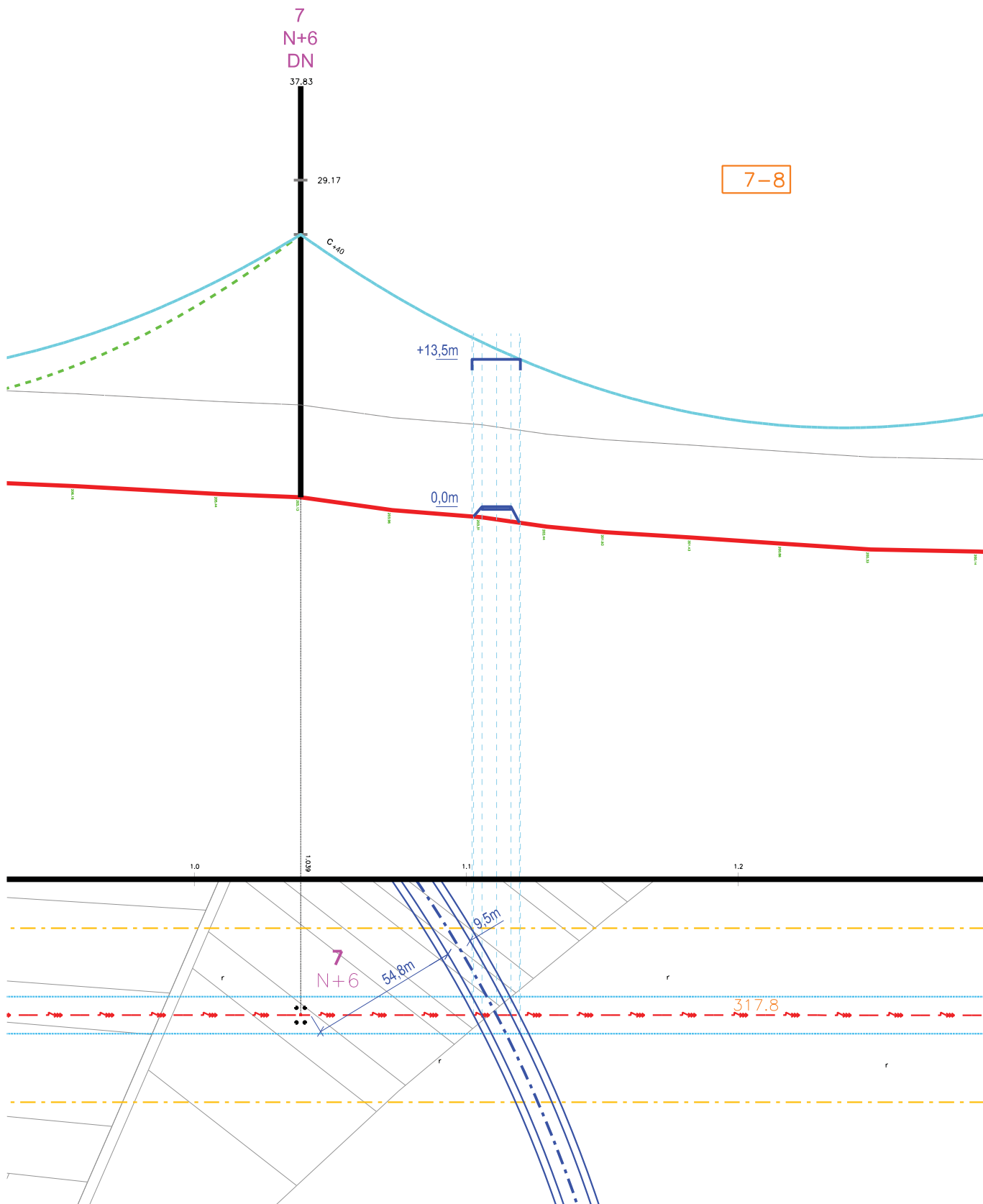
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 417 OTROKOVICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	B: S-Ž (2)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 268 A ST. Č. 269		



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V424 Sokolnice – Křižovany (provozní dokumentace ČEPS, a.s.)

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

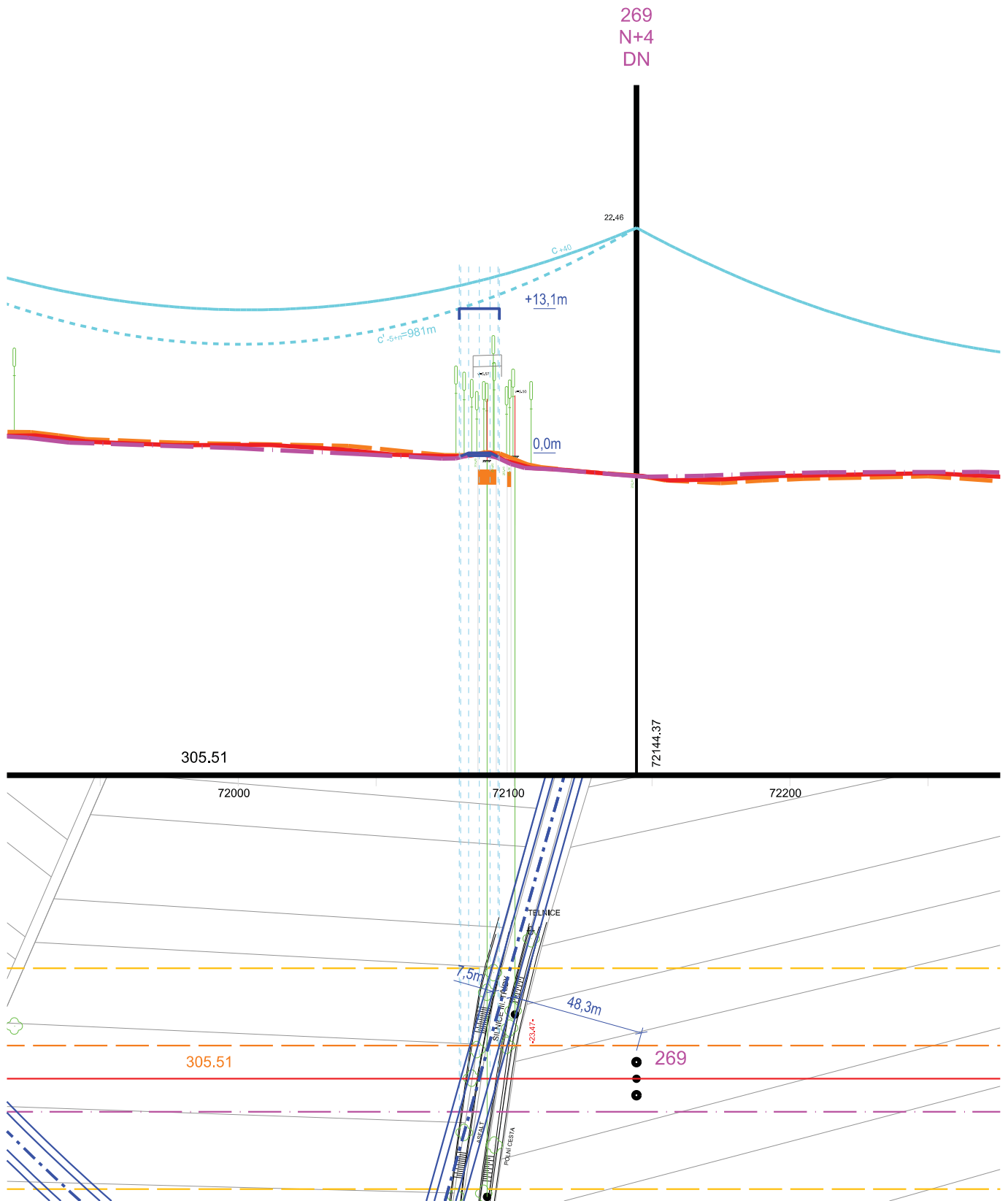
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 424 SOKOLNICE – KŘIŽOVANY	OZN. PROFILU:	B: S-Ž (3)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 7 A ST. Č. 8		



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V497 Sokolnice – Stupava (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod s.r.o.

**ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV**

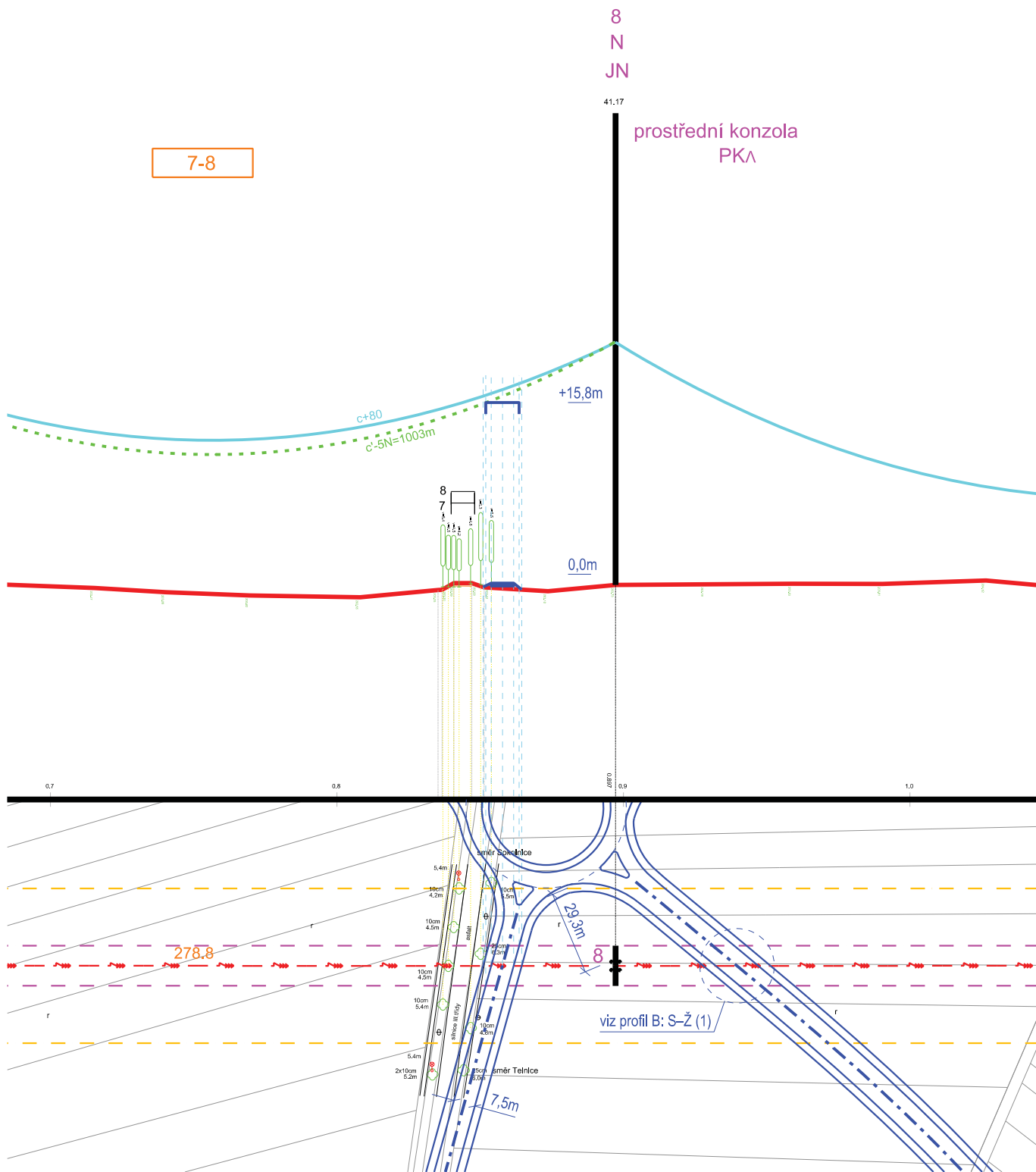
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	SOKOLNICE – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 497 SOKOLNICE – STUPAVA	OZN. PROFILU:	B: S-Ž (4)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 7 A ST. Č. 8		



Podklad vykresu: Podélný profil vedení 400 kV V417 Otrokovice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	TELNICE – SOKOLNICE	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 417 OTROKOVICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	B: T-S (1)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 268 A ST. Č. 269		

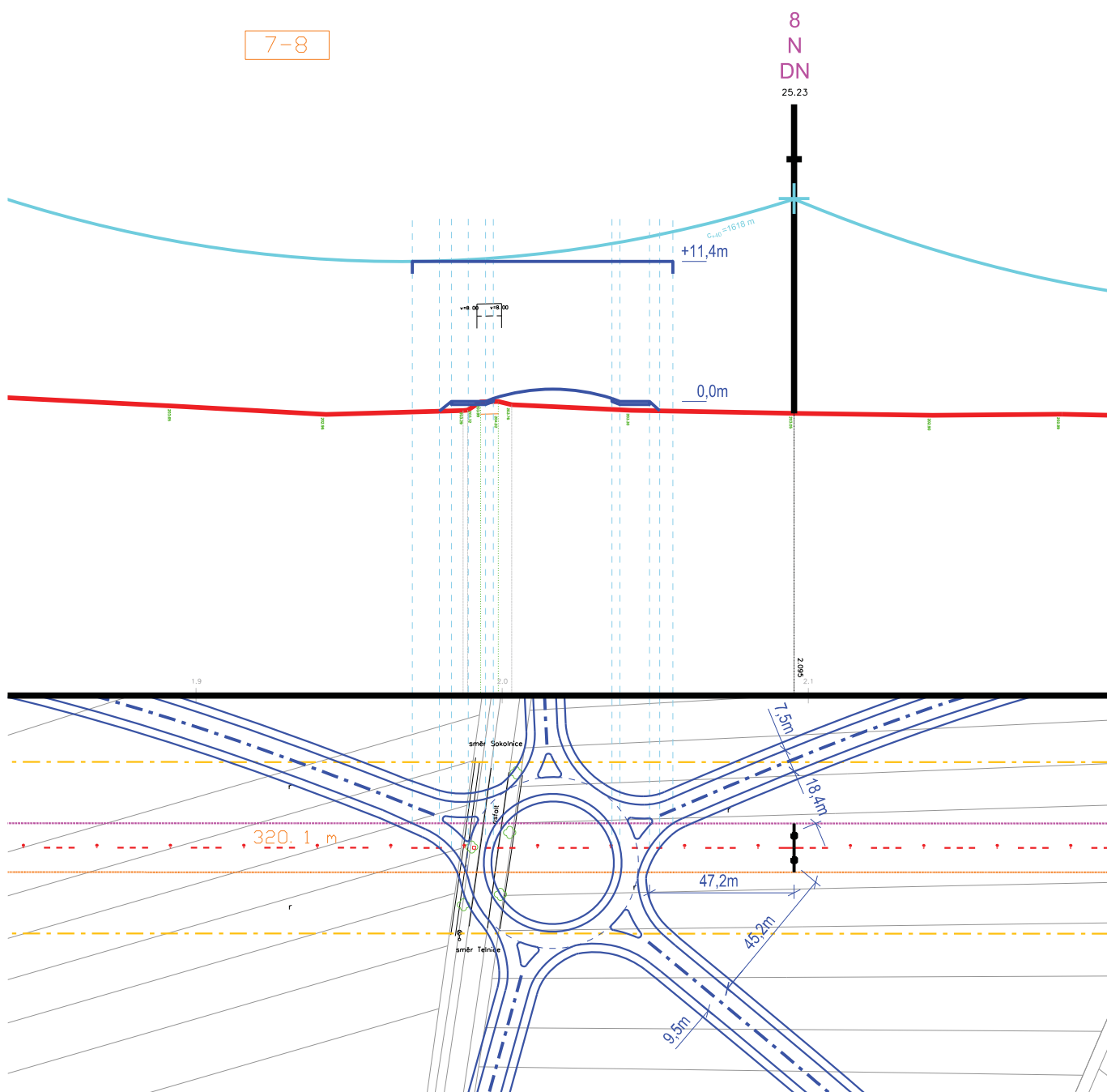


Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V243/244 Sokolnice – Bisamberg (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod s.r.o.

**ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV**

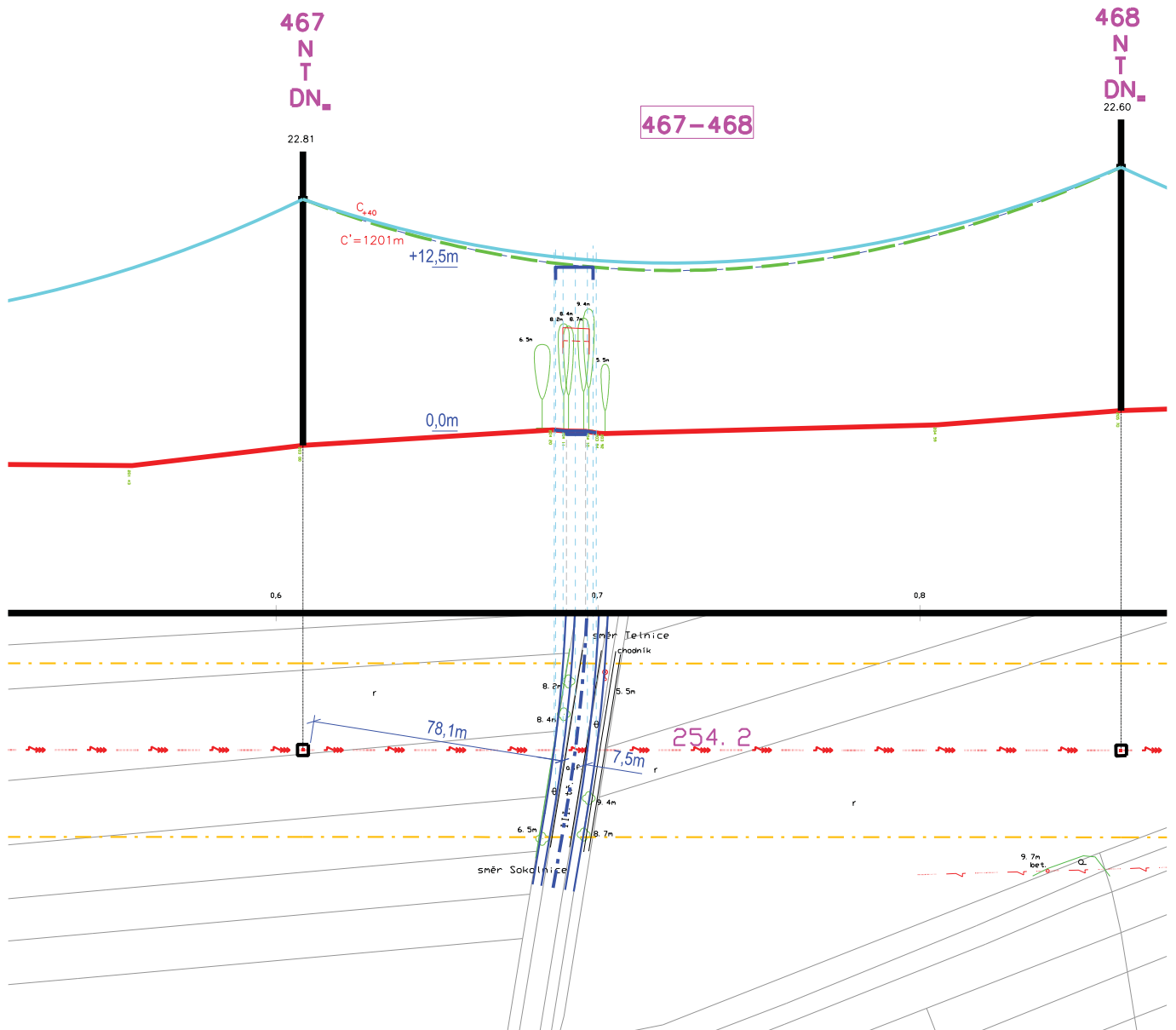
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	TELNICE – SOKOLNICE	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 243/244 SOKOLNICE – BISAMBERG	OZN. PROFILU:	B: T-S (2)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 7 A ST. Č. 8		

7-8



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V280 Sokolnice – Senica (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), ELEKTROVOD Holding, a.s.

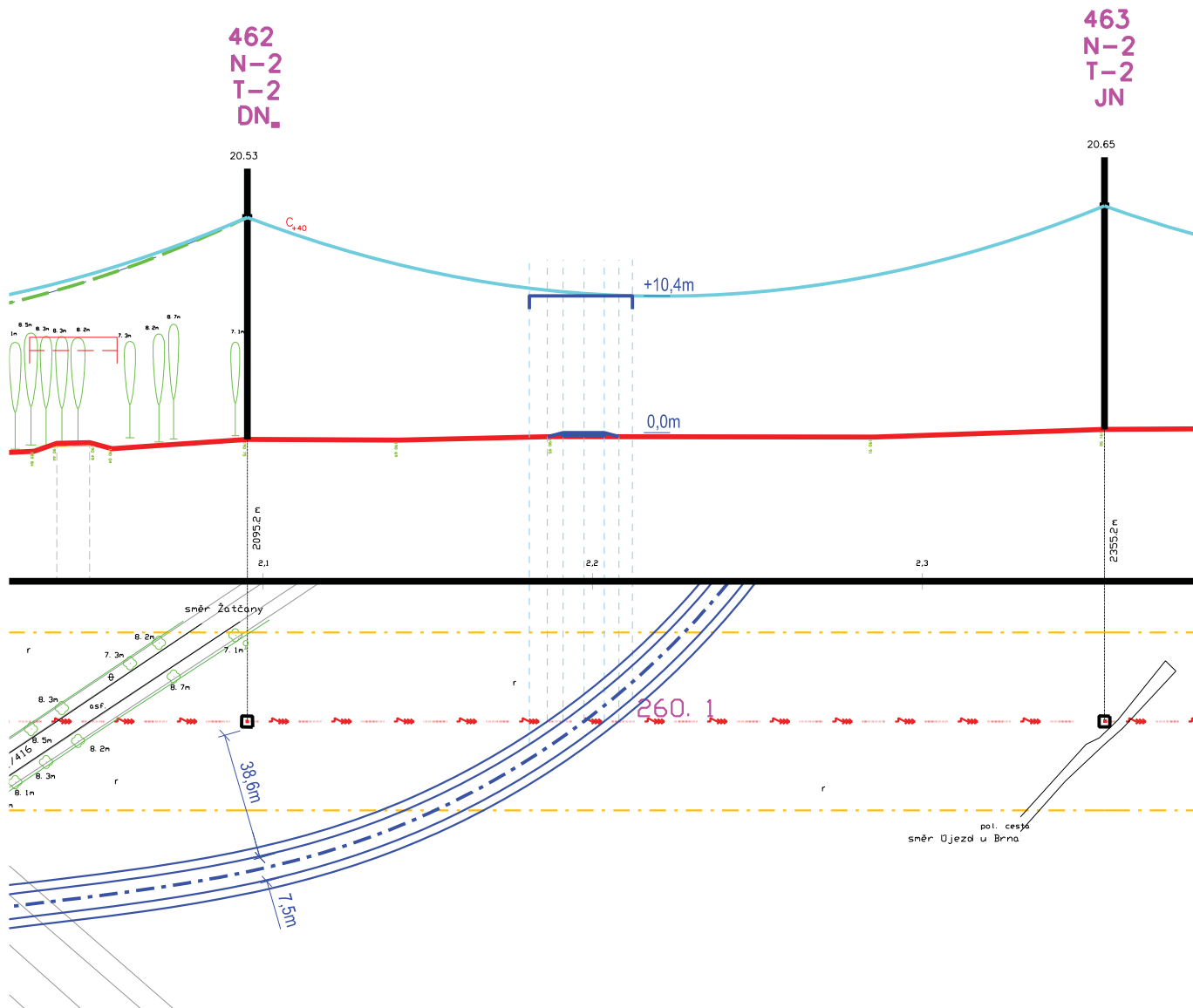
ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV		
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO: 1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	TELNICE – SOKOLNICE	DATUM: 01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 280 SOKOLNICE – SENICA	OZN. PROFILU: B: T-S (3)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 7 A ST. Č. 8	



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V251/V252 Prosenice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.)

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	TELNICE – SOKOLNICE	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 251/252 PROSENICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	B: T-S (4)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 467 A ST. Č. 468		



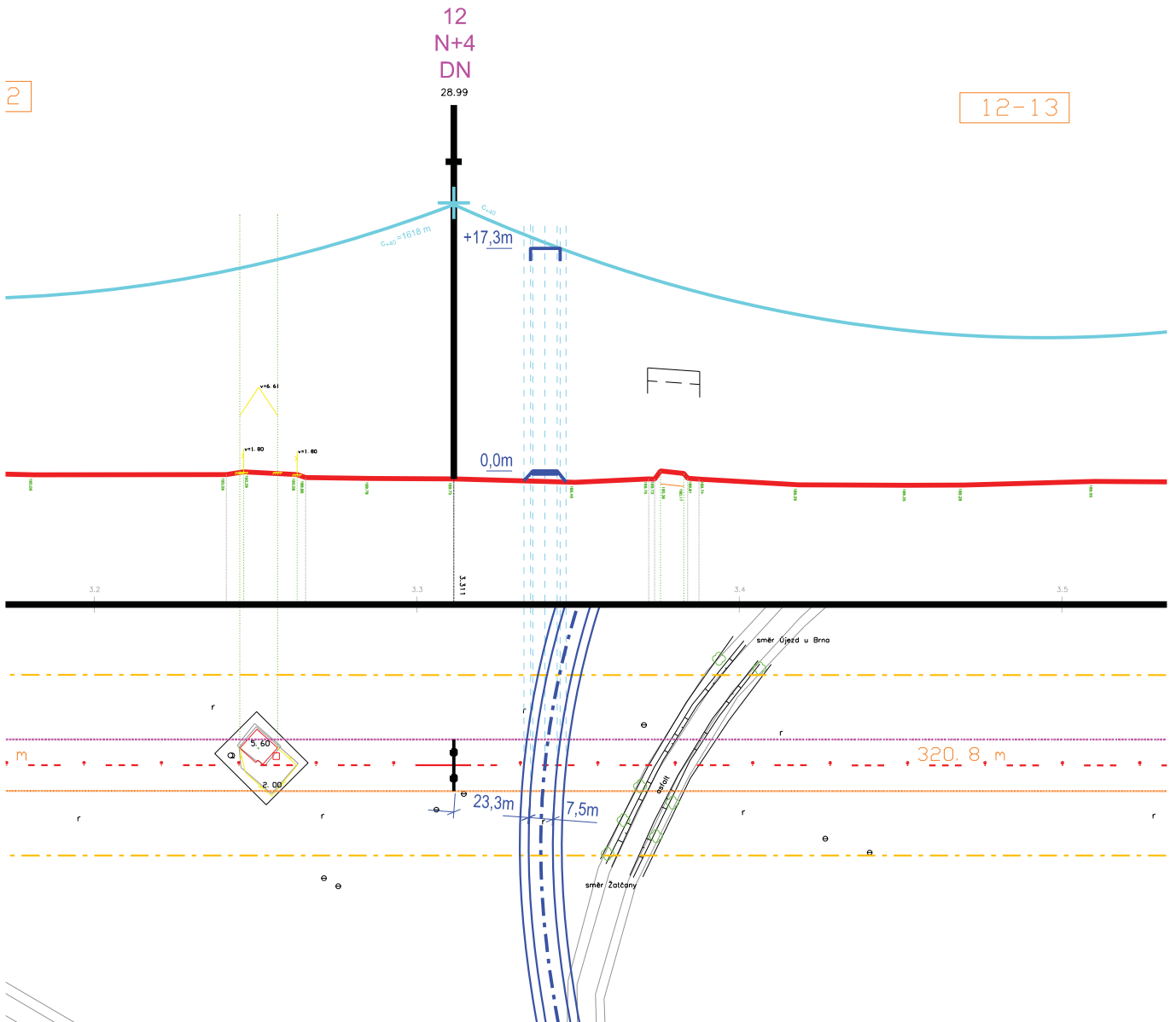
Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V251/V252 Prosenice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.)

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ÚJEZD – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 251/252 PROSENICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	B: Ú-Ž (1)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 462 A ST. Č. 463		

2

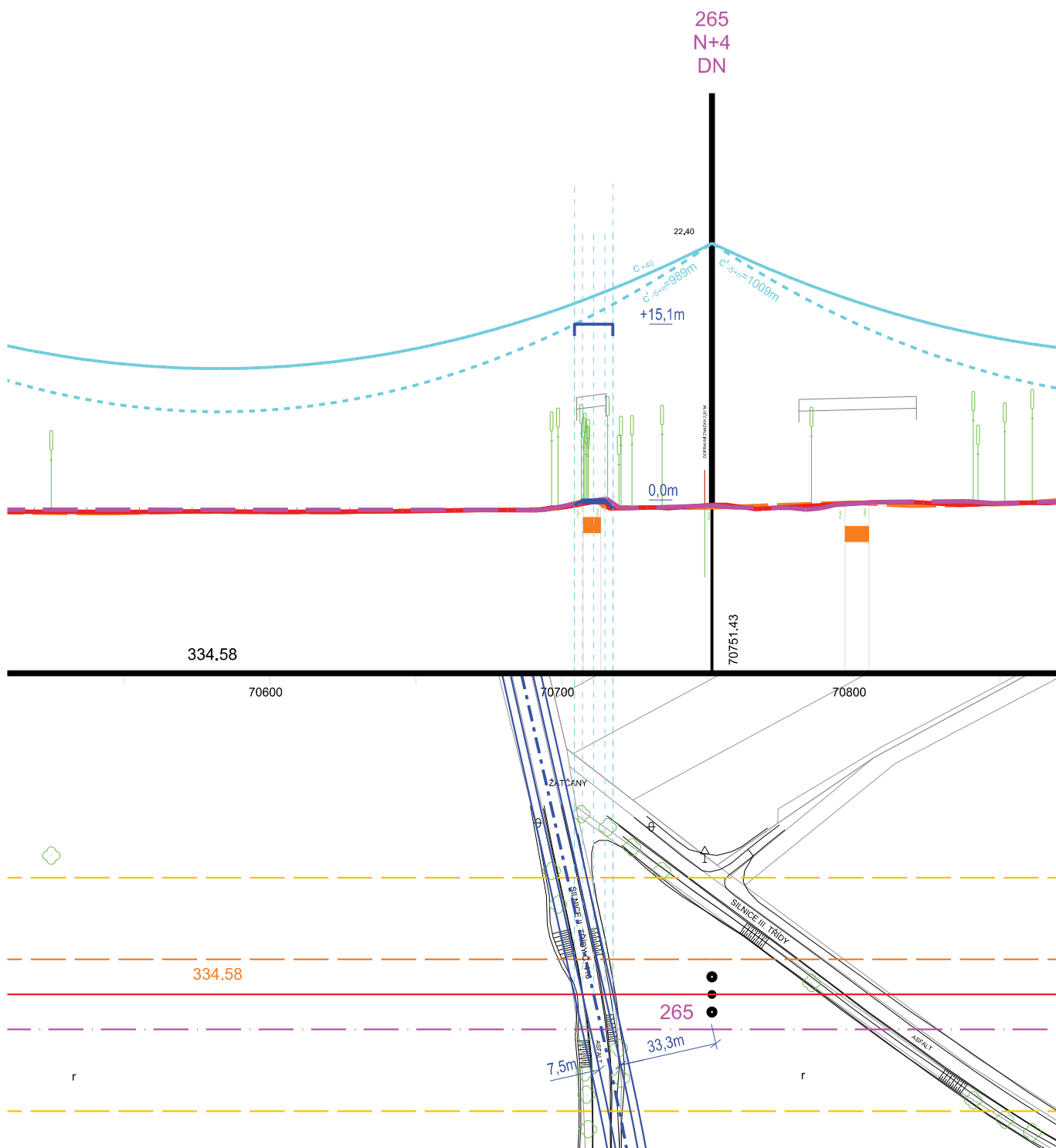
12-13



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 220 kV V280 Sokolnice – Senica (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), ELEKTROVOD Holding, a.s.

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ÚJEZD – ŽATČANY	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 220 kV č. 280 SOKOLNICE – SENICA	OZN. PROFILU:	B: Ú-Ž (2)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 12 A ST. Č. 13		

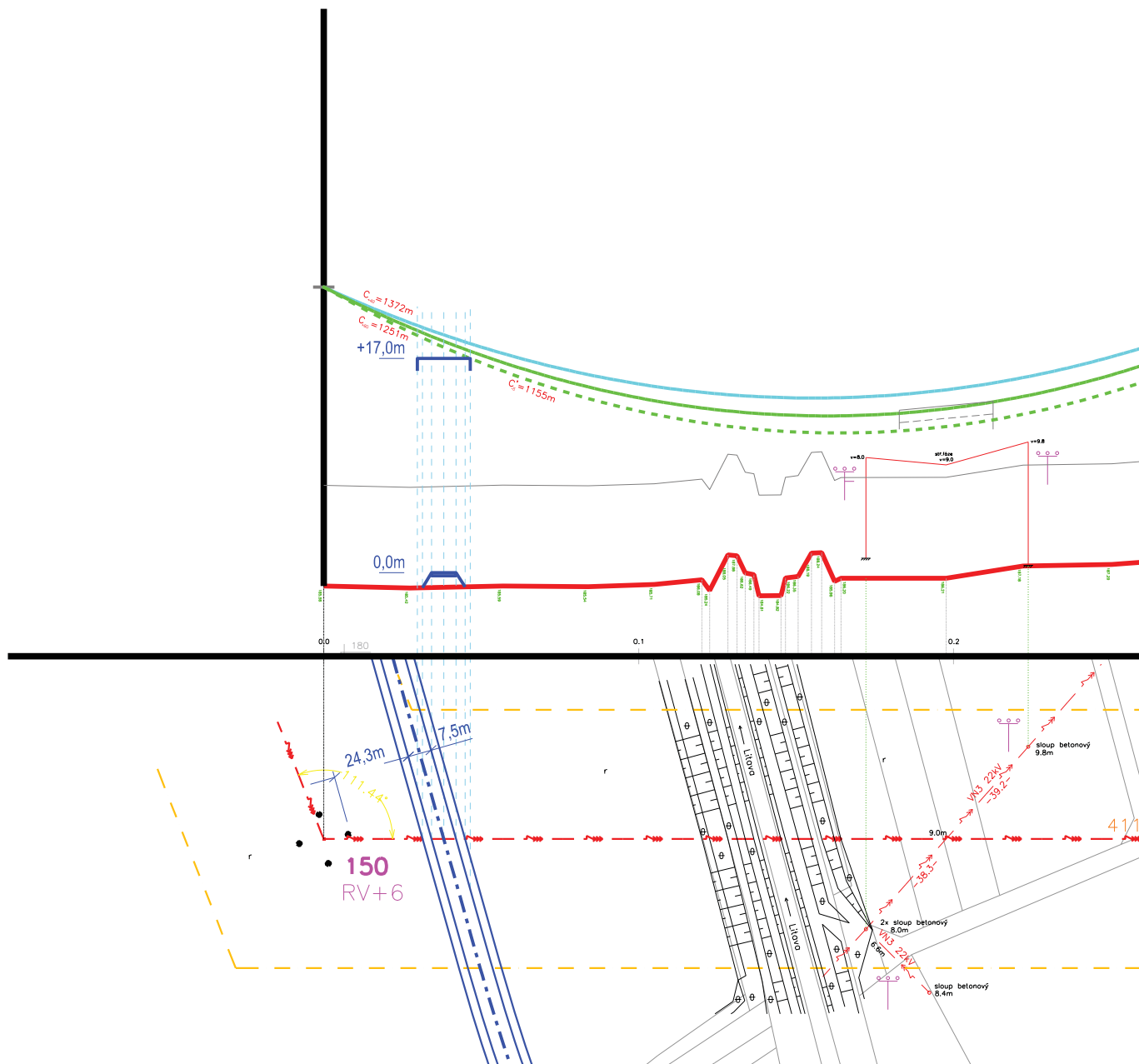


Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V417 Otrokovice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), EGE - Energovod

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV		
VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	B	MĚŘÍTKO: 1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ÚJEZD – ŽATČANY	DATUM: 01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 417 OTROKOVICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU: B: Ú-Ž (4)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 264 A ST. Č. 265	

150
RV+6
TK/TK
45.83

150-151



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V435 Slavětice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), GA Energo/Ing. Žáček, 11/2010

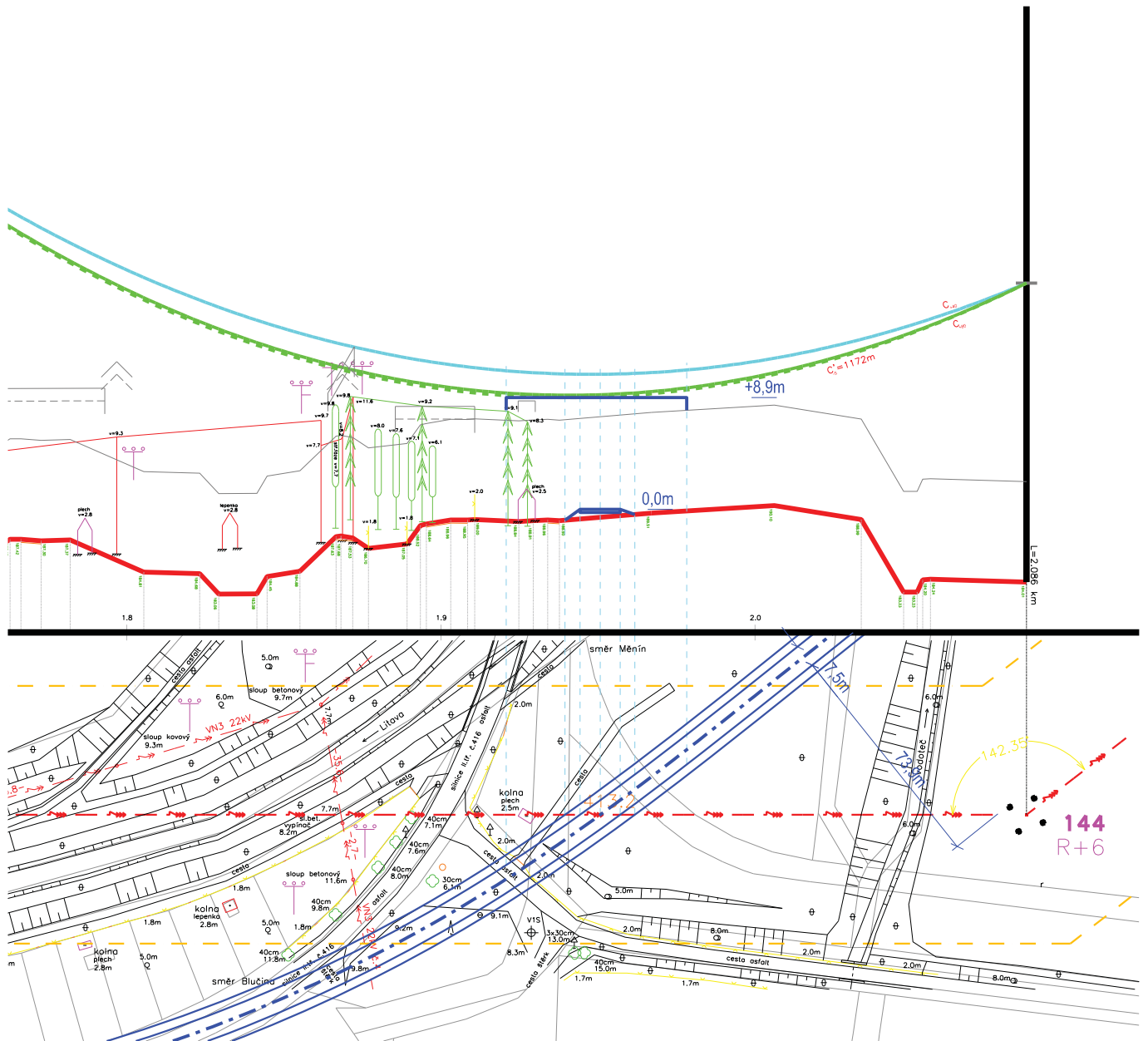
ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE
TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNICE:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ŽATČANY – MĚNÍN	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 435/436 SLAVĚTICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	B: Ž-M (1)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 150 A ST. Č. 151		

143-144

144
R+6
TK/TK

45.82



Podklad výkresu: Podélný profil vedení 400 kV V435 Slavětice – Sokolnice (provozní dokumentace ČEPS, a.s.), GA Energo/Ing. Žáček, 11/2010

ÚZEMNÍ STUDIE SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE TECHNICKÉ POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH TRAS S OHLEDEM NA EL. VEDENÍ VVN 220/400 kV

VARIANTA ŘEŠENÍ SILNIC:	B	MĚŘÍTKO:	1 : 2 000 / 500
DOTČENÁ TRASA SILNICE:	ŽATČANY – MĚNÍN	DATUM:	01 / 2015
DOTČENÉ VEDENÍ VVN:	VVN 400 kV č. 435/436 SLAVĚTICE – SOKOLNICE	OZN. PROFILU:	B: Ž-M (2)
UMÍSTĚNÍ PROVĚŘOVANÉHO PROFILU:	MEZI ST. Č. 143 A ST. Č. 144		

